

دَعْوَةُ الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ

فِي مِيزَانِ الْإِسْلَامِ

كتبه
هزيم بن أحمد بن منصور آل السبيعي

مكتبة

بدر بن عايض المطيري
(كن عالما أو متعلما ولا تكن إقعة)
التاريخ / / ١٤ هـ

دَعْوَةُ الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ

فِي مِيزَانِ الْإِسْلَامِ

كتبه

هزيم بن أحمد بن منصور آل السبيح

دار المنار



جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٤ هـ

تُطْلَبُ جَمِيعُ مَسْتَوْرَاتِ دَارِ الْمَنَارِ مِنَ الْإِدَارَةِ :

الرياض: ١١٤٤٨ ص.ب: ٣٣٢١٢ هاتف: ٤٢٥١٢٩٨
الخبر: ١١٩٤٢ ص.ب: ١٢٨١ هاتف: ٥٤٤١٩٧٣
بغداد: ٣٠ - ٣٥ / ويخصص خاص ٤٠ للجمعية الخيرية

دار المنار

للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية

الرياض: ١١٤٤٨ ص.ب: ٣٣٢١٢

هاتف: ٤٢٥١٢٩٨

في الاعتصام بالسنة واجتناب البدعة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ ؛ نَحْمَدُهُ ، وَنُسْتَعِينُهُ ، وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا
وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا ، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ ؛ فَلَا مَضِلَّ لَهُ ، وَمَنْ يَضِلَّ ؛ فَلَا هَادِيَ لَهُ ، وَاشْهَدُ
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَاشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾^(١) .

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا
زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ
كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾^(٢) .

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا . يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ
وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾^(٣) .

أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله ، وأحسن الهدي هدي محمد ﷺ ، وشرُّ
الأمور محدثاتها ، وكلُّ محدثة بدعة ، وكلُّ بدعة ضلالة .

(١) آل عمران : ١٠٢ .

(٢) النساء : ١ .

(٣) الأحزاب : ٧٠ - ٧١ .

وبعد :

قال الإمام عبد الله بن المبارك رحمه الله : «أعلم أنني أرى الموت اليوم كرامة لكل مسلم لقي الله على السنة ، فإننا لله وإنا إليه راجعون ، فإلى الله نشكوا وحشتنا ، وذهاب الإخوان ، وقلة الأعوان ، وظهور البدع ، وإلى الله نشكوا عظيم ما حل بهذه الأمة من ذهاب العلماء وأهل السنة وظهور البدع .

وقد أصبحنا في زمان شديد ، وهرج عظيم ، إن رسول الله ﷺ تخوف علينا ما قد أظننا ، وما قد أصبحنا فيه ، فحذرننا ، وتقدم إلينا فيه بقول أبي هريرة : قال : قال رسول الله ﷺ : «أنكم فتن كقطع الليل المظلم ، يصبح الرجل فيها مؤمناً ويمسي كافراً ، ويمسي مؤمناً ويصبح كافراً ، يبيع فيها أقوام دينهم بعرض من الدنيا» .

وروى الإمام أحمد عن عبد الله بن عمرو : قال : قال لي رسول الله ﷺ : «كيف أنت يا عبد الله إذا بقيت في حثالة الناس؟» . قال : قلت : يا رسول الله ! وما حثالة الناس؟ قال : «إذا مرجت عهودهم وأماناتهم ، واختلفت أعناقهم ، فكانوا هكذا - وشبك بين أصابعه -» . فقلت : يا رسول الله ! فما تأمرني عند ذلك؟ قال : «عليك ما تعرف ، ودع ما تنكر ، وعليك خاصتهم ، ودع عامتهم» .

وعن عيسى بن يونس عن الأوزاعي عن حبان بن أبي جيلة عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال : «لو خرج رسول الله ﷺ إليكم اليوم ؛ ما عرف شيئاً مما كان عليه هو وأصحابه إلا الصلاة» .

قال الأوزاعي : «فكيف لو كان اليوم؟» .

قال عيسى : «فكيف لو أدرك الأوزاعي هذا الزمان؟» .

قلت : فكيف لو أدركوا جميعهم هذا الزمان؟

والله المستعان .

وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : قال لأصحابه : «كيف أنتم إذا لبستم فتنة يربو فيها الصغير ، ويهرم فيها الكبير ، وتتخذ سنة تجرى عليها ، وإذا غير منها شيء؟» قبل : «غيرت السنة» . قيل : مني ذلك يا أبا عبد الرحمن؟ قال : «إذا كثر قراؤكم ، وقُلَّ فقهاؤكم ، وكثر أموالكم ، وقُلَّ أمتاؤكم ، والتمست الدنيا بعمل الآخرة ، وثقّف لغبر الدين» .

وعن حذيفة رضي الله عنه : قال : كان الناس يسألون رسول الله ﷺ عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني . فقلت : يا رسول الله ! إنا كنا في جاهلية وشر ، فجاءنا الله بهذا الخير ؛ فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال : «نعم ، وفيه دخن» . قلت : وما دخنه؟ قال : «قوم يهدون بغير هدي ، تعرف منهم وتنكر» . قلت : فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال : «نعم ؛ دُعاة على أبواب جهنم ، من أجابهم إليها ؛ فذفوه فيها» . قلت : يا رسول الله ! صفهم لنا . قال : «هم من جلدتنا ، ويتكلمون بالسنتنا» . قلت : فما تأمرني إن أدركني ذلك؟ قال : «تألمز جماعة المسلمين وإمامهم» . قلت : فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال : «فاعتزل تلك الفرق كلها ، ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وانت على ذلك» .

وقال الأجري رحمه الله : «رحم الله عبداً حذر هذه الفرق ، وجانب البدع ، وأبغ ، ولم يبتدع ، ولزم الأثر ، وطلب الطريق المستقيم ، واستعان بمولاه الكريم» .

ومن حديث العرياض رضي الله عنه قال : صلى بنا رسول الله ﷺ ذات يوم ، ثم أقبل علينا بوجهه ، فوعظنا موعظةً بليغة ؛ ذرفت منها العيون ، ووجلت منها القلوب . فقال رجل : يا رسول الله ! كأنها موعظة مودّع ؛ فماذا تعهد إلينا؟ قال : «أوصيكم بتقوى الله ، والسمع ، والطاعة ، وإن كان عبداً حبشياً ؛ فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً ؛ فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين

المهديين من بعدي، نَمَسُّوْا بِهَا، وَعَضُّوْا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ، وَإِيَّاكُمْ وَمَحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ؛ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بَدْعَةٌ.

وفي هذا الحديث أوصانا رسول الله ﷺ بالتمسُّك بسنة أصحابه رضي الله عنهم. وقال: «وَعَضُّوْا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ».

وهذا كناية عن شدة التمسُّك، وأكد هذا بقوله: «وَأِيَّاكُمْ وَمَحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ».

وهذا تأكيد على شدة التمسُّك بسنة ﷺ وسنة أصحابه رضي الله عنهم، وتحذير من مخالفتها.

قال الزهري رحمه الله: «الاعتصام بالسنة نجاة».

وقال محمد بن سيرين رحمه الله: «كَانُوا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ عَلَى الطَّرِيقِ مَا كَانُوا عَلَى الْأَثَرِ».

وعن شاذ بن يحيى رحمه الله: قال: «لَيْسَ طَرِيقٌ أَقْصَرُ إِلَى الْجَنَّةِ مِنْ طَرِيقِ مَنْ سَلَكَ الْأَثَرَ».

وعن سفيان الثوري رحمه الله: قال: «وَجَدْتُ الْأَمْرَ الْإِتْبَاعَ».

وعن أنس رضي الله عنه: قال: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي؛ فَلَيْسَ مِنِّي».

قلت: وما أكثر الراغبين في هذا الزمان عن سنة رسول الله ﷺ! بل ما أكثر المحاربين لها! وما أشدَّ غربة المتمسكين على طريق السنة! وما أشدَّ غربتهم!

أخذ السفهاء يسخرون بهم، ويلمزونهم بالألقاب.

﴿وَمَا تَقْمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْغَزِيرِ الْحَمِيدِ﴾.

عن الحسن رحمه الله: قال: «يَا أَهْلَ السَّنَةِ! تَرَفَّقُوا رَحِمَكُمُ اللَّهُ؛ فَإِنَّكُمْ

أَقْلُ النَّاسِ».

وعن يونس بن عبيد رحمه الله: قال: «أَصْبَحَ مَنْ إِذَا عَرَفَ السَّنَةَ عَرَفَهَا غَرِيبًا، وَأَغْرَبَ مِنْهُ مَنْ يَعْرِفُهَا».

وعن سفيان الثوري رحمه الله: قال: «اسْتَوْصُوا بِأَهْلِ السَّنَةِ خَيْرًا؛ فَإِنَّهُمْ غَرِيبَاءُ».

وعنه أيضاً: قال: «إِذَا بَلَغَكَ عَنْ رَجُلٍ بِالْمَشْرِقِ صَاحِبَ سَنَةٍ وَآخَرَ بِالْمَغْرِبِ؛ فَابْتَغِ إِلَيْهِمَا بِالسَّلَامِ، وَادْعُ لَهُمَا، مَا أَقْلُ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ!».

وعن أبي بكر بن عياش رحمه الله: قال: «السَّنةُ فِي الْإِسْلَامِ أَعَزُّ مِنَ الْإِسْلَامِ فِي سَائِرِ الْأَدْيَانِ».

وعن الحسن البصري رحمه الله: قال: «لَوْ أَنَّ رَجُلًا أَدْرَكَ السَّلَفَ الْأَوَّلَ، ثُمَّ بُعِثَ الْيَوْمَ؛ مَا عَرَفَ مِنَ الْإِسْلَامِ شَيْئًا؛ إِلَّا هَذِهِ الصَّلَاةُ. أَمَا وَاللَّهِ؛ مَا ذَلِكَ لِمَنْ عَاشَ فِي هَذِهِ النِّكَرَاءِ وَلَمْ يَدْرِكِ السَّلَفَ الصَّالِحَ، فَرَأَى مُبْتَدِعًا يَدْعُو إِلَى بَدْعَتِهِ وَرَأَى صَاحِبَ دُنْيَا يَدْعُو إِلَى دُنْيَاهُ، فَعَصَمَهُ اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ، وَجَعَلَ قَلْبَهُ يَحْنُ إِلَى ذَلِكَ السَّلَفِ الصَّالِحِ؛ يَسْأَلُ عَنْ سَبِيلِهِمْ، وَيَقْتَضِ أَنْثَرَهُمْ، وَيَتَّبِعُ سَبِيلَهُمْ؛ لِيَعْوِضَ أَجْرًا عَظِيمًا؛ فَكَذَلِكَ فَكُونُوا إِنْ شَاءَ اللَّهُ».

قلت: قلة في زمانهم رحمهم الله؛ فكيف هو الحال بعد أكثر من ألف عام من زمانهم؟!!

ولذلك كان يشتدُّ حزنهم على موت صاحب سنة.

قال أيوب رحمه الله: «إِنِّي أَخْبِرُ بِمَوْتِ الرَّجُلِ مِنْ أَهْلِ السَّنَةِ وَكَأَنِّي أَفْقَدُ بَعْضَ أَعْضَائِي».

وعن حماد بن زيد رحمه الله: قال: «كَانَ أَيُّوبُ بِلَغَةِ مَوْتِ الْفَتَى مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ؛ فَرَى ذَلِكَ فِيهِ، وَبِلَغَةِ مَوْتِ الرَّجُلِ يُذَكِّرُ بِعِبَادَةٍ؛ فَمَا يَرَى

ذلك فيه

وله ذلك قال شبيب بن الحجاب رحمه الله : «إن الذين يمتنون بآهل السنة يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ، والله مشمُّ نوره وأو كره الكافرون»
وعن أسد بن موسى رحمه الله : قال : «كنا عند سمعان بن عبيدة ، فبعث إلي به الدراوردي ، فخرج ، وأظهر الحرج ، ولم يكن قد مات ، فقلنا : ما علمنا أنك تبلغ مثل هذا فقال : إنه من آهل السنة» .

ولذلك كان السلف الصالح يختارون الناس بحب آهل السنة ويغصهم :

قال قتبية رحمه الله : «إذا رأيت الرجل يحبُّ آهل الحديث ، مثل : يحيى ابن سعيد ، وعبد الرحمن بن مهدي ، وأحمد بن محمد بن حنبل ، وإسحاق بن راهويه (وذكر قوماً آخرين) فإنه على السنة ، ومن خالف هؤلاء ، فاعلم أنه مندع» .

ومثل هذا كثير في كتب السنة .

ونسأل الله العظيم أن يوفِّقنا إلى السنة ، ويثبتنا عليها ، ونسأله جلَّ وعلا أن يوفِّقنا إلى نشرها ، وأن يثبتنا في محاربة أعدائها .

تمهيد

في موقف السلف الصالح من المبتدعة

روى أبو داود عن أبي أمامة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : «من أحبَّ لله ، وأبغض لله ، وأعطى لله ، ومنع لله ، فقد استكمل الإيمان»

وروى الإمام أحمد وأبو يعلى والنسائي وابن حبان والحاكم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه : قال : قال رسول الله ﷺ : «إن منكم من يقاثل على تأويل هذا القرآن كما قاتلت على تنزيله ، فاستشرفنا وفيما أبو بكر وعمر . فقال : لا ، ولكنه خاضف النعل ؛ يعني : علياً رضي الله عنه» .

قلت : وهنا قرن رسول الله ﷺ فتناً المؤولة بفثال الكفار ؛ فهل نحن متشددون في الرد عليهم باللسان فضلاً عن السنان ؟

وروى مسلم عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : قال : قال رسول الله ﷺ : «ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي ؛ إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ، ثم إنها تخلف من بعدهم خلوف ؛ يقولون ما لا يفعلون ، ويفعلون ما لا يؤمرون ، فمن جاهدكم بیده ؛ فهو مؤمن ، ومن جاهدكم بلسانه ؛ فهو مؤمن ، ومن جاهدكم بقلبه ؛ فهو مؤمن ، وليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل» .

وأين من يجاهدكم في هذا الزمان بيده ؟!

بل أين من يجاهدكم بلسانه ؟!

والله المستعان.

ولو نجرًا أحد في بيان حال مبتدع والتحذير منه ؛ أصبح جاسوساً وعميلاً ومداًناً!!

وحسبنا الله ونعم الوكيل.

وروى أحمد وابن أبي عاصم في «السنن» عن أبي واقد الليثي رضي الله عنه ؛ قال :
خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى حنين ونحن حديثو عهد بكفر - وكانوا أسلموا يوم الفتح -.

قال : فمررونا بشجرة ، فقلنا : يا رسول الله ! اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط - وكان للكفار سدة بمكفون حولها ، ويعلقون بها أسلحتهم ؛ يدعونها ذات أنواط -.

فلما قلنا ذلك للنبي ﷺ ؛ قال : «الله أكبر! وقلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو إسرائيل لموسى : اجعل لنا إلهاً كما لهم إلهة ؛ قال : إنكم قوم تجهلون . لتركب سن من كان قلوبكم» .

وروى الشيخان عن أمنا عائشة رضي الله عنها ؛ قالت : نلا رسول الله ﷺ هذه الآية . «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْ آيَاتٍ مُحْكَمَاتٍ مِنْ أَمِّ الْكِتَابِ وَآخَرُ مُنَشَّاهَاتٍ» حتى بلغ : «وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ» ، فقال رسول الله ﷺ : «إذا رأبته الذين يتبعون ما تشاء منه ؛ أولئك الذين سماهم الله ؛ فاحذروهم» .

وعن ابن مسعود رضي الله عنه ؛ قال : قال رسول الله ﷺ : «يخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان ، سمهاء الأحلام ، يقولون من خبر فoul الناس ، يعرفون من الإسلام كما يعرف السهم من الرمية ، من لقبهم ؛ هلبتلهم ، فإن فتلهم أجز عدد الله عز وجل» .

قلت : والمعنى في هذا الحديث هم الخوارج ، وقد قاتلهم أصحاب رسول الله ﷺ مع علي بن أبي طالب رضي الله عنه في معركة النهروان ؛ علماً بأن الخوارج كانوا أهل عبادة وتخشع ؛ كما وصفهم رسول الله ﷺ ، ولكن ؛ ما ينفعهم ذلك والأصل فاسد؟! وما هم اليهود والنصارى يجتهدون في عبادتهم وصلاتهم ، ولكن ما ينفعهم ذلك ودينهم باطل ، وهم به كفار ، فيأتي أحدهم يوم القيامة بحسنات كالجبال ، فتذهب هباءً منثوراً .

قال تعالى : «وَقَدْ مَنَّا عَلَى مَا عَمِلُوا مِنْ غَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُوراً» .

وكذلك أهل البدع ؛ كما صح عن رسول الله ﷺ من حديث أنس رضي الله عنه ؛ قال : قال رسول الله ﷺ : «إن الله حجاز - أو قال : حجب - التوبة عن كل صاحب بدعة» .

وذكره الشيخ الألباني في «الصحيحه» (١٦٢٠) .

وعن علي رضي الله عنه ؛ قال : قال رسول الله ﷺ : «من أحدث حدثاً أو آوى محدثاً ؛ فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، لا يقبل الله منه - أو : له - صرفاً ولا عدلاً» .

والمحدث : المبتدع ؛ كما صح عن رسول الله ﷺ أنه قال : «... وشراً الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار» .

ورسول الله ﷺ فد أمرنا بقتال الخوارج ؛ كما جاء في الحديث الأنف الذكر ، بل فد ساوى قتالهم بقتال الكفار ؛ كما مر علينا في حديث أبي سعيد الخدري في أول الباب مرفوعاً : «إن منكم من يقاتل على ناريل القرآن كما قاتلت على تنزيله» .

فأقول : هذا قول رسول الله ﷺ في الخوارج ؛ فما بالك بمن حمل مع بدعة الخوارج بدعاً أخرى؟! .

روى الدارمي واللائلكاني والاحمدي وابن ماجة عن أبي قلابة - أحد التابعين -
رضي الله عنه قال: «ما انتفع قومٌ بدعةٍ إلا استحقوا السوء»

وهذا الإمام أبو السمحاني - أحد التابعين - رحمه الله - «أهل الأهواء
أهلهم موارح»

وقال: «إن الموارح أحلها في الاسم، وأحدها على السوء»

ويشهد لهذا ما صنع من رسول الله ﷺ عند ابن ماجة من حديث عبد الله
ابن عمر رضي الله عنه مرطوحاً قال: «بشاً نشأ» يفرزون القرآن، لا يجاوز
ترافهم، كلما خرج فرقاً فطلع، حتى يخرج في أعراضهم الذجال.

ودكره الشيخ الألباني في «الصحيحة» (٢٤٥٥).

وروى الأحمدي وغيره عن سليمان بن يسار قال: «إن رجلاً من بني نعيم
- يقال له: ضئج بن غسل - قدم المدينة، وكانت عنده كتب، فجعل يسأل عن
منشأه القرآن، فبلغ ذلك عمر رضي الله عنه، فبعث إليه وفد أعد له عراجين
النحل، فلما دخل عليه جلس، فقال له عمر رضي الله عنه: من أنت؟ فقال:
أنا عبد الله صبيغ. فقال عمر رضي الله عنه: وأنا عبد الله عمر. ثم أهرى إليه،
فجعل يضربه بتلك العراجين، فما زال يضربه حتى شجّه فجعل الدم يسيل على
وجهه، فقال: حسبك يا أمير المؤمنين! فقد والله ذهب الذي كنت أجد في
رأسي».

قلت: رضي الله عن عمر، وأين لنا مثل عراجينه ليُقطع بها ظهور
المعتزلة قاتلهم الله؟!

وروى الدارمي في «سننه» عن عمرو بن سلمة الهمداني قال: «كنا
نجلس على باب عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قبل صلاة الغداة، فإذا خرج؛
مُتبنا معه إلى المسجد، فجاءنا أبو موسى الأشعري رضي الله عنه، فقال: أخرج

إلهم! أو عبد الرحمن بعد؟ قلنا: لا. فجلس معنا حتى خرج، فلما خرج، قلنا:
إله! قلنا: فقال له أبو موسى رضي الله عنه: يا أبا عبد الرحمن! إنني رأيت في
المسجد امرأة أتتني، ولم أرَ الحمد لله إلا حبراً. قال: فما هو؟ فقال: إن
مشت، فسرنا. قال: رأيت في المسجد قوماً حلفاً حلوياً ينتظرون الصلاة، في
أهل حافة رجل، وفي أيديهم حصص فيقولون: كبروا مثلاً فيكثرون مثلاً، فيقول
هالموا مثلاً فيهملمون مثلاً، ويقولون: سألوا مثلاً فيسبحون مثلاً. قال: فماداً فات
لهم؟ قال: ما قلت لهم شيئاً انتظاراً لك. قال: أفلا أمرتهم أن يعبأوا شيئاً منهم
وصمعت لهم أن لا يصيح من حسانتهم شيء؟ ثم مضى ومضينا معه حتى أتى
حافة من تلك الحاف، فوقف عليهم، فقال: ما هذا الذي أراكم تصنعون؟ قالوا:
يا أبا عبد الرحمن! حصص نعد به التكبير والتهليل والتسبيح. قال: فمعدوا
سبائتكم؛ فانا ضامن أن لا يصيح من حسانتك شيء. ومضيتكم يا أمه محمد! ما
أسرع هلكتكم! هؤلاء صحابة نبيكم صلى الله عليه وعلى آله وسلم متوافرون،
وهذه ثيابه لم تزل، وأنيته لم تُكسر، والذي نفسي بيده: إنكم لعلى ملبة هي أهدى
من ملبة محمد ﷺ أو مفتحور باب ضلالة. قالوا: والله يا أبا عبد الرحمن ما أردنا
إلا الخير! قال: وكم من مُريد للخير لن يُصيه! إن رسول الله ﷺ وعلى آله وسلم
حدثنا قال: «إن قوماً يقرؤون القرآن لا يجاوز ترافهم، يعرفون من الإسلام
كما يعرف السهم من الرمي».

وأيهم الله! ما أدري لعل أكثرهم منكم! ثم تولى عنهم.

فقال عمرو بن سلمة: فرأينا عامة أولئك الجلق يُطاعوننا يوم النهروان مع
الخوارج».

عن «الصحيحة» للشيخ الألباني (٢٠٠٥).

قلت: رضي الله عن ابن مسعود، لو كان في هذه الأيام بيننا؛ فماذا
عساه أن يقول وماذا عسى أن يقال فيه.

كيف يُنكر أمراً هو في زماننا هذا سنة؟

وكيف يشتد في الإنكار حتى شبههم بالخوارج لمحرد النسيج بالحصي؟
إذاً كيف لو رأى أهل الاناشيد والتبليغات (الإسلامية) التي بُمِّلَ فيها دور الملايكة عليهم السلام، ودور أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم من صحابة رسول الله ﷺ، ودور أبي جهل وأبي لهب وأمة بن خلف وغيرهم من الكفار، ودور الشياطين والحيوانات... وغيرها من السفاهات باسم مصلحة الدعوة؟ إذن لطارئه، حسبنا الله ونعم الوكيل.

وروى اللالكائي وابن بطه عن صلة بن زفر عن عبد الله رضي الله عنه؛ قال: «يجي قوم بترككون من السنة مثل هذا - يعني: مفصل الإصبع - فإن تركتموهما جازوا بالطامة الكبرى...»

قلت: وما هم في زماننا تركوا السنة كلها، وجازوا بالطامات الكبار، وما زالوا يقولون: ونعمل فيما اتفقنا فيه، ويمنر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا عليه! والله المستعان.

وروى ابن أبي شيبه في «المصنف» والدارمي في «السنة» واللالكائي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ قال: «إياكم وأصحاب الرأي؛ فإنهم أعداء السنن، أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها، فقالوا بالرأي، فضلوا وأضلوا».

وروى مسلم في «صحيحه» عن يحيى بن يعمر وحמיד بن عبد الرحمن؛ قال يحيى لعبد الله بن عمر رضي الله عنه: ... إنه قد ظهر قبلنا ناس يفرزون القرآن ويتفكرون العلم، وذكر من شأنهم وأنهم يزعمون أن لا قدر، وأن الأمر أنف؟ قال (ابن عمر): «فإذا لقيت أولئك؛ فأخبرهم أنني بريء منهم وأنهم براء مني، والذي يحلف به عبد الله بن عمر؛ لو أن لأحدهم مثل أحد ذمياً، فأنفقه؛ ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر...»

وروى اللالكائي عن عاصم الأحول رحمه الله؛ قال: قال قتادة: «يا

أحول! إن الرجل إذا ابتدع بدعة ينفي لها أن تذكر حتى تحذر»

وعن ابن شاذب رحمه الله؛ قال: «قلت لكثير بن زياد أبي سهيل: ما أحسن سميت فلان! فقال: إن ذاك الذي نرى قل ما كان إلا في ذي هوى»

قلت: وهذا شيء يسير مما ورد ذكره في السنة وأثار السلف الصالح رضي الله عنهم في محاربة أهل البدع قاتلهم الله، ولولا ضبط المكان والزمان؛ لأطلت في ذكر الأحاديث والآثار الواردة في الباب، ولكن فيما سبق ذكره الكفاية لمن أراد الحق، وإن كانوا في زماننا هذا أقل من القليل، ولكن: «طوبى للغرباء» - قيل: من هم يا رسول الله؟ قال: «من يعصهم أكثر ممن يُطيعهم». والله المستعان.

وأيضاً؛ فإن السلف الصالح رضي الله عنهم لم يقفوا في محاربة أهل البدع والفساد قاتلهم الله بالرّد عليهم وبيان باطلهم، بل أخذوا يحذرون الناس من مجالستهم أو محادثتهم أو التمس عليهم أو السلام عليهم أو رده إليهم، بل ويحذرون أيضاً من مجاورتهم في الدور كما ورد عن أبي الجوزاء عند اللالكائي وابن بطه؛ قال: «لأن يجاورني قردة وخنازير أحب إلي من أن يجاورني أحد منهم» - يعني: أصحاب الأهواء.

وقد هجر بعض علماء السلف بلداناً انتشرت فيها البدع واستحكمت إلى بلاد أقرب للسنة منها؛ كما ورد عن حريم بن عبد الله وحظلة وعدي بن حاتم؛ أنهم هاجروا من الكوفة إلى قريش، وقالوا: «لا نُقيم ببلدة يُشتم فيها عثمان».

ولذلك أقول: يجب على من أتى بدعة أن يستتاب أو يُقتل، فإن كان الأمر دون قتله؛ فيكون الأولى حبه ونفيه حتى يموت جيفةً فطيفةً تنهش الكلاب من لحمه.

وهكذا عمل معهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه ومن معه من الصحابة في عصره رضي الله عنهم أجمعين.

روى الأجرى واللالكائي عن الحسن رحمه الله: أن رجلاً أتاه، فقال: يا

أبا سعيد! إني أريد أن أخاصمك (يعني: أجادلوك). فقال الحسن: «إليك عني؛
فإني عرفت ديني، وإنما بخاصمك الشاك في دينه».

وروى الدارمي وابن بطة عن الحسن رحمه الله: أنه كان يقول: «لا
تجالسوا أهل الأهواء، ولا تجادلوهم، ولا تسمعوا منهم».

وعن إسماعيل بن خارجة؛ قال: «دخل رجلان على محمد بن سيرين من
أهل الأهواء، فقالا: يا أبا بكر! نحدثك بحدث. قال: لا. قالا: فنقرأ عليك آية
من كتاب الله. قال: لا. وقال: تقوماني عني وإلا فمت. فقام الرجلان فخرجا.
فقال بعض الغوم: ما كان عليك أن يقرأ آية؟ قال: إني كرهت أن يقرأ آية
مبحرفانها فبغر ذلك في قلبي».

وروى عبد الله ابن الإمام أحمد في «السنن» عن أبي قلابة رحمه الله؛ قال:
«لا تجالسوهم، ولا تخالطوهم؛ فإنني لا آمن أن يغمسوكم في ضلالتهم، ويلبسوا
عليكم كثيراً مما نعرفون».

وروى عبد الرزاق: «عن معمر؛ قال: كان ابن طاووس جالساً، فجاء رجل
من المعتزلة. قال: فجعل يتكلم. قال: فادخل ابن طاووس أصبعيه في أذنيه.
قال: وقال لابنه: أي بني! ادخل أصبعيك في أذنيك، واشدد؛ لا نسمع من
كلامه شيئاً».

وعن يونس بن عبيد رحمه الله؛ قال: «لا تجالس صاحب بدعة».

وقال عبد الله بن المبارك لإسماعيل الطوسي: «إياك أن تجالس صاحب
بدعة».

وعن الفضيل بن عياض رحمه الله؛ قال: «من أتاه رجل فشاوره فدلّه على
مبتدع؛ فقد غش الإسلام، واحذروا الدخول على أصحاب البدع؛ فإنهم
يصدّون عن الحق».

وعنه أيضاً؛ قال: «لا تجلس مع صاحب بدعة؛ فإنني أخاف أن ينزل عليك
اللعنة».

وعنه أيضاً؛ قال: «صاحب البدعة لا تأمنه على دينك، ولا تشاوره في
أمرك، ولا تجلس إليه، فمن جلس إلى صاحب بدعة؛ ورثه الله العمى».

وعنه أيضاً، وذكر الحديث: «الأرواح جنود مجنّدة، فما تعارف منها
اختلف، وما تناكر منها اختلف»، ثم قال: «ولا يمكن أن يكون صاحب سنة
يمالي» صاحب بدعة إلا من التفاق».

وعنه أيضاً؛ قال: «أدركت خيار الناس، كلهم أصحاب سنة، وينهون عن
أصحاب البدع».

وعن إبراهيم بن مسرة رحمه الله؛ قال: «من قرأ صاحب بدعة؛ فقد أعان
على هدم الإسلام».

وعن عبد الله بن عمر السرخسي - عالم الخزر -؛ قال: «أكلت عند صاحب
بدعة أكلة، فبلغ ذلك ابن المبارك، فقال: لا كلمته ثلاثين يوماً».

وكان عمران القصير رحمه الله يقول: «إياكم والمنازعة والخصومة، وإياكم
وهؤلاء الذين يقولون: أرايت؟ أرايت؟».

وفي الشريعة عن سلام بن أبي مطيع؛ قال: «إن رجلاً من أصحاب الأهواء
قال لأبيوب السخيتاني: يا أبا بكر! أسألك عن كلمة؟ فوّلّي أئوب، وجعل يشير
بأصبعه: ولا نصف كلمة».

وعن يحيى بن أبي كثير؛ قال: «إذا لقيت صاحب بدعة في طريق؛ فخذ
من غيره».

وعن أبي داود صاحب «السنن» رحمه الله؛ قال: «أرايت أحمد سلّم عليه

رجل من أهل بغداد مَنَّ وقف^(١) فيما يلقي، فقال له: اغرب! لا أرك تجيء إلى بابي؛ في كلام غليظ، ولم يرد عليه السلام، وقال له: ما أحوجتك أن يصنع بك كما صنع عمر بن الخطاب رضي الله عنه نصيبغ! ودخل بيته، ورد الباب.

رحم الله أحمد بن حنبل وسائر أئمة السلف؛ ما أصلهم على الحق! وما أشدهم على الباطل وأهله! ولذلك حفظ الله الدين بهم.

أما زماننا؛ فقد اختلط فيه الأمر، وضاع الحق في الباطل؛ فلا تمييز بين سُنيٍّ وبدعيٍّ، ولو قلت لأحدهم: اتق الله، ولا تجلس مع فلان لأنه صاحب بدعة. قال لك: اتق الله أنت، ولا تقع في أعراض المسلمين!

روى الأجرى وابن بطنة وغيرهما عن أبوب؛ قال: «قال لي سعيد بن جبير - أحد أئمة التابعين -: رأيتك مع طلق؟ قلت: بلى؛ فما له؟ قال: لا نجالسه؛ فإنه مرجي».

قال أبوب: «وما شاورته في ذلك، ويحق للمسلم إذا رأى من أخيه ما يكره أن يأمره وينهاه».

وقال سفيان الثوري رحمه الله: «من ماشى المبتدعة عندنا؛ فهو مبتدع».

وفي «الاعتصام»^(٢) تحدث الشاطبي عن توقيف المبتدع، وفي معرض كلامه قال: «إن الإيواء يجامع التوقيف، ووجه ذلك ظاهر؛ لأن المشي إليه والتوقيف له تعظيم له لأجل بدعته، وقد علمنا أن الشرع يأمر بجزره وإهانته وإذلاله بما هو أشد من هذا؛ كالضرب والقتل، فصار توقيفه صدوداً عن العمل بشرع الإسلام، وإقبالاً على ما يضاذه وينافيه، والإسلام لا ينهدم إلا بترك العمل به والعمل بما ينافيه».

وروى الأجرى عن أبي طالب؛ قال: «سألت أبا عبد الله عمن أمسك - فقال: لا أقول: ليس هو مخلوقاً - إذا لقيني بالطريق وسلم عليّ أسلم عليه؟

(١) أي: من الواقعة الذين وقفوا في القرآن.

(٢) وفيه ما فيه من كلام عن توقيف المبتدعة وإهانته المستعان.

قال: لا تسلم عليه، ولا تكلمه؛ كيف تعرفه الناس إذا سلمت عليه؟ وكيف يعرف هو أنك منكراً عليه؟ فإذا لم تسلم عليه؛ عرف الذل، وعرف أنك أنكرت عليه، وعرفه الناس».

ومن أقوال السلف رضي الله عنهم في تحقير المبتدعة وإذلالهم وذمهم:

ما روي عن أبي فلابة رحمه الله: أنه كان يقول: «إن أهل الأهواء أهل ضلالة، ولا أرى مصيرهم إلا إلى النار».

وعن الحسن البصري رحمه الله؛ قال: «صاحب البدعة لا تقبل له صلاة، ولا صيام، ولا حج، ولا عمرة، ولا جهاد، ولا صرف ولا عدل».

وعن ابن عباس رضي الله عنه - في تفسير قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ - قال: «فأما الذين ابيضت وجوههم؛ فأهل السنة والجماعة وأولو العلم، وأما الذين اسودت وجوههم؛ فأهل البدع والضلالة».

وروي هذا عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

وعن الحسن رحمه الله؛ قال: «أهل الهوى (المبتدعة) بمنزلة اليهود والنصارى».

وعن محمد بن سيرين رحمه الله؛ قال: «كانوا يرون أهل الردة وأهل تقم الكفر: أهل الأهواء».

وعنه أيضاً؛ قال: «لو خرج الدجال؛ لرأيت أنه سيتبعه أهل الأهواء».

وعن سفيان الثوري رحمه الله؛ قال: «البدعة أحب إلى إبليس من المعصية، والمعصية يُتاب منها، والبدعة لا يُتاب منها؛ أي: لا يوفق لها».

وعن عطاء الخراساني رحمه الله؛ قال: «ما يكاد الله أن يأذن لصاحب بدعة بتوبة».

وعن عبدالله بن المبارك رحمه الله ؛ قال : «صاحب البدعة على وجهه الظلمة وإن أذهن كل يوم ثلاثين مرة» .

وعن سلام بن أبي مطيع ؛ قال : «رأى أيوب رجلاً من أهل الأهواء ، فقال : إني أعرف الذلة في وجهه ، ثم قرأ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِبَاجَ سِنِينَ لَهُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَذِلَّةٌ فِي الْخَبَاةِ الدُّنْيَا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ﴾» .

وروى اللالكائي في «شرح السنة» عن أبي محمد بن أبي حاتم ؛ قال : «وسمعت أبي وأبا زرعة بأمران بهجران أهل الزيغ والبدع ؛ يغلفان في ذلك أشد التغليظ ، وينكران وضع الكتب برأي في غير آثار ، وينهيان عن مجالسة أهل الكلام والنظر في كتب المتكلمين ، ويقولان : لا يفلح صاحب كلام أبداً» .

وقال أبو محمد : «وبه أقول أنا» .

وقال أبو علي بن حبيش المقرئ : «وبه أقول» .

وقال شيخنا (ابن المظفر) : «وبه أقول» .

وقال شيخنا (يعني المصنف) : «وبه أقول» .

وقال الطبري : «وبه أقول» .

وقال شيخنا السلفي : «وبه نقول» .

وقال فريد الثبيت : «وبه أقول» .

قلت : وهذا بعض ما ورد في السنة وآثار السلف الصالح في ذم المبتدعة وتحقيرهم وإذلالهم وعدم الثناء عليهم أو مدحهم أو ذكر شيء من محاسنهم ؛ فهل هذا تشدد وعدم إنصاف من رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم وأصحابه ومن تبعهم من أئمة المسلمين يا دعاة الإنصاف المزعوم ؟!

قال ﷺ : «إن من أشراط الساعة أن يلتمس العلم عند الأصاغر» .

وفي «سنن الدارمي» عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه : أنه مرّ بحلقة من الحلق ، فقال : «علماؤكم في هذا الزمان أكثر من خطبائكم ، وسيكون في آخر الزمان خطباؤكم أكثر من علماؤكم» !

والعجيب في أمر هؤلاء المنتسبين إلى الإنصاف - زوراً - أنهم يستدلون بقوله تعالى : ﴿وَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ مِنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ إِلَّا مَا ذَمَّتْ عَلَيْهِ فَايْمًا﴾ !

وما أتاهم هذا إلا من جهلهم وانحراف مسلكهم ، إذ يقولون : إن الله تعالى في هذه الآية لم يذم اليهود مطلقاً ، بل ذكر أيضاً حسناتهم !

قلت : وهذا الأصل عندنا ، ولكن مع أهل السنة ، أما إذا كان الأصل - وهو العقيدة - فاسد ؛ فما ينفعه الفرع .

قال الأجرى في «الشريعة» : «لم يختلف العلماء قديماً وحديثاً : أن الخوارج قوم سوء ، عصاة لله عز وجل ورسوله ﷺ ، وإن صلّوا وصاموا واجتهدوا في العبادة ، قلبس ذلك بنافع لهم ، وإن أظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وليس ذلك بنافع لهم ؛ لأنهم قوم يتأولون القرآن على ما يهوون ، ويموهون على المسلمين ، وقد حذرنا الله منهم ، وحذرنا النبي ﷺ ، وحذرنا الخلفاء الراشدون بعده ، وحذرناهم الصحابة رضي الله عنهم ، ومن تبعهم بإحسان رحمة الله تعالى عليهم» .

أما توجيه ما استدلوا به ؛ فأقول : إن الآية تتحدّث عن طائفتين من اليهود .

فالأولى منهم : إذا استأمنت أحدهم على فنطار من الذهب ردّه إليك . وهذا مدح فيهم .

أما الثانية : فإذا استأمنت أحدهم على دينار ؛ فلن يرده إليك حتى تطالبه به . وهذا ذم .

ولأولى مدحها وله يدعيه ، رثية ذمها وله بصاحبها !

فهو الله عز وجل له يصنف الثانية بدله بذكر فيها حسنة واحدة ؟ !

وهو وله عين لإنتصاف .

ونرى سحابة يهد الاستدلال : فإن سرهم بتضيغه في محضرته التي لا تخفى من سب اليهود والنصارى دون ذكر محسنتهم . وهذا لا يقول به عاقل .

وفي « الصحيحين » عن أمنا عائشة رضي الله عنها : قالت : فلا رسول الله ﷺ هذه الآية : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ﴾ حتى بلغ : ﴿ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ . فقال رسول الله ﷺ : « إذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه . أولئك الذين سُمي الله به فاحذروهم » .

وروى الدارمي وابن وضاح القرطبي عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : قال : « ليس عامٌ إلا والذي بعده شرُّ منه ، لا أقول عامٌ أمطرُ من عامٍ ، ولا عامٌ أنخصبُ من عامٍ ، ولا أميرٌ خيرٌ من أميرٍ ، لكن ذهاب علمائكم وخياركم ، ثم يحدث أقوام يقيسون الأمور بآرائهم ، فيهنك الإسلام ويُنكَله » .

والعجيب من أمر هؤلاء السفهاء دعاة الإنصاف - زعموا - أنهم إذا تحدثوا عن علماء ودعاة السلفية ؛ جعلوهم جواسيس وعملاء ومداهنين ، ولم يذكروا محاسنهم ، وإذا تحدثوا عن أئمة الضلال والبدع ؛ جعلوهم الدعاة المشهورين والمجاهدين والأئمة المجددين ! حبينا الله .

وذكر الشيخ ناصر الدين الألباني في « الصحيحة » : أنه قيل لرسول الله ﷺ : إن فلانة ماتت وقد كانت تؤذي جيرانها . فقال : « لا خير فيها ؛ إنها في النار » .

قلت : فهل رسول الله ﷺ غير مُنصف عندما لم يذكر حسناتها وهي

مسئمة ؟ ! فتأمل .

ولمزيد من تفصيل نذكر كتاب شيخ ربيع بن هادي محمدي

« مبعج أهل السنة والجماعة في نقد كتب الرجال والصوفاء » وهو كتاب جيد ويريد في بابه .

قد نعلم : « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير مسيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا »

وكتبه

فرير بن الأئمة بن منصور ربيع بن هادي محمدي

الفصل الأول

منهج البناء وجذوره الفكرية

وفي هذا الباب سأقوم بمشيئة الله بالربط بين الأحداث المعاصرة والدعوات الظاهرة التي كانت في مصر قبل وأثناء نشأة الإخوان المسلمين، وأبين مدى تأثير الإخوان بالدعوات والأحداث المعاصرة إلى حد كبير.

ومن أقوى هذه الدعوات وأكثرها تأثيراً على المحيط المصري دعوة جمال الدين المشهور بالأفغاني وطلابه من بعده، حتى سيطرت على الأزهر، فأصبح من أقوى الدعاة إلى فكر الأفغاني وتلميذه محمد عبده وطلابهما.

وسوف أبدؤه بمشيئة الله بالحديث عن الأفغاني، وحقيقة دعوته وأصولها، ثم أشير إلى بعض تلامذته المشهورين، ثم أبين مدى تأثير البناء وحزبه بدعوة جمال الدين في كثير من النقاط.

وبالله التوفيق.

* جمال الدين المشهور بالأفغاني :

التعريف به :

قد اختلف المترجمون في نسبه، وليس ذلك لبعد الفترة، ولكن الرجل كان يظهر في كل أرض باسم جديد وشخصية مختلفة، ومن هذه الأسماء :

١ - جمال الدين الإستانبولي .

٢ - جمال الدين الأسدابادي .

٣ - جمال الدين الحسيني .

٤ - جمال الدين الحسيني عبدالله بن عبدالله .

٥ - جمال الدين الإسمائيلي عبدالله .

٦ - جمال الدين الأفغاني الكابلي .

٧ - جمال الدين الحسيني الأفغاني .

٨ - جمال الدين الرومي .

٩ - جمال الدين الطوسي .

١٠ - جمال الدين الكابلي .

وانظر: كتاب «جمال الدين الأفغاني» للدكتور علي عبدالحليم محمود (ص ٢٧) .

وقال علي الوردي في كتابه «لمحات اجتماعية في تاريخ العراق الحديث» (٣ / ٣١٣): «وقد اعتاد الأفغاني أن يغير لقبه كلما انتقل من بلد إلى آخر؛ فقد رأيناه في مصر وتركيا بلقب نفسه بـ (الأفغاني)، بينما هو في إيران بلقب نفسه بـ (الحسيني)»!

ويتضح من أوراقه المحفوظة أنه كان يتخذ ألقاباً أخرى؛ مثل: (الإسمائيلي) و (الكابلي) و (الروسي)، و (الطوسي) و (الأسدابادي)!

وكان الأفغاني يغير زيه ولباس رأسه مثلما كان يغير لقبه؛ فهو في إيران يلبس العمامة السوداء التي هي شعار الشيعة، فإذا ذهب إلى تركيا ومصر لابس العمامة البيضاء فوق طربوش تارة، ويغير طربوش تارة أخرى، وقد لبس الطربوش مجرداً في أوروبا أحياناً، أما في الحجاز؛ فقد لبس العقال والكوفية، وقيل: إنه في

بعض جولاته لابس العمامة الخضراء، ومن يدري؟! ربما لبس القبة أحياناً؟»

وقال مصطفى فوزي غزال في كتابه «دعوة جمال الدين الأفغاني في «ميراث الإسلام» (ص ٦٣): «فهذا بدلٌ على أن له مهمة خفية يسعى لتنفيذها، وأنه يوجد وراءه من يخطط له، ويطلب منه التلون بهذه الألوان، والتسمي بتلك الأسماء» . قلت: وهو كذلك جزئياً .

وقد كان يشرب الخمر، وله علاقات مشبوهة مع بعض النساء الفاجرات .

قال سليم عنجوري في كتاب «لمحات اجتماعية في تاريخ العراق الحديث» للوردي (٣ / ٣١١): «كان يكره الحلو ويحب المر، ويكثر من الشاي والتبغ، وإذا تعاطى مسكراً؛ فقليلاً من الكونياك» .

وقال الوردي في كتابه «لمحات اجتماعية في تاريخ العراق الحديث» (٣ / ٣١١ - ٣١٢): «إن الأفغاني شوهد ذات مرة وهو يدخل المبنى العام في عشقباد عند زيارته لها» .

أما رأي جمال الدين في السفور؛ فقد ذكره في أحد مجالسه، نقله أحمد أمين في كتابه «زعماء الإصلاح في العصر الحديث» (ص ١١٤) .

قال جمال الدين: «وعندي أن لا مانع من السفور إذا لم يتخذ مطية للفجور» .

قلت: وهذا أسلوب الترابي في تقرير أفكاره كما جاء في كتابه «الدين والفن»؛ قال: «ويجوز للمرأة أن ترفص الدبكو في الأماكن العامة، على أن لا يؤذي إلى إثارة الشهوة» .

وقريب منه الفرضاي، وسيأتي تفصيل ذلك .

وقال الوردي في كتابه «لمحات اجتماعية» (٣ / ٣١٢): «وكان الأفغاني لا يتزمت في سلوكه على نحو ما يفعله أقرانه من أهل العمامة؛ فهو عندما سكن

في نذرة؛ ذهب مع أصحابه إلى شرب لليرة في الأريكية، وكان في المشرب
ساقية أوروبية حسنة، قرأهم أصحابه على أنه يستطيع أن يكيها ويضحكها، ثم
أحد يتحدث إليها حتى أبكاها وأضحكها كما راهم عليه.

وقال الورددي في (٣ / ٣١٣): «ونوجد في مخلفات الأفغاني رسائل تدل
على أنه كان على اتصال ببعض الحناوات الأوروبيات، ولا سيما امرأة منهم
اسمها (كاتي)، وربما كان عاشقاً لها أو هي كانت عاشقة له».

انظر صورة عن هذه الوثيقة في الصفحة المقابلة.
وعن ضلالة الأفغاني قال المدعو النبهاني في كتابه «الرائية الصغرى في ذم
البدعة» (ص ٣٧٢): «إنه اجتمع به سنة ١٢٩٧ هـ في مصر حين كان محاوراً
للأزهر من قبل الغروب إلى قرب العشاء، فلم يصل المغرب».

عقيدة أو ديانة الأفغاني:

كان رافضياً ينسب إلى البابية، وثبت عنه أنه قال: «إن النبوة تُكتسب
كالصناعات».

قال أحمد أمين في كتابه «زعماء الإصلاح في العصر الحديث»
(ص ١١٠): «فأتهموه بالإلحاد لهذا، وشنعوا عليه بأنه يقول بأن النبوة صناعة،
وشغبوا عليه حتى نُصح له بالخروج من الأستانة، فلما جاء إلى مصر؛ اتهمه
العلماء كالشيخ عليش وبعض العامة بالإلحاد».

وقال سليم عنجوري - أحد طلاب الأفغاني من النصارى - في كتابه «تاريخ
الاستاذ الإمام» (١ / ٤٤): «ارتجل خطبة في الصناعات غالى فيها إلى حد أن
أدمج النبوة في عداد الصنائع المعنوية، فشغب عليه طلبة العلم، وشددت صحيفة
الوقت عليه النكير».

وفي «مجلة الزهراء» (المجلد الأول ٦٣٧): «قال شاعر الترك عبدالحق
حامد بك في مذكراته: إن السيد قال له: إن سبب متاعبه هو قوله بأن النبوة من

الصناعات

قلت. وهذا القول كفر، وليس حاجة إلى تعليق؛ إنه تكذيب وطمع في
الرسول والرسالات، وأما اعتناقه للملة أو الديانة الشيعية؛ فهي ثابتة.

قال مرزا لطف الله خان ابن خالة جمال الدين المشهور بالأفغاني في كتابه
«جمال الدين الأسديادي» (ص ٣٤): «وكان كشف حفيقة جمال الدين أمام
السلطان عبدالمجيد ضربة قاضية وجهها مظفر الدين شاه إلى جمال الدين بوثيقة
سلمها علاء الملك سفير إيران في تركيا إلى الحكومة التركية تثبت بالأدلة القاطعة
أن جمال الدين إيراني شعبي يخنقي في ثياب الأفغاني، ويتخذ المذهب السني
سناراً يحتمي به».

وقال مصطفى فوزي غزالي في كتابه «دعوة جمال الدين الأفغاني في ميزان
الإسلام» (ص ٧١ و ٧٢): «لوتبعنا حياته الدراسية (أي: جمال الدين الأفغاني)
من مبدئها إلى متنها؛ لبد لنا أنها كانت شيعية كلها، فقد تنقل من مدرسة إلى
أخرى ومن بلدة إلى أخرى ومن شيخ إلى آخر، وفي كل ذلك يتقلب من مجالات
شيعية بحتة».

فهو درس في قزوين - وهي مدينة إيرانية - دراسته الابتدائية، ويقال: إنه
سجن فيها مع البابي قاتل الشاه ناصر الدين.

ثم انتقل إلى طهران ليدرس العلوم الشرعية، وتابع دراسته.

ثم انتقل إلى العراق ليدرس الدراسات العليا في العتبات المقدسة التي
إليها يحج طلاب العلم الشيعي من جميع أنحاء العالم.

وقد أثبت تشيغه علي الورددي في كتابه «لمحات اجتماعية في تاريخ العراق
الحديث»، وذلك عندما ذكر سعي جمال الدين في محاولة التقريب بين الشيعة
والسنة، فذكر رسائله إلى علماء الشيعة.

قال الوردى: «وصلت رسائل الأفغاني إلى علماء الشيعة، والظاهر أنه عرف كيف يحاط بهم ويؤثر في عقولهم؛ لأنه كان واحداً منهم في سالف الأيام...»
ونابع مصطفى غزال كلامه قائلاً: «وحتى مشابهة جميعهم من الشيعة؛ فقد عُدَّ المترجمون من مشابهة آقاخان صادق، وهو شيعي، والشيخ مرتضى شيعي»

ويذكر أبورية بعضاً من المشايخ في كتابه «جمال الدين الأفغاني»، ويقول: «ولقد سمعت أن السيد تتلمذ على القاضي بشر والحافظ دراز وحبيب الله القندهاري».

ومؤلاً من الشيعة أيضاً.

فبعد هذا؛ ألا يحق لنا أن نقول بأنه شيعي جعفري اثنا عشري؟!

ويؤيد هذا الرأي الدكتور عبدالمنعم محمد حسين في كتاب «جمال الدين الاسداباذي» (ص ٩) حيث قال: «وكان شيعياً جعفري المذهب».

ولم يصدر هذا الحكم إلا بعد أن قرأ رسائل الأفغاني التي نُشرت بعد وفاته؛ لذا يقول في (ص ١٠ - ١١): «وإن الأدلة التي تثبت أن جمال الدين إيراني شيعي المذهب كثيرة وقاطعة».

ثم لم يكنف الدكتور عبدالمنعم حسين بإثبات شيعته، بل يؤكد أنه منعصب لمذهبه في (ص ٣٥ - ٣٦): «بل لقد كان جمال الدين منعصباً لبلاده ومذهبه الشيعي، حتى في اتخاذ من يقوم بخدمته ويعنى بمصالحه الخاصة، فقد اتخذ خادماً له يدعى أبا تراب، وكان هذا الخادم ملازماً له أينما ذهب كما كان أميناً على أسراره الخاصة، واسم أبي تراب من الألقاب الخاصة بعلي بن أبي طالب، وشبه هذا حرصه على أن يوقع باسم جمال الدين الحسيني؛ فإنه يرجح أنه شيعي إيراني؛ لأن لقب الحسيني له معنى خاص عند الشيعة الإيرانيين؛ لشدة

تعلمهم بآل البيت، ولا سيما الحسين بن علي» انتهى كلام مصطفى غزال.

قلت: ولزيت من التأكيد انظر كتاب «جمال الدين...» لابن خالته لطف الله، وفيه ما يثبت تشيُّعه قطعاً.

أما انتساب جمال الدين إلى البائية؛ فقد أثبتتها بعض المحققين، وذكروا أدلة كثيرة.

ولكن؛ قبل ذكر هذه الأدلة؛ ما هي البائية؟

قال علي عبدالحليم محمود في كتابه «جمال الدين الأفغاني» (ص ٦٨) في تعريف البائية: «البائية من المذاهب الخطرة والفلسفات المعادية للإسلام، ولليهود فيها يد طولى».

وفي مؤتمر برشت ١٢٦٤هـ / ١٨٤٣م أعلن البايون انسلاخهم عن الإسلام، وحاربوا الإسلام واللغة العربية، ودخلوا مع الحكومة في فارس في حروب ومنازعات أدت في النهاية إلى إصدار الحكم بإعدام الميرزا (النقطة)، وخبا صوت هذه الفلسفة الضالة حيناً غير طويل من الزمان، ثم أخذ أتباعه يعملون في الخفاء والسرية، ودخل فيه عدد كبير من اليهود.

وفي عام ١٢٨٥هـ / ١٨٦٨م خرجت البائية من عكس باسم جديد هو (البهائية)؛ نسبة إلى زعيمها الجديد: ميرزا حسين علي المازندراني، الذي بقلب (بهاء الله)، ومن المقرر أن البهائية أصبحت وجهاً آخر لليهود.

قلت: وقد ثبت نواتراً أن الماسونية كانت وراء البائية وانتشارها، وهي التي ساعدت على خروج البهائية كما هو معلوم عند المؤرخين المعاصرين لها والمناخرين، وقد كان جمال الدين الأفغاني ماسونياً متميلاً إلى المحافظ الماسونية بتغل بينها؛ كما هو ثابت عنه بلا شك.

أما انتمائه للبائية؛ فقد أثبتته بعض معاصريه.

قال مصطفى غزال في كتابه «دعوة جمال الدين...» (ص ٨٠) : «وكان يُنسب إلى جمال الدين الأفغاني أنه بابي، وكان أبو الهدى الصيادي يقول عن جمال الدين بأنه مازندراني؛ أي: بابي؛ لما يرى عنده من أفكار متفارية مع أفكار ومعتقدات البابية. وانظر كتاب «رشيد رضا الإمام المجاهد» لإبراهيم العدوي (ص ٩٧)».

ويقول الدكتور عمارة في «الأعمال الكاملة...» (ص ٢٣) نقلاً عن «تاريخ الأستاذ الإمام» لمحمد رشيد رضا (١ / ٩٠) : «كتب أبو الهدى الصيادي إلى الشيخ رشيد رضا مهاجماً ترديد المنار لأفكار الأفغاني، وقال: «إنني أرى جريدتك طافحة بشقائق المتأفغن جمال الدين الملففة، وقد ثبت في دوائر الدولة رسماً أنه مازندراني (أي: بابي) من أجلاف الشيعة، وهو مارق من الدين كما مرق السهم من الرميّة».

ومما يؤكد هذا الاتجاه أن قاتل ناصر شاه الدين شاه إيران كان بابياً، وكان من أتباع جمال الدين ومحبيه، وكان قد اجتمع معه في سجن واحد يوم كانت الحكومة الإيرانية تكافح وتلاحق عناصر البابية بعد أن ثبت لديها أنهم حاولوا اغتيال الشاه ناصر الدين عام (١٢٦٨ هـ)، وقد ضحى بنفسه من أجل جمال الدين، فقال لناصر الدين شاه إيران عندما طعنه: خذها من يد جمال الدين».

فلت: وللربط بين البهائية والبابية والماسونية العالمية التي كان جمال الدين أحد قادتها:

جاء في كتاب مصطفى غزال «دعوة جمال الدين...» (ص ٨٣) نقلاً عن كتاب «حقيقة البابية والبهائية» لمحسن عبد الحميد ط. المكتب الإسلامي (ص ٢١٠) : قال: «إن مبادئ وأسس البهائية خليفة البابية تنفق في كثير من الأمور مع مبادئ وأهداف جمال الدين؛ فالبهائية إضافة إلى تأثيرهم في هذا الاتجاه الهدام بالنظريات الصوفية الحلولية الاتحادية متأثرون بما دعت إليه الماسونية من

ترك الأديان والاجتماع على دين واحد».

وكذلك أنشأ جمال الدين الماسونية في مصر، ودعا إلى جمع الأديان، وكان قبل ذلك يؤمن بوحدة الوجود، فلا يبعد أن يكون إذن بابياً.

على أنه يجب أن نعلم أن جمال الدين أسس الماسونية في مصر، وبقي يعمل فيها حتى بعد خروجه من مصر، وكان من أتباع محافلها في إيران عندما كان مقيماً فيها.

وإيران التي كانت مهد البابية كانت واقعة تحت وطأة الماسونية.

وقال ابن عبد الحميد في كتابه «حقيقة البابية والبهائية» (ص ١٠٢) : «أما الدوائر اليهودية العالمية؛ فكانت من البديهي جداً أن ترحب بهذه الحركة (أي: البابية) باعتبارها تستهدف القضاء على ملة الإسلام التي يشتد اليهود في معاداتها، ولذلك فإنها أوعزت إلى يهود إيران أن ينضموا تحت لواء هذه الحركة بصورة جماعة، ففي طهران دخل فيها (١٥٠) يهودياً، وفي همذان (١٠٠) يهودي...».

(ثم قال): «إن دخول اليهود في هذه الحركة نحت شعار «وحدة الأديان» والانساق فيه كان تدبيراً من الحركة الماسونية العالمية، التي كان لها ركائز قوية في إيران بين الطبقات العليا، والتي أمرت البايين بشعاراتها في التغني الكاذب بالإنسانية، والادعاء الباطل بأن الأديان هي السبب في فرقة البشر... وإن الماسونية العالمية التي يسيّر بها اليهود (وكان جمال الدين أحد أفرادها) قد سيطرت على الحركة الباسية، حتى توجهها لأغراضها الخاصة، وهي تمكينها لتنفيذ مؤامراتها وإنشاء وطن قومي لليهود على أرض فلسطين».

ولنتظر؛ فهذا جولد تسيهر اليهودي المتعصب على الإسلام والمسلمين يتكلم عن الحركة البابية، فبدافع عنها، ويضفي على رجالاتها لقب (البطولة)، وخاصةً غانينهم الفاجرة (قرة العيون)».

ثم قال مصطفى غزال: «كما يجب ألا يغرب عن ذهننا أن البهائية التي ورثت البابية كانت تجمع في صفوفها مختلف الاصناف والمعتقدات، فلا مانع عندهم من الجمع بين البهائية وبين أي معتقد آخر».

قلت: وهذا هو حال حزب الإخوان، فلا مانع عندهم من دخول أي طائفة أو ملة في تنظيمهم، وهذا هو حالهم؛ فإن تنظيم الإخوان يضم في صفوفه: الجهمية بجميع اصنافها، والرافضة، والنصاري، وغيرهم كثير مما سباني تفصيله إن شاء الله.

ومما سبق يتضح لنا أن جمال الدين كان شعبياً بابتاً، وكان يعتقد بوحدة الوجود، وكان يرى أن الرسالة والنبوة مكتسبة كالصناعات، وقد اتهمه علماء تركيا وبعض مشايخ مصر المعاصرين له بالإلحاد والكفر والزندقة والمروق من الإسلام، وكان يدعو إلى التقريب بين أهل السنة والرافضة، ويدعو إلى توحيد الأديان.

وقد تأثر البنا تأثراً قوياً بدعوة الأفغان إلى التقريب، وسيأتي تفصيله في بابه إن شاء الله.

وكذلك توحيد الأديان، وانظر بابي: (علاقة الإخوان باليهود والنصارى) و (الدعوة إلى الوطنية والقومية).

نشاطه السياسي:

عن مصطفى غزال بتصرف:

كان جمال الدين يهتم بالسياسة، بل كانت حياته كلها سياسة، والغريب أنه كان يؤثر في الأحداث السياسية في كل بلد يدخلها؛ كالهند، وأفغانستان، وإيران، ومصر، وتركيا، وقد سعى في كل بلد إلى إسقاط حاكمها وإثارة الشعب ضده، وقد كان يسعى إلى ذلك عن طريق إنشاء المنظمات السرية التي أنشأها.

وقال محمد محمد حسين في كتاب «الإسلام والحضارة الغربية» (ص ٦٥ - ٧٨): «ومما يريب الباحث في أمر جمال الدين وأهدافه أيضاً أن أكثر نشاطه كان سرياً؛ فقد كان أول من أدخل نظام الجمعيات السرية في العصر الحديث في مصر، وكان حشماً حلّ يؤسس الجمعيات السرية وينشرها».

ومن هذه الجمعيات كما ذكر مصطفى غزال في كتابه «دعوة جمال الدين...» (ص ٩٤):

١ - الحزب الوطني الحر:

أنشأ جمال الدين في مصر حزباً سياسياً أطلق عليه اسم «الحزب الوطني الحر»، وقد كان في بداية أمره سرياً، وهذا شعاره الدائم، ولكن لم يلبث أن ظهر، وكان أول ظهور له عندما ذهب وفد من المصريين ومعهم جمال الدين إلى وكيل دولة فرنسا، وأبانوا له أن في مصر حزباً وطنياً يطلب الإصلاح، وأن هذا الإصلاح لا يتم إلا عن طريق الأمير توفيق الذي كان ولياً للعهد في زمن إسماعيل، وكان توفيق من أعضاء هذا الحزب، ومن أعضاء الجمعية الماسونية التي أسسها جمال الدين.

ومن ذلك الحين شاع الخبر بوجود حزب وطني برئاسة جمال الدين، وتناقلته الصحف، وانتشر صيته بين الناس.

ويظهر أن هذا الحزب كانت له صلة بالإنجليز؛ لأن أول من أصدر مبادئه المستر بلنت، وأعلن عنها، ولذا اختلفت الآراء في مبادئ الحزب وارتباطه بالحركة العربية التي كانت تسيروها الماسونية، فنشر المستر بلنت مبادئ الحزب تحت عنوان (برنامج الحزب الوطني) في جريدة التايمز اللندنية بتاريخ أول يناير سنة ١٨٨٢م حسبما تلقاه من بعض الزعماء، ومن بينهم محمد عبده ومحمود سامي البارودي وعرابي.

وقد كان نشر هذه المبادئ ضربة قاضية لكل من يدعي أن جمال الدين لا

ينحرك إلا في الإسلام ولا يعمل إلا للإسلام . وأنه ألّفه لسر مبادئ الإسلام
قلت بل فيه ردٌّ قويٌّ على من ادّعى أن لجمال الدين صلة بالإسلام ،
والإسلام منه بعيد ، والكفر واضح في هذه البنود .

ثم قال مصطفى غزال (ينصرف) :

كما أنه كان صقعة مشبهة لكل من يدّعي أن جمال الدين كان يسمى لجمع
كلمة المسلمين تحت واية خلافة واحدة ، وهذا ما يسمى بالجامعة الإسلامية أو
الوحدة الإسلامية .

وانظر إلى بعض بنود هذا الحزب :

مادة ١ : يرى الحزب الوطني المحافظة على العلاقات الودية الحاصلة بين
الحكومة المصرية والباب العالي (أي : الخلافة العثمانية) ، واتخاذ ذلك الباب
ركناً يستند عليه في أعماله ، ويعتقد أن جلالة السلطان عبد الحميد كمتبوع وخليفة
وإمام المسلمين ، ولا يريد تبديل هذه الصلات والروابط ما دامت الدولة العلية في
الوجود . ثم يعترف باستحقاق الباب العالي لما يأخذه من الخراج بمقتضى
القوانين ، وما يلزمه من المساعدة العسكرية إذا طرأت عليه حرب أجنبية . كما
يحافظ الحزب على حقوقه وامتيازاته الوطنية بكل ما في وسعه ، ويقاوم من يحاول
إخضاع مصر وجعلها ولاية عثمانية . وله ثقة بدول أوروبا ، لا سيما إنجلترا ،
المداومة عنه في متابعة ضمان استقلال مصر الداخلي .

فهذا البد - وهو الأول منها - يبيّن عدة أمور هامة ؛ منها :

١ - أن الحزب يرى بقاء الدولة المصرية تابعة لتركيا ، ولكن بشكل
فيدرالي ؛ أي . من الناحية الخارجية فقط ، وهذا ما كان يدعو إليه جمال الدين
الأفغاني في أكثر المناسبات .

٢ - أن الحزب لا يقوم على شريعة الإسلام ، وإنما هو تجمع شعبي وطني .

٣ - أن الحزب صنيعة إنجليزية ، أو أنه ميل إلى موالاتها والاعتماد عليها .

مادة ٣ - رجال الحزب معترفون بفضل فرنسا وإنجلترا اللتان خدمتا مصر
خدمة صادقة ، ويعترفون باستمرار المراقبة الأوروبية كضرورة اقتضتها الحالة
المالية وقصامة لتقدّم البلاد .

وانظر كتاب «تاريخ شعوب وادي النيل» د . مكي شيكدة (ص ٥٨٢) .

مادة ٥ : الحزب الوطني حزب سياسي لا ديني ؛ فإنه مؤلف من رجال
مختلفي العقيدة والمذاهب ، وأغلبه مسلمون ؛ لأن نسبة أعشار المصريين من
المسلمين ، وجميع النصارى واليهود وكل من بحرث أرض مصر ويتكلّم بلغتها
منضمٌ إليه ؛ لأنه لا ينظر لاختلاف المعتقدات ، ويعلم أن الجميع إخوان ، وأن
حقوقهم في السباسة والشرائع متساوية ، وهذا مسلمٌ به عند أخص مشايخ الأزهر ،
الذين يعضدون هذا الحزب ، ويعتقدون أن الشريعة المحمدية المحققة تنهى عن
اليفضاء ، وتعتبر الناس في المعاملة سواء . والمصريون لا يكرهون الأوروبيين
المقيمين بمصر من حيث كونهم أجنب أو نصاري ، وإذا عاشروهم على أنهم
مثلهم يخضعون لقوانين البلاد ويدفعون الضرائب ؛ كانوا من أحب الناس إليهم .

قلت : وكان يدير هذا الحزب بعد ظهوره أحد تلامذة الأفغاني ، وهو
مصطفى كامل ، وهو على منهج أستاذه .

فما هو موقف فرقة الإخوان من هذا الحزب ؟

أما موقف الإخوان من هذا الحزب ؛ فيُضحّ جلياً فيما نقله عباس السبسي
- أحد قادة الإخوان - في كتابه «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ١٨٧) ؛ قال
ما نصه :

«الأساذ المرشد العام (حسن البنا) يخطب في ذكرى مصطفى كامل
مؤسس الحزب الوطني :

في الخامسة من مساء الثلاثاء ٣٠ ربيع الأول سنة ١٣٦٧ هـ / ٨ فبراير ١٩٤٨م حطت الأسناد المرشد في الاحتفال الذي أقامه الحزب الوطني بالقاهرة مدكرى الراحين مصطفى كامل ورحيم الحزب الوطني، وأداءه محطة الإذاعة المصرية، وقد سمعنا بالاستماع لهذا الخطاب في مرسى مطروح.

وقال الأسناد حسن البنا: لم يكن مصطفى كامل زعيم حزب، ولا رئيساً لجماعة، وإنما كان باعث حركة، وصاحب مبدل، وفائد أمة، ومن كان على هذا الطراز فهو ليس من صنع نفسه، ولا من صنع الظروف، ولكنه من صنع الله، وهذا هو سر جلوه وبقاء ذكره.

لقد كان مصطفى كامل موفقاً في تحديد الهدف، موفقاً في رسم الوسيلة، فيها نحن بعد أربعين سنة من موته نعود من حيث تركنا، فننادي اليوم بـ (لا مفاوضة إلا بعد الجلاء).

قلت: والحزب الوطني كما ذكرت أنفاً هو حزب كافر، يجمع في صفوفه اليهود والنصارى والشيوعيين والملاحدة والمتسلمين تحت شعار: (الوطن للجميع والدين لله).

وهو حزب ماسوني ولا شك، ومع ذلك نجد البنا يثني على هذا الحزب ومؤسسه أشد الثناء، بل كان الحزب الوطني يبادل الإخوان هذه المحبة، فنجد أول حزب يقوم بالدفاع عن الإخوان عندما صدر قرار حل جماعة الإخوان.

قال محمود عبد الحليم - أحد قادة الإخوان - في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٢ / ١١٤ - ١١٥): «... فلقد كانت الهيئة الوطنية الوحيدة التي احتجت لدى حكومة النفاشي باشا على حل الإخوان المسلمين عندما صدر هذا الأمر؛ فلقد نشرت جريدة المصري في ٨ / ٢ / ١٩٥٠م الاعتراض تحت عنوان: «اللجنة العليا للحزب الوطني تعترض على أمر حل الإخوان المسلمين».

قلت: ولا أدري ما سر هذا الدفاع!

بل إن مؤلف ذلك وأحداث صحت التاريخ، محمود عبد الحليم، الذي كان هذا الحزب قائماً

قال في (٢ / ١١٦) «... وأما تعاقب على إقامة هذا الحزب بعد مؤسسه رحلان أولهما: محمد فريد، وقد سار على نهج ومهجة مصطفى كامل، وأب مشزداً عربياً مهنة المحامدين (١) وحلفه من بعده حافظ رمضان، «تابع مسيرته سابقه في أول الأمر محترماً من فئة الحكم، فكان الحزب - مع انحسار عدد مؤيديه - رمزاً للتبسات على المبدل والكفاح الحر الشريف العازف من المخانم الرخيصة التي كان الكل في ذلك الوقت يلهثون وراءها مدعياً أنهم يحاهدون».

قلت: ولم يقف ثناء الإخوان أو البنا للحزب الوطني الكافر عند اللسان، بل قد هم البنا بتوكيل الحزب الوطني الناحية السياسية في عمل الإخوان، ويكتفي الإخوان بالناحية الدينية.

نقل هذا محمود عبد الحليم في «أحداث صنعت التاريخ» (٢ / ١٢٢) عن فنحي رضوان المحامي ورئيس اللجنة العليا لشباب الحزب الوطني؛ قال: «... في شتاء ١٩٤٨م كنت دائم الاتصال بالمرحوم الأستاذ البنا، وقد أسفر هذا الاتصال عن تفكيره رحمه الله جدياً في أن يكمل نشاط الإخوان المسلمين السياسي إلى الحزب الوطني، وأن يقتصر عمله هو ودعونه على الناحية الدينية!!

قلت: وهذا ليس بحاجة إلى تعليق، والله المستعان.

٢ - جمعية مصر الفتاة:

أنشأ جمال الدين الأفغاني جمعية في الإسكندرية باسم مصر الفتاة، لم يكن فيها مصري حقيقي واحد، وإنما كان أغلب أعضائها من شبان اليهود.

وانظر: «الانجاءات الوطنية في الأدب المعاصر» لمحمد محمد حسين (١)

وقال محمد يوسف نجم في كتابه «الفكر العربي في مئة سنة» (ص ٧٢ - ٧٣): «وتوالى تأسيس الجمعيات في مصر، فكان فيها العلمية والأدبية... وجمعية مصر الفتاة، وهي أشدها اتصالاً بالسياسة، وكان من أعضائها جمال الدين الأفغاني (وهو المؤسس)، وأديب إسحاق (وهو نصراني)، وسليم نقاش (وهو نصراني)، وعبدالله النديم، وتقولاً نوما (وهو نصراني)».

وبذلك يكون أعضاء الجمعية يهود ونصارى.

وقال مصطفى غزال معلقاً على هذه الجمعية (ص ١٠١): «والذي يؤيد القول بأن هذه الجمعية كانت وراء ثورة عرابي، وأن للماسونية الدور الأكبر في أمثال هذه الجمعيات السرية التي لا يُعرف أعضاؤها ومحركوها: ما جاء في البحوث التي نشرتها الجامعة الأمريكية في بيروت؛ إذ نقول: وبكفي أن تقول: إنه كان للماسونية دور كبير في هذه الجمعيات، لم يكشف بعد، ولم توضح جوانبه الخفية... ونحن نعلم أن الجمعيات الماسونية - وعلى رأسها مكالييري اليوناني - قامت بدور كبير في حركة الانتفاض على حكم عبدالحميد في تركيا».

وأحب أن أشير أيضاً إلى نائير بعض هذه الجمعيات بتنظيم جمعيات الكاربوناري؛ كما كان الأمر في جمعية مصر الفتاة، التي نظمها عدد من يهود الإسكندرية بالاشتراك مع بعض المثقفين المصريين على غرار جمعيات الكاربوناري، وفي الجمعيات السرية في العهد الحميدي».

وانظر: «مذكرات السلطان عبد الحميد» ترجمة محمد حرب، وراجع كتاب: «الكاربوناري في قفص الاتهام».

قلت: والخلاصة أن جمعيتي مصر الفتاة وتركيا الفتاة هما جمعيتان يهوديتان تديرهما الماسونية العالمية التي كان جمال الدين أحد أبنائها المخلصين.

قلت: أما موقف الإخوان من مصر الفتاة التي هي عبارة عن خليط من اليهود والنصارى؛ فهو شبيه بموقفها من الحزب الوطني، بل إن مصر الفتاة لم تكف باتكار قرار حل حزب الإخوان، بل قام أحد أعضاء مصر الفتاة بالدفاع عن الإخوان بالتراحم عنهم في المحكمة، ونشر مقالة يبين فيها موقفه الدفاعي.

قال محمود عبدالحليم في كتابه «أحداث صنعت التاريخ» (٢ / ١١٤): «كان موقف مصر الفتاة موقفاً كريماً، وقد وضح ذلك من مرافعات الأستاذ أحمد حسين في قضايا الإخوان، كما وضح في كلمته التي تشرها في جريدة المصري، حين رجع إلى مصر من زيارة قام بها إلى إنجلترا...».

قلت: وقد جرى بين بعض الإخوان ومصر الفتاة تناقشاً في الجامعة المصرية من حيث الانتشار.

فقال محمود عبدالحليم - أحد قادة فرقة الإخوان - عن هذا الخلاف في «أحداث صنعت التاريخ» (١ / ١٢٤): «أما مصر الفتاة باعتبارها هيئة تنزّهت عن كثير من عيوب الأحزاب التقليدية؛ فإن الاحتكاك بها يدعو القارىء إلى شيء من التأمل، ويفتضي منا التبسط في شرح تواحي الاختلاف بين فكرة الإخوان المسلمين وفكرة مصر الفتاة؛ حيث يجمع بين الهيئتين من أوجه الشبه من الإخلاص والطهر ما يجعل الاحتكاك بينهما أمراً بعيد الاحتمال».

قلت: ومنهج التجميع بين العقائد والطوائف تحت شعار واحد - وهو المنهج الذي عُرف به المحفل الماسوني وجميع الأحزاب التي تفرّعت عنه؛ مثل: الحزب الوطني الحر، ومصر الفتاة، والروتاري، والليونز... - قد أصبح منهجاً أساسياً في تنظيم الإخوان.

وأول من اشتهر بهذا الشعار ودعا إليه جمال الدين الأفغاني، الذي سعى إلى التقريب بين الرافضة والسنة، وله في هذا رسائل إلى علماء الرافضة في

إيران، ثم تابع ذلك محمد عبده وأصحابه من أتباع المحفل الماسوني وغيرهم من تأثر بهذه الدعوة، ثم حمل هذه الراية حسن البنا، وكان من أوائل المتتبعين إلى جماعة التقريب بين السنة والرافضة.

أما دعوة التقريب أو التمسح مع اليهود والنصارى وغيرهم تحت شعار (الوطن للجميع والدين لله)؛ فهذا ينضج جلباً في كثير من خطب ومحاضرات البنا وأتباعه من بعده، وهذا كله سيأتي بيانه في باب مفصلاً إن شاء الله.

أما بالنسبة لموقف الإخوان من الحزب الوطني الحر ومصر الفتاة وموقف الحزبين من الإخوان؛ فهو أمر مريب؛ فإن الحزبين الوطني والفتاة كما تقدم لا يمتثلون للإسلام بصفة، لا من قريب ولا من بعيد، بل إنه اتضح مؤخراً أن بعض الشخصيات البارزة في الإخوان المسلمين لهم انتماء وثيق في التنظيم الماسوني؛ مثل الباقوري، وهو أحد الشخصيات القديمة والبارزة في تنظيم الإخوان، بل إنه كان ينوب عن البنا في مكتب الإرشاد؛ كما ذكر عباس السيسي ومحمود عبد الحليم، وكان نائب رئيس مجمع الأدباء العالمي التابع للمحفل الماسوني، وتنفذ اجتماعات هذا المجمع في الكنائس، ويحضرها الباقوري نائب الرئيس، نسأل الله السلامة.

وانظر كتاب «الروتاري في فقص الانهام» لأبي إسلام أحمد عبد الله (ص ٧٧ الحاشية).

بل إن هناك شخصيات أجنبية كافرة أثنت على الإخوان ودعوتهم، وشجعت على نشرها.

قال عباس السيسي في كتابه «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ١٨٦): «مرّ بالقاهرة مستر وليام فراري، من كبار الشخصيات الأمريكية المعنية بدراسة مختلف شؤون العالم، وقد قابل فضيلة الأستاذ المرشد العالم للإخوان المسلمين، وقد أدلى بحديث خاص لمندوب الإخوان المسلمين، أعرب فيه عن

تفديده لحفاوة الإخوان المسلمين به طيلة رحلته في الشرق (١).

وكان مما قال: ومن أقوى الانطباعات التي خلفتها رحلتي في ذهني ما لمتته من قوة وحيوية الإخوان المسلمين في مصر، فأينما ذهبت؛ وجدت أعضائها بكبرسون حياتهم للدعوة، وفي الدول العربية الأخوة يتزايد اهتمام الشعوب بذلك الدعوة؛ كما يتجلى ذلك في قوة شعب الإخوان في سائر الأنظار العربية.

إن إيماني قوي بالدين، واعتقد أن المبادئ الدينية للإخوان يجب أن تُعرف وتُشر على أوسع نطاق ممكن في سائر أنحاء الشرق الأوسط، وفي الإمكان تحقيق ذلك بصقة فعالة، إذا أوفد عدد كاف من الزعماء والمنظمين لتتوزع أذهان المسلمين في كافة الدول العربية بتعاليمهم ومبادئهم السامية.

قلت: قال تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَبْغِيَ مِلَّتَهُمْ﴾.

٣ - جمعية العروة الوثقى:

يقول الدكتور محمد محمد حسين في كتابه «الإسلام والحضارة» (٦٦ - ٧٨): «أنشأ (أي: جمال الدين) أثناء إقامته في الهند جمعية العروة الوثقى السرية التي امتد نشاطها إلى الشام ومصر وإلى السودان وتونس، وكان من أعضائها الأمير عبد القادر الجزائري».

والدلائل تشير إلى أن جمعية العروة الوثقى السرية تحالفت مع الاشتراكيين الأوروبيين، وذلك عقب فشل ثورة عرابي.

وانظر: «الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني» لمحمد عمارة (ص ١٠٧).

قلت: وهذه التنظيمات السرية التي كان جمال الدين يؤسسها لم تُعرف من

قبل إلا عند الطوائف الضالة؛ مثل: القرامطة، وإخوان الصفا، وخلان الوفا،
والحشاشين، وحركات الشيعة المختلفة والباطنية.

وهذا ما ذكره محمد عمارة في كتابه «الأعمال الكاملة» (١ / ١١٨).

وهذا ما أشارت إليه «مجلة الثقافة» السنة السادسة (ص ١٩٩).

وهذا ما أيده مصطفى غزال في كتابه «دعوة جمال الدين...» (ص ١٠٦)، وقال ما معناه: «إن جمال الدين سار على هذا الأسلوب على أصوله
الشيعة والتنظيمات الباطنية كالبايية والبهائية».

قلت: وعلى هذا سار حسن البنا، فأقام التنظيم السري في مصر تحت
قيادته، وأطلق عليه اسم: الجهاز السري.

وانظر كتاب «حقيقة التنظيم الخاص ودوره في دعوة الإخوان المسلمين»،
تأليف: محمود الصباغ - من قادة حزب الإخوان -.

ومن (التنظيم السري) تفرعت كثير من التنظيمات السرية؛ كجيش محمد،
والسرورية، أو القطبية، أو الخلايا العنقودية، أو جماعة المتمدن المتشرقة في
الوقت الحاضر، وهذا منهج الباطنية، ونسأل الله السلامة.

وقلت: أما بالنسبة لجمال الدين؛ فلا شك أن هذا كان مدعماً بتخطيط من
الماسونية العالمية؛ فهي التي كانت تخطط له ونهت عن له الأجواء المناسبة، ولذلك
استطاع جمال الدين أن ينجح في إقامة هذه المنظمات في دول مختلفة وفي
أوقات ييرة لا تيسر لغيره لفترة طويلة.

وكان لهذه المنظمات أثرها الواضح في إثارة النعرات القومية والوطنية
وإسقاط الخلافة الإسلامية وإدخال الدساتير الكافرة إلى الأرض الإسلامية.

قال مستر بلنت صديق جمال الدين في كتاب «جمال الدين الأسداباذي»
(ص ٢٩ ترجمة عبد المنعم محمد حسنين): «إن سعي العثمانيين في تحويل

حكومتهم إلى دستورية في بادئ الأمر قد يُسبب إلى شي من تأثير جمال الدين؛
فقد أقام في عاصمتهم يحاورهم ويخطب فيهم...».

قلت: ومما تقدم نرى أن الإخوان لهم نصيب وافر من دعوة جمال الدين
في عدة نقاط، وهي:

١ - الاهتمام بالسياسة بالدرجة الأولى.

٢ - التنظيم السري.

٣ - الدعوة إلى نظام الحكم الديمقراطي (البرلمانات).

٤ - إحياء الدعوة الوطنية والقومية ونشرها.

٥ - التمسك والتقريب مع الشيعة والطوائف الضالة واليهود والنصارى.

وهذا كله سيأتي تفصيله إن شاء الله.

علاقة جمال الدين باليهود:

ولماذا لا يكون لجمال الدين علاقة باليهود وقد كان تابعاً للماسونية العالمية
التي يُديرها اليهود؟!

قال مصطفى غزال في «دعوة جمال الدين...» (ص ١٥٧): «عندما دخل
مصر كان جمال الدين في حماية ورعاية رياض باشا، وقد خصّه بالعناية، ووضع
له راتباً شهرياً...».

ورياض باشا من أصل يهودي، وكان ميالاً إلى الإنجليز والأجانب...

ونقل أنور الجندي في كتابه «تطور الصحافة العربية في مصر» (ص ٣٤)
عن الصحفي أديب إسحاق النصراني - وهو أحد تلامذة جمال الدين - تحت
عنوان (رياض باشا) ما يأتي: «هو من بيت الوزان، من يهود مصر الأذكيا، أقيم
جده على وزانة النقود، فأظهر الإسلام، وتبعه بنوه من بعده».

والروايات الكثيرة تقول بأنه اتخذ بيتاً من حارة اليهود، وبقي فيه بين اليهود حتى خرج من مصر

وقد اتخذ جمال الدين له طبيباً خاصاً يهودياً اسمه هارون!!

وقد اتخذ له في مصر صديقاً حميماً يث أفكاره ويكتب له المقالات في صحيفته، إنه يعقوب صنوع، وهو رجل يهودي من أبرين يهوديين إسرائيليين، وكان يتفنن التوراة من نعمة أطفاله حتى استحق أن يكون لاوياً، أي: مؤمناً بمعقبة اليهود إيماناً راسخاً.

وانظر: «أعلام الصحافة العربية» لإبراهيم عبده (ص ٥)، وانظر: «تاريخ الصحافة العربية» للفيكونت فيليب دي طرازي (٢ / ٢٨٤).

ثم إن جمال الدين الأفغاني لما ألف جمعية مصر الفتاة، وأسندت الرئاسة إليه في الإسكندرية؛ كان معظم أعضائها من اليهود الشبان، ولم يكن فيها مصري واحد، وكان لهذه الجمعية دور كبير في إشعال ثورة عرابي التي جاءت بالاحتلال البريطاني لمصر.

ثم لا تنس أن جمال الدين أدخل الماسونية وأسس محفلاً ماسونياً في مصر، ولا يخفى على أحد ارتباط هذه الجمعية باليهودية العالمية.

وفي إيران كان التزاور بينه وبينهم مستمراً، وحتى بعد دخوله المرة الثانية إلى طهران، وهذا ما يرويه لنا لطف الله خان (الإبراني) ابن خالة جمال الدين.

يقول في كتاب «جمال الدين الأسداباذي» (١٧٨): «وفي أيام عيد النوروز التي صادفت رحلة السيد الأولى أو الثانية إلى طهران؛ أخذ الناس من جميع الطبقات - وضعهم وشرقتهم، وخواصهم وعوامهم - يتوافدون على منزل الحاج محمد حسن (أمين الغرب) لزيارة السيد (أي: جمال الدين الأفغاني) ومقابلته، حيث كان قد نزل في هذا المنزل، ويصادف أن ساءت من اليهود نهبوا الزيارت

وكان اليوم مطراً، فسمعهم خادم الحاج أمين الغرب، وما أن علم السيد بأمرهم؛ حتى أمر بعدم معيهم، وأحضرهم لديه، وبعد أن دخلوا عليه، وتبادل معهم المجاملات المعتادة، وخاطبهم قائلاً: أريد أن أعاملكم اليوم بالرسم المتبع في بلدي أسداباذي، فأخذ متاديلهم وملاها بالحلوى ثم أعطاها لهم.

ثم قال مصطفى غزال: «فهذا إلقاء يشير إلى أن جمال الدين معتاد على الاجتماع بهم في بلدته أسداباذ الإبرانية، حيث أراد معاملتهم اليوم في طهران كما كان يعاملهم هناك بإكرامهم وحسن وفادتهم، كما أنه كان معتاداً على مجاملتهم والتحدث إليهم ومسايرتهم».

جمال الدين الأفغاني والماسونية:

دخول جمال الدين المحافل الماسونية وانتماؤه إليها ثابت لا شك فيه.

فقد انضم إلى المحفل الماسوني البريطاني، وتركه بعد كلمة ألقاها في المحفل عاب فيها عليهم عدم التدخل في السياسة، وقال فيها: «دعوني أكون عاملاً ماسونياً نزيهاً متجنباً للردائل، إذا لم يكن حرصاً على شرف شخصي؛ نخوفاً من أن تُعاب الماسونية بي، فيتخذني الأغيار سهماً للطعن بها وهي براء منه، وما ذنب الماسونية إلا أنها قبلتني بين أفرادها دون اختيار صحيح، وأبقت علي من غير تبصّر!!».

وانظر: «خاطرات جمال الدين» محمد المخزومي (ص ١٩).

ثم انتقل بعد ذلك إلى المحفل الماسوني الفرنسي، ووجه إليهم خطاباً يطلب فيه الانضمام إليهم؛ قال فيه: «يقول مدرس العلوم الفلسفية بمصر المحروسة جمال الدين الكابلي الذي مضى من عمره سبعة وثلاثون سنة بأنني أرجو من إخوان الصفا وأستدعي من خلان الوفا؛ أعني: أرباب المقدس الماسوني الذي هو عن الخل والزلل مصون أن يمتنوا علي ويتفضلوا إلي بقبولي في ذلك المجمع المطهر، وبإدخالني في سلك المنخرطين في ذلك المنتدى

المفتخر، ولكم الفصل

ربيع الثاني يوم الخميس ٢٢ سنة ١٢٩٢ هـ
التوقيع

بقول رئيس سوس الفلسفة برز الخروسه حال الدين الكتابي

الذي سمي من حزه سبعة وثلاثون سنة ١٢٩٢ هـ اربوس اخوان الصفا

واستدعي من فلول الوفا، حتى ارباب مجمع المقدس الماسون

الذي هو من فلول الزلل مصون، ان يمتدوا على ويفضلوا الى

بغيره في ذلك المجمع المطهر وبارك الله في سلك الخواص

في ذلك المجمع المطهر وبارك الله في سلك الخواص

وكم الفصل

وثيقة ١ : رسالة جمال الدين الأفغاني للمحفل الماسوني الفرنسي

وبعد ثلاث سنوات أصبح من أهم رجال المحفل الماسوني، بل تم اختياره
رئيساً له؛ كما جاء في رسالة المحفل إلى جمال الدين، وهي:

لوج كوكب الشرق

نمرة ١٢٥٥

في القاهرة بمصر ٧ جنابو ١٨٧٨ / ٥٨٧٨ .

إلى الأخ جمال الدين المحترم .

إنه لمعلوم لديكم بأن في جلسة ٢٨ الماضي وبأغلبية الآراء صار انتخابكم
رئيس محترم لهذا اللوج لهذا العام، ولذا قد نهينكم ونهني ذواتنا على هذا الحظ
العظيم، وعن أمر الرئيس محترم الحالي أدعو إخوانكم للحضور يوم الجمعة القادم
١١ الجاري الساعة ٢ عربي بعد الغروب إلى محفل هذا اللوج لأجل استلامكم
للقادوم بعد إتمام ما يجب من التركيز الاعتيادي، ثم سيصير يوم الخميس ١٠
الجاري الساعة ٦ أفرنجي مساء تركيز رئيس محترم لوج كونكورديه، فالرجاء
حضوركم في اليوم المذكور للاشتراك في الأشغال، وفي الحالين ملابسكم تكون
سوداء، ورباطة الرقبة والكفوف بيضاء، وأقبلوا منا العناق الأخوي.

كاتب سر

نقولا سكروج

٢

انظر صورة عن هذه الوثيقة في الصفحة المقابلة .

ومن الرسائل السابقتين نلاحظ أموراً مهمة ذكرها مصطفى غزال في كتابه

«دعوة جمال الدين...» (ص ١٧٣) :

١ - إضفاء الصفات الجليلة على المحفل الماسوني؛ مثل: (إخوان

الصفاء)، (خلان الوفا)، (المجمع المقدس)، (الذي هو عن الزلل مصون)،

(المجمع المطهر)، (المنتدى المفتخر)، وهذا يعني تعظيمه لهذه المؤسسة حتى

لوح مكتوب بخط
سنة ١٤٥٥

في القاهرة يوم ولا جنازة ١٢٧٨
٥٨٧٨

الى ارفع جمال الدين محمد
الله لسلام الدين ان في علة ٢٨ المني وباعلى الاكراس انما انما انما
هذا العلم ولما قد قسم وحقى زورنا على هذا العلم العظيم
ارعى ختم المحفوظين المحب المسامح الحاركي الشايع حرك حيد النور الى كل هذا
الموج لاجل شهادتهم الشادوم سدر انما ما عيب من انما انما انما انما انما
المحيين ١٠ الحاركي الشادوم سدر انما ما عيب من انما انما انما انما انما
في جميع المذكور المذكور المذكور المذكور المذكور المذكور المذكور المذكور
والحق في بعضا واجل منا انما انما انما انما انما انما انما انما انما

نقول
الشيخ

وثيقة ٢: رسالة المحفل الماسوني إلى جمال الدين الأفغاني في اختباره ريباً له

حملها في مصاف الشرائع المنزلة المحصورة عن الخطأ والزلل.

٢ - فيها إشارة إلى بعض الرموز والطقوس الماسونية؛ مثل: (استلام القادم)، (الملابس سوداء ورباطة العنق والكفوف بيضاء).

فهذه الطقوس غير معهودة إلا في محافلهم.

ولكن؛ لماذا لم يشير الخطاب إلى غطاء الرأس؟! أليكون قبعة؟! أو عمامة؟! وما دام اللباس أسود مع رباطة العنق والكفوف بيضاء؛ فالعمامة لا تناسب هذا اللباس، كما أنه لا يجوز أن يحضر حاسر الرأس؛ فهو غير معروف ولا معهود من ذاك الزمان.

٣ - يوجد في الوثيقة الثانية إشارات يهودية، فتاريخها بالسنة العبرية والشهر العبري.

وانظر: «الإسلام والحضارة الغربية» محمد محمد حسين (ص ٨٦٠).

قال الدكتور عبد الرحمن عميرة في «المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها» (ص ٢٧): «وذكرت دائرة المعارف اليهودية طبعة ١٩٠٣ ج ٥ ص ٥٠٣: أن اللفظة الفنية والرموز والطقوس التي تمارسها الماسونية ملأى بالمثل والاصطلاحات اليهودية؛ ففي محفل اسكوتلندا نجد التواريخ الموضوعة على المراسلات والوثائق الرسمية كلها بحسب تقويم العصر والأشهر اليهودية، وتسعمل كذلك الأبجدية العبرية».

فنهر جنيو يقابله شهر يناير أو يونيو، أما السنة ٥٨٧٨ فهي سنة النور عند اليهود، وتعني أربعين قرناً قبل المسيح.

وانظر: «حقيقة البابية والبهائية» (ص ١٩٦).

٤ - ويلاحظ أنه وقع في الوثيقة الأولى، وهي طلب الانساب باسم جمال الدين الكابلي، وقد كان سابقاً يوقع باسم جمال الدين الحسيني، فلماذا غير

اللقب؟ فهل يقصد من هذا أنه من كابل عاصمة الأفغان، أو أنه ينسب إلى (الكاسالا)، وهي قرية يهودية كانت تعتقد أفكاراً مزيجية من الفلسفة والتعاليم الروحية والسحر والشعوذة، وهي معروفة عند اليهود منذ أقدم العصور؟!

وانظر: «أسرار الماسونية» لجنرال جواد رودت (ص ١٥).

والماسونية هي الشكل الجديد لشريعة كابل اليهودية التي انسب إليها جمال الدين، ولكن بصورة مقنعة.

وانظر: «أسرار الحركة الماسونية» سلسلة تصدرها مجلة الشريعة في عمان (ص ١٥).

٥ - والملاحظة الأخيرة هي كون أمين السر للمحفل نصراني، ويخاطب جمال الدين بقوله: «واقبلوا منا العناق الأخوي»! فقد تأخى معه على الانخراط في الماسونية وإنشاء جمال الدين محفلاً ماسونياً في مصر تابع للماسونية العالمية اليهودية.

قال توفيق الطويل: «وقد أنشأ الأفغاني في مصر محفلاً ماسونياً يلتقي فيه أتباع الديانات المختلفة عند قضية الحرية».

أي: الوطن للجميع، والدين لله! هذا إذا بقي دين.

وانظر: «الفكر العربي في مئة سنة» بحوث مؤتمر هيئة الدراسات العربية (ص ٣٣٤)، وانظر كتاب: «الروتاري في ففص الاتهام» أبو إسلام أحمد عبد الله (ص ٧٧ - حاشية).

قال مصطفى فوزي غزال (ص ١٨٩): «وحتى تعاليم الماسونية المكتوبة تدعوا إلى الإلحاد والكفر؛ رغم وجود أديان مختلفة فيها، ولا بد لمن ندرج فيها ووصل إلى مراتبها العليا أن يكفر بالأديان جميعاً».

بقول عوض خوري في كتابه «تدبير الظلام أو أصل الماسونية» (ص ٤):

«الشبب العربي عرف أن الماسوني كافراً؛ لأنه يعتنق أفكاراً وافدة هدامة للدين، فالقرء الماسوني كان خارجاً على الملة ومرتباً يجب قتله... إن كتاب «أسرار الماسونية» قد فتح عبون المثقفين، ولكنهم كانوا لا يستطيعون أن يفعلوا شيئاً؛ لأن كبار الشخصيات كانت قد اعتنقت الماسونية، فأصبحت أسيرة للمحافل الإنجليزية والفرنسية».

وللتعرف على كثير من هذه الشخصيات انظر: «الماسونية في المنطقة» (٢٤٥)، و«الروتاري في ففص الاتهام» لأبي إسلام أحمد عبد الله.

«ولا شك أن البعرة تدل على البعير، والأثر يدل على المير».

وطلاب الأفغاني ومريدوه وآثاره كما يقول الشاعر:

وَمَنْ يَكُنِ الْغُرَابُ لَهُ ذَلِيلًا يَمُرُّ بِهِ عَلَى جَيْبِ الْكِلَابِ
وَمَنْ أَيْرَزْ طَلَابَهُ وَأَصْحَابَهُ

١ - محمد عبده:

وهو من أقرب الناس إلى جمال الدين، وأكثرهم تأثراً به.

قال المدعو مصطفى صيري في كتابه «موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعبادة المرسلين» (١ / ١٤٤) عن دعوة جمال وعبد: «فلعله وصديقه أو شيخه جمال الدين أراد أن يلعب في الإسلام دور لوثر وكالفين زعيمَي البروتستانت في المسيحية، فلم يتسنى لهما الأمر لتأسيس دين حديث للمسلمين، وإنما اقتصر تأثير سعيهما على مساعدة الإلحاد المقنع بالتهوؤ والتجديد».

قلت: ويؤيد هذا ما جاء في رسالة محمد عبده إلى صديقه أو أستاذه جمال الدين بتاريخ ٨ شعبان ١٣٠٠ هـ.

ومنها قوله: «... أما الآن، وقد جهنني الجناب العالي نتيجة لأعماله»

فإنني اصنع بأفكاري قواعد الملكوت، وأزعزع بهمني أركان سطوة الجبروت،
وأدع إلى الحق دعوى الحكيم . . .

ثم قال: «بلغنا قبل وصول كتابكم الكريم ما نشر في (الدبا) من دفاعكم
عن الدين الإسلامي - يا لها من مدافعة - رداً على مسيور بنان، وعطناها من
المداعبات الدينية، وكانت عند المؤمنين محل القبول، فحشا بعض الدينيين على
ترجمتها، لكن حمدنا الله تعالى إذ لم يتيسر له وجود أعداد (الدبا) حتى ورد
كتابكم، وأطلعنا على العديدين، ترجمهما لنا حضرة الفاضل حسن أفندي بيهم،
مصرفنا دهن صاحبنا الأول عن ترجمتها، ونوصلنا في ذلك بأن وعدناه أن الأصل
العربي سيحضر، فإن حضر؛ نشر، ولا لزوم للترجمة، فاندفع المكروه، والحمد
لله . . .

ثم قال: «نحن الآن على سنتك الغويمة، لا نقطع رأس الدين إلا بسيف
الدين، ولهذا؛ لو رأبتا زهاداً عباداً ركعاً ساجداً لا يعصون الله ما أمرهم
ويعملون ما يؤمرون، ما أضيق العيش لولا فسحة الأمل».

انظر صورة عن هذه الوثيقة في الصفحة التالية.

ولا شك أن جمال الدين ومحمد عبده نجحا في مصر كما قال مصطفى
صبري في كتابه «موقف العقل والعلم» (١ / ١٣٣ - ١٣٤).

قال: «أما النهضة الإصلاحية المنسوبة إلى محمد عبده؛ فخلاصته أنه
وعبر الأزهري عن جموده على الدين، فقرب كثيراً من الأزهريين إلى اللادينيين
خطوات، ولم يقرب اللادينيين إلى الدين خطوة، وهو الذي أدخل الماسونية في
الأزهر بواسطة شبحه جمال الدين الأفغاني، كما أنه هو الذي شجع قاسم أمين
على ترويح السفور في مصر».

قلت: أما إدخاله للكفر والإلحاد إلى الأزهر؛ فهو ظاهر، وما رالت آثاره

مدلول المعلم إليه

«بسم حوت نفسي وكنت يا سيدي الظن أنك ماسية إلى أدب قاص من الكرامه بين الناس فما بعد
من احكام النجف واه غاف وعزوتنا من التدج بنسبتك الى خدمه الملك الجليل وكنت تيه على
علم العالمين بنك كسبه وحي عنوان الفضل والكمال مكتوباً برؤسنا في نفسي وقرودنا في
اه زعاج وانول وعدنا ان في غفلة نهم سريقتك انه يعجزهم من بعض اما ان ما وقد سبت
الكتاب العالي نتيجة من عماله فاني اصنع بامكاري قواعد الملكوت وأزعزع بهمني أركان سطوة
الجبروت وأدع إلى الحق دعوى الحكيم وأذهب باهل الكوفة فذهب الخب الربيم خدمه لغا
سودى وان يدوم كساده هذيك ان يظلم لهذا الخدمه اثر او ينشرها خبر اما اني كسب لعبده عن
على المصدق في كنفك التي اوجرتا التراجيح كنية في حيث هددوه عنه ادب تنجيمه بياج كبر
ولكن من صلب فوجبه الى محارم من بين فدون تيلي التي كمن عن لا يكون باطلا والنور عن ان يكون خالدا
والحال من لا يكون نقابا بل في ان يكون حمارا سبانا من اسهل ان تشله واسير
سبنا من يبلغ الكتاب أبلة بلغنا قبل وصول كتابكم الكريم ما نشر في الدبا من دفاعكم عن الدين
الاسلامي بل بالخدمه مدافعة واعلم مسيور بنان فظننا حاشا من الداعبات الدينية عمل عند المؤمنين
كل انفسهم فحشنا بعض الدينيين على ترجمتها لكنا قد ناسه خالي لا لم نسير له وجو قاعه او الدبا في دور
كتابكم وأطلعنا على العديدين ترجمهما لنا حضرة الفاضل حسن أفندي بيهم مصرفنا دهن صاحبنا
الاه ولا عمار ترجمنا ونوصلنا في ذلك بأن وعدناه ان اصل كتابكم سيحضر فان حضر؛ نشر
ولا لزوم للترجمة فاندفع المكروه والحمد لله فاني اصنع بامكاري قواعد الملكوت وأزعزع بهمني أركان سطوة
الجبروت وأدع إلى الحق دعوى الحكيم وأذهب باهل الكوفة فذهب الخب الربيم خدمه لغا

قال فهد الرومي في كتابه «منهج المدرسة العقلية» (ص ١٦٥)؛ قال:
«سُر محمد أحمد خلف الله في كتابه «الفن القصصي في القرآن الكريم» زعم
فيه أن ورود الخبر في القرآن لا يقتضي وقوعه، وأنه يذكر أشياء وهي لم تقع،
ويحشى على القرآن من مغاربه أخباره بحقائق التاريخ، وقال: «إننا لا ننحرج من
القول بأن القرآن أساطير»، وعندما رفضت جامعة فؤاد هذه الرسالة؛ دافع عنها
أمين الحولي المشرف على الرسالة قائلاً: «إنها ترفض اليوم ما كان بقرره محمد
عبد بين جدران الأزهر منذ اثنين وأربعين عاماً».

أما الماسونية وانضمام محمد عبده لها؛ فهو واضح كوضوح الشمس، وأثبتته
نلميذه رشيد رضا، بل كان رئيساً لها، ولا يحتاج ذلك إلى توضيح؛ فكل
المؤرخين أثبتوه اتفاقاً، وقد أثر على الأزهر تأثيراً بالغاً، وأصبح لكثير من
الأزهريين حضوراً في المحافل الماسونية إلى يومنا هذا.

قال أبو سلام أحمد عبدالله في كتابه «الروتاري في قفص الاتهام» (ص
٧٧) في الحاشية: «يرأس جمعية الإخاء الديني»^(١) في مصر اليوم الدكتور عبده
محمود سلام وزير الصحة السابق ورئيس جمعيات تحديد النسل الأهلية والعضو
الروتاري الماسوني البارز، وكان نائباً له في هذه الجمعية أحمد حسن الباقوري
رئيس جمعية الشبان المسلمين سابقاً ووزير الأوقاف ومفتي انقلاب عبد
الناصر»^(٢).

ومؤسسة هذه الجمعية تدعى ماري كاحيل، صليبية العقيدة، ومقرها كنيسة
السلام، بشارع قصر العيني، وقد استطعت حضور إحدى اجتماعاتها بصفتي
صحفياً أقوم بتغطية نشاط الجمعية، فأسفت لما رأيت، وأخجل أن أحكيه، أو أن

(١) وهي منظمة ماسونية.

(٢) أحمد حسن الباقوري: من الجيل الأول في حزب الإخوان، وهو من أقرب الناس لحسن
السا، وكان يسوب عنه في مكتب الإرشاد إذا غاب. وهو من مؤسسي الجماعة، كما ذكر محمود
عبدالحليم في كتابه «أحداث صنعت التاريخ» (١ / ١٩٤ - ٣٠٧).

أعرض للمعائم البيضاء التي انزوت في أركان القاعة، في حين كان الصليبيون
على المنصة يتبارون المخطب والدعوة إلى المحبة والسلام وحج المسيح الرب
وسط الصليبان ولوحات الطقوس النصرانية والقسس ومن يسمون بالأماء، حتى
الدكتور عبدالفتاح شوفي سكرتير عام نقابة الأطباء حينما تحدث بصفته عضواً
بالإخاء الديني؛ إنما تحدث عن أنه قدّم مذكرة لإحدى المؤسسات في الدولة
لنخيلد ذكرى أحد القيسيين النصارى الذي ساهم بكل إخلاص وجد ودأب في
إنشاء أكثر من خمسين جمعية للنشاط النصراني في مصر حسبما اتفق وأعلن جمع
الحاضرين... وفي آخر الاجتماع دعا أبوهم (فتواتي) إلى الصلاة، فوقف
الجميع - باستثنائي وحدي (المؤلف) الذي بقيت جالساً أرمي شيوخاً يتمون
بالزّي إلى الإسلام والأزهر برّدون خلف أبي النصارى ما يقول... وفي الختام
قالوا جميعاً (آمين)؛ ثم صافحوا بعضهم البعض.

قلت: وهذه بعض آثار جمال الدين الأفغاني وأصحابه: محمد عبده،
وسعد زغلول، وعبدالله النديم، وفريد وجدي، وسليم عنجوري (نصراني)،
وعقوب صنوع (يهودي)، وحسين نعمة الله الخوري (نصراني)، وأديب إسحاق
(نصراني)، وسليم نقاش (نصراني)، وسعيد البستاني (نصراني)، وعلي يوسف،
وإبراهيم المولحي، ومحمد المخزومي، وعرابي، وغيرهم كثير من اليهود
والنصارى والملاحدة المنتسبين إلى الإسلام.

والآثار التي تركها الأفغاني من أصوله الماسونية والرافضة والبابية بمساعدة
طلابه - وعلى رأسهم عبده - أدت إلى ظهور جيل كبير من الملاحدة والزنادقة.
ولو نتبعنا كل واحد منهم في كتاباته ومقالاته وخطبه؛ ظهر لنا الشيء الكثير،
ولكن لا أريد الإطالة، وسأكتفي بما تقدّم ذكره، وفيه الكفاية.

* ما هي العلاقة بين البنا والأفغاني؟

قال حسن البنا في كتابه «مذكرات الدعوة والداعية» (ص ١٨٢) فيثناء

إنشاء جريدتي مصر والتجارة، وكان جمال الدين يكتب فيهما بنفسه، وشجع الثاني على إنشاء مجلته الهزلية «أبو النظارة الزرقاء»

ثم قال: «باختصار كانت حياة الأفغاني مصداقاً للمحدث النبوي الشريف: «إن الله يبعث على رأس كل مئة سنة لأمتي من يجدد لها أمر دينها (١)» . فتأمل .

قلت: وبهذا يتضح لك أيها القارئ ما أعنيه فيما سبق، وللمزيد من التفصيل تابع هذه الصفحات المتبعية من الكتاب؛ لتعلم بوضوح أن دعوة حسن البنا تسير على منهج دعوة جمال الدين الأفغاني . وهذا ما أشار إليه طلاب البنا وأصحابه فيما تقدم نقله، وفيما يأتي من الأبواب مزيد من التفصيل، وبالله التوفيق .

على جمال الدين الأفغاني وطلابه ودعوتهم ما نصه: «بنى مصطفى كامل وفريد ومن قبلهما جمال الدين ومحمد عبده نهضة مصر (١)، ولوسارت في طريقها هذا ولم تنحرف عنه؛ لوصلت إلى بغيتها، أو على الأقل لتقدمت ولم تتقهقر، وكسبت ولم نخسر» .

وقال محمد ضياء الدين الربس في مجلة «الدعوة» الإخوانية (عدد ١٣ رجب ١٣٩٧ هـ / ص ٢٢) ما نصه: «لإنها كانت الوطن (يعني: مصر) الذي اختاره جمال الدين لنشر رسالته لإعادة قوة الإسلام، فتلاه محمد عبده الذي أوجد النهضة في دراسة العلوم الإسلامية، وواصل جهوده محمد رشيد رضا وطنطاوي جوهري وفريد وجدي وغيرهم . . . ثم ظهرت جماعة الإخوان المسلمين؛ لتسير على نهج المصلحين السابقين» .

وجاء في مجلة «الدعوة» الإخوانية (عدد ٢١ ربيع أول ١٣٩٨ هـ / ص ٢٣) مقالة لصالح عشاوي تحت عنوان (حسن البنا مرحلة في تاريخ الكفاح الإسلامي):

قال العشاوي: «حسن البنا في حربه للاستعمار وثورته للحرية ودعوته للوحدة الإسلامية؛ إنما كان يضع حلقة جديدة في الكفاح الإسلامي بجانب الحلقة التي وضعها جمال الدين الأفغاني .

ولقد جمع حسن البنا بين طريقة السيد جمال الدين الثائر للحرية . . . وبين طريقة محمد عبده

ومن أعجب ما قرأته في مدح جمال الدين الماسوني ما كتبه المدعو محمود عبدالحليم الصوفي أحد قادة حزب الإخوان في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٣ / ٥٧٤)؛ قال: «وتاريخ جمال الدين يشهد أن سن تلاميذه النجباء وأصدقائه المخلصين كثيراً من غير المسلمين؛ مثل: أديب إسحاق المسيحي الدمشقي، ويعقوب صنوع اليهودي، وقد شجع الأول على

عقيدة حسن البنا وحزبه وأصولها الصوفية الباطنية

قال حسن البنا في كتابه «مذكرات الدعوة والداعية» (ص ٢٧): «وصحبه الإخوان الحصفافية^(١) بدمهور، وواظبت على الحضرة^(٢) في مسجد التوبة في كل ليلة...».

ثم قال البنا: «وحضر السيد عبد الوهاب (المجيز في الطريقة الحصفافية). وتلقيت الحصفافية الشاذلية عنه، وأذنني بأدوارها ووظائفها».

وقد جبر رزق في كتابه «حسن البنا بأقلام تلامذته ومعاصريه» (ص ٨): «وفي دمههور توثقت صيته (يعني: حسن البنا) بالإخوان الحصفافية، وواظب على الحضرة في مسجد التوبة في كل ليلة مع الإخوان الحصفافية، ورغب في الحد لطريقة. حتى استقل من مرتبة (المحب) إلى مرتبة (التابع المبايع)».

قلت: وقد تعمق البنا في التصوف تعلقاً شديداً، حتى أصبح يرى شيخ لطريقة في منتهى كما ذكر في «مذكراته» (ص ٢٥ - ٢٦).

بل قد شارك في إنشاء جمعية صوفية حصفافية: كما ذكر في «مذكراته» (ص ٢٨).

(١) الحصفافية: هي طريقة صوفية رطبة قورية.

(٢) الحشدة: هي تجمعات صوفية لدراسة والعاء، ويصدق عليهم فيه تعالي «الذين نخذلوا لهم ولعيا».

قال: «وفي هذه الأثناء بدا لنا أن نؤسس في السحودية جمعية إصلاحية هي (الجمعية الحصفية الخيرية) ... وانتخبت سكرتيراً لها ... وخلفتها في هذا الكفاح جمعية (الإخوان المسلمون) بعد ذلك».

وكان البنا غارقاً في التصوف كما في «مذكراته» (ص ٣٢) قال: «كانت أيام دمهور ومدرسة المعلمين أيام الاستغراق في عاطفة التصوف والمعبادة ... فكانت فترة استغراق في التعبّد والتصوّف ...».

ثم قال البنا: «ونزلت دمهور مشبعاً بالفكرة الحصفية، ودمهور مقر ضريح الشيخ السيد حسين الحصافي شيخ الطريقة الأولى».

قلت: والصوفية حركة باطنية نحمل في طياتها الزندقة والكفر.

كما قال إحسان إلهي ظهير في كتابه «التصوف: المنشأ والمصدر» (ص ٢٨) قال: «عندما نتعمّق في تعاليم الصوفية الأوائل والأواخر وأفانيلهم المنقولة منهم والمأثورة في كتب الصوفية القديمة والحديثة نفسها؛ نرى بوناً شاسعاً بينها وبين تعاليم القرآن والسنة، وكذلك لا نرى جذورها وبذورها في سيرة نبينا ﷺ وأصحابه الكرام البررة خيار خلق الله وصفوة الكون، بل بعكس ذلك نراها مأخوذة مقبسة من الرهينة المسيحية والبرهمة الهندوكية وتنسك اليهودية وزهد البوذية».

وقال عبدالرحمن الوكيل في كتابه «مصرع التصوف» (ص ١٩): «إن التصوف أدنا والام كيد ابتدعه الشيطان ليسخر معه عباد الله في حربه لله ولرسله، إنه قناع المجوس يتراءى بأنه رباني، بل قناع كل عدو صوفي للدين الحق، فنش فيه: تجد برهمية ويوزية وزرادشتية ومانيوية ودبصانية وتجد أفلاطونية وغنوصية وتجد فيه يهودية ونصرانية وثنية وجاهلية».

وقال الشيخ صالح الفوزان في «حقيقة التصوف» (ص ٢٥ - ٢٦): «الصوفية في الغالب لا يرجعون في دينهم وعبادتهم إلى الكتاب والسنة والاقتداء بالنبي ﷺ، وإنما يرجعون إلى أذواقهم وما يرسمه لهم شيوخهم من الطرق

المبتدعة والأذكار والأوراد المبتدعة. وربما يستدلون بالحكايات والسماعات والاحاديث الموضوعة لتصحيح ما هم عليه؛ بدلاً من الاستدلال بالكتاب والسنة. هذا ما بنى عليه دين الصوفية» اهـ.

ونقل جابر رزق في كتابه «حسن البناء بأقلام تلامذته ومعاصريه» (ص ٧١ - ٧٢) عن «مجلة الدعوة» (١٣ فبراير ١٩٥١ م) حديث عبدالرحمن البنا عن أخيه حسن البنا.

قال فيه: «وعقب صلاة العشاء في المسجد يجلس أخي (حسن البنا) إلى الذاكرين من جماعة الإخوان الحصفية، وقد أشرق قلبه بنور الله، فأجلس إلى جواره، نذكر الله مع الذاكرين، وقد خلا المسجد إلا من أهل الذكر، ونجا الضوء إلا ذبالة من سراج، وسكن الليل إلا همسات من دعاء أو ومضات من ضياء، وشمل المكان كله نور سماوي، ولغّه جلال رباني، وذابت الأجسام وهامت الأرواح وتلاشى كل شيء في الوجود وانمحي، وانساب صوت المنشد في حلالة ونطرب:

الله قل وذبر السجود وما حوى إن كنت مُرتاداً بلوغ كمال
فالكمل دون الله إن خففت غدّم على التفصيل والإجمال

قلت: وهذا البيت يعني أن الله هو كل شيء، تعالى الله عما يقولون؛ أي: وحدة الوجود، وهي عقيدة الباطنية والزنادقة، وقد أجمعت الأمة على كفرهم.

وصدق ابن المبارك رحمه الله إذ قال: «إننا نستطيع أن نحكي كلام اليهود والنصارى، ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية عليهم لعنة الله».

ثم قال عبدالرحمن البنا في مقالته السابقة عن أخيه حسن البنا: «وما أحلاها من أنعام كنا نرتنم بها! وما أعذبها من قصائد كنا ننشدها!

ما لذّة المنين إلا ضحية الفقرا
ما ضحيّتهم وتأت في مجالسهم
ولا رم الضمت إلا إن نبتت قفل
ولا نرى الحب إلا فيك متنفدا
ورافق الشيخ في أخواله نفس

ثم السلاطين والسادات والأمراء
وتخل خطك منهما قدسوك ورا
لا علم عندي وكُن بالجهل مشترا
غيباً بدا بيننا لكثرة استنرا
يرى عليك من استبحانه أنوار

وقال حسن البنا في كتابه «مذكرات الدعوة والداعية» (ص ٥٨): «وأذكر أنه كان من عاداتنا أن يخرج في ذكرى مولد الرسول ﷺ بالموكب بعد الحضرة كل ليلة من أول ربيع الأول إلى الثاني عشر منه، ونخرج بالموكب ونحن ننشد الفصائد المعتادة في سرود كامل وفتح نام».

ويقل جابر رزق في كتابه «حسن البنا بأقلام تلامذته ومعاصريه» (ص ٧١ - ٧٢) عن عبد الرحمن البنا وصفاً أكثر دقة عن الموالد التي كان يحضرها حسن البنا

قال عبد الرحمن البنا: «فسار في الموكب (حسن البنا) ينشد مدح الرسول ﷺ، وذلك أنه حين بهل هلال ربيع الأول كنا نسير في موكب مسائي في كل ليلة حتى ليلة الثاني عشر، ننشد الفصائد في مدح الرسول ﷺ. وكان من قصائدنا المشهورة في هذه المناسبة المباركة:

صلى الإله على الشور الذي ظهرا
للغالمين ففارق الشمس والفقرا
كان هذا البيت الكريم نردده المجموعة، بينما ينشد أخي وأنشد معه:

هذا الخبيب مع الأحياب قد حضرا
لقد أدار على العشاق خمرة
يا سفيح كرز لنا ذكر الخبيب لقد
وما لربك الجنى مالت معاطفه

وسامح الكل فيما قد مضى وجرى
صرفاً يكاد سناها يذهب البصرا
بثلث أسماغنا يا مطرب الفقرا
لا شك أن خبيب القوم قد حضرا

قلت: وقوله: «هذا الخبيب مع الأحياب قد حضرا» يعني: رسول الله ﷺ حضر معهم المولد.

وقوله: «وسامح الكل فيما قد مضى وجرى» أي: أن رسول الله ﷺ قد غفر لهم ذلهم وسامحهم في معاصيهم.

وقوله: «لقد أدار على العشاق خمرة صرفاً يكاد سناها يذهب البصرا» هو وصف لحالهم عند الرقص والغناء في ليلة المولد كحال السكران في خماراتهم، والله المستعان.

وأما قوله: «لا شك أن خبيب القوم قد حضرا» فهذا تأكيد على حضور النبي ﷺ معهم كما يزعمون.

وسبحانك اللهم هذا بهتان عظيم.

وأقول: أما المولد؛ فقد أحدثه الفاطميون الرافضة الزنادقة في مصر، ولم يفعله رسول الله ﷺ ولا أصحابه، وهم أكثر الناس حرصاً على الخير، ولم يُعرف في القرون الثلاثة الفاضلة، وقد قال ﷺ: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه؛ فهو رد». وفي رواية: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا؛ فهو رد».

هذا فضلاً عما يحدث داخل هذه الموالد من شراكيات - كما مر علينا في الأبيات السابقة - ورقص وغناء واختلاط، حتى أصبحت الموالد مركزاً لتجمع الزناة ومروجي المخدرات كما لا يخفى، وبهذا يتضح لنا أن حسن البنا كان من علاة الصوفية، فضلاً عما سيأتي ذكره من شد الرحال إلى القبور، وإنكار الصفات، وإنكار المهدى، وغيرها كثير.

فهل هذا سلفي؟!

والله إن السلف منه برأء.

وما يسعى إليه كُتّاب الإخوان من التضليل والكذب والتدليس على الشباب

السلفي بإظهار حسن النية السلفية، يذكرنا باسم أعداء الإسلام
إظهار جمال الدين الماصري في صورة الداعية السلفي؛ ليهذعوا الناس بأرائه
بفكره الكفريّة.

محمد أحدهم بخبرج كتاباً بعنوان: «ابن نيمية وحسن البناء»!

وأحر بخبرج كتاباً بعنوان: «محمد بن عبد الوهاب وحسن البناء».

ثم يأتي كدأت آخر برسالة صغيرة: «سلفية حسن البناء»!!

نأقول: شتان ما بين المعر والبعر، وما بين النرى والشرى.

علماً بأن هذا في الجزيرة فقط، أما إذا اتجهوا إلى باكستان أو الهند؛ فإنهم
يظهرون صوفية حسن البناء، فيؤلف أحدهم كتاباً بعنوان: «صوفية حسن البناء».

وأما إذا اتجهوا إلى إيران؛ فإنهم يظهرون شيعة حسن البناء، فيؤلف أحدهم
كتاباً بعنوان: «موقف علماء المسلمين من الشيعة والثورة الشيعة»، فتطبعه إيران
في ١٥٠٠٠ نسخة، وسيأتي تفصيله فيما بعد.

أما إذا اتجهوا إلى أوروبا؛ فيظهرون تعاطف حسن البناء مع النصارى،
ومجالستهم، وحضور أعيادهم في كنائسهم، والمجلس الأعلى للإخوان
المسلمين فيه ثلاثة من النصارى، وسكرتير حسن البناء في انتخابات البرلمان
نصراني، وسيأتي تفصيل هذا في ناه.

نأقول: ماذا يريد الإخوان من هذا النلون والتقلب؟!

وما وجه الشبه بين جمال الدين وحسن البناء؟!

روى الشيخان في «صحيحيهما» عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه؛
قال: كان الناس يسألون رسول الله عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن
يندركي فقلت: يا رسول الله! إنا كنا في جاهلية وشر، فجاءنا الله بهذا الخير؛
 فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال: «نعم». قلت: وهل بعد ذلك الشر من خير؟

قال: «نعم، وفيه دخن». قلت: وما دخنه؟ قال: «فرم يهودي بعير حدي، تعرف
منهم وتتكبر». قلت: فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: «نعم؛ عدة على
أبواب جهنم، فمن أجابهم إليها؛ تذوقه فيها». قلت: يا رسول الله! صفهم لنا
قال: «هم من جلدتنا، ويتكلمون بألسنتنا». قلت: فما تأمرني إن أدركني ذلك؟
قال: «تلزم جماعة المسلمين وإمامهم». قلت: إن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟
قال: فاعتزل تلك الفرق كلها، ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت
وأنت على ذلك».

قلت: وقد بقول البعض: لعل هذا كان في أول حياة البناء

ولكن هذا بعيد؛ لأن عامة الدين كتبوا عن البناء من أقرانه وتلامذته
ومعاصريه لم يذكروا هذا، بل أثبتوا خلاف ذلك:

كما ذكر التلمساني في «مذكراته»: «علماً أن التلمساني كتب مذكراته في
آخر حياته قبل وفاته».

وكذلك ما نقلته عن عبد الرحمن البناء سابقاً، وكانت بعد موت أخيه.

وأيضاً ما ذكره جابر رزق في كتابه المذكور آنفاً عن حسن الب.

وأيضاً ما ذكره سعيد حوى في كتابه «جولات في الفتن الكبير والأكبر»
(الجزء الثامنة، ص ١٥٤)؛ قال ما نصه: «ثم إن حركة الإخوان المسلمين نفسها
أنشأها صوفي، وأخذت حقيقة التصوف دون سلباته».

وأيضاً ما ذكره الندوي في كتابه «التفسير السياسي الإسلامي»
(ص ١٣٨ - ١٣٩)؛ قال: «الشيخ حسن البناء ونصيب التربية الروحية في
تكوينه وفي تكوين حركته الكبرى: إنه كان في أول أمره - كما صرح بنفسه -
في الطريقة الحصافية الشاذلية، وكان قد مارس أشغالها وأذكارها وداوم عليها

(١) قلت: وهنا التماهد.

مدة وقد عُدَّ في شأور حاله ومواسر أصحابه أنه بقي متمسكاً بهذه الاشتغال والأوراد إلى آخر مهله وفي رحمة أعماله.

وابيضاً ما ذكره الساب في رسالته «المأثورات» في دعونه إلى إقامة دعا الوظيفة، وهو من الأدعية الصوفية، كما ذكر سعيد حوى في كتابه «نربيتهم الروحية» (ص ١٧٢) بعد أن ذكر أدلة الصوفية - كما يزعم - على بدعهم؛ قال ما نصه:

«... نظموا من أجلها أنواعاً من حلقات الذكر، حتى أصبح لكل شيخ طريقته الخاصة به في الذكر الذي يجتمع عليه إخوانه، ودمج بعضهم مع الذكر الإنشاد... وقد جعل الأستاذ البنا الاجتماع اليومي على الذكر جزءاً من أدب المسلم، وجمع لذلك ورد الوظيفة الكبرى، واخصره بالوظيفة الصغرى».

قلت: قال الشيخ صالح الفوزان حفظه الله في كتابه «حقيقة التصوف» (ص ٢٨): «ومن دين الصوفية التزام أذكار وأوراد يضعها لهم شيوخهم، فيتقيدون بها، ويتعبدون بتلاوتها، وربما فضلوا تلاوتها على تلاوة القرآن الكريم، ويسمون بها ذكر الخاصة».

ونعتبر حسن البنا من كبار الصوفية، وقد أطلقوا عليه لقب المرشد الكامل؛ أي: الوارث النبوي الكامل؛ كما نص على ذلك سعيد حوى في كتابه «نربيتهم الروحية» (ص ١٥٩).

قال ما نصه: «المرشد الكامل؛ أي: الوارث النبوي الكامل».

وقد اتخذ الإخوان هذا اللفظ الصوفي شعاراً لقادتهم؛ كما قال سعيد حوى في كتابه «نربيتهم الروحية» (ص ٢١).

قال ما نصه: «إن الصوفية عندهم اصطلاح المرشد الكامل، ولقد كان

الأستاذ البنا... بدأ حياته بتبني هذه الصوفية أنفسهم، وكان ذلك محدداً والأحزاب التي هم خلفاؤه الحقيقيون، وهي قضية يجب أن تأخذ بعين الاعتبار الكامل في الدعوة».

قلت: وعلى هذا سار البنا في تأسيس حركته، ومع ما سبق ذكره في أصول مبعده وحزبه... ونأمل.

قال سعيد حوى في كتابه «نربيتهم الروحية» (ص ٦) ما نصه: «كنت قد أزعجت أن أخرج هذه الرسالة تحت عنوان: «تصوف الحركة الإسلامية المعاصرة» (أي: الإخوان المسلمون)».

وقال في الكتاب نفسه (ص ١٧) ما نصه: «والحركة الإسلامية المعاصرة اعتمدت التربية الصوفية فكراً وسلوكاً بشكل مجمل؛ فقد ذكر الأستاذ البنا في رسالة التعاليم كيف أن مرحلة من المراحل طابعها صوفي من جانب وسلفي من جانب آخر، وذكر في رسالة المؤتمر الخامس أن من خصائص دعوتنا أنها حقيقة صوفية».

وقال في الكتاب نفسه (ص ١٨) ما نصه: «وبنفس الوقت أريد أن يتعرف المسلم على معنى الحقيقة الصوفية التي هي سمات دعوة الأستاذ البنا».

«حزب الإخوان وإحياء البدع»

قلت: وقد يظن البعض أنه ليس للإخوان من البدع إلا ما سأذكره في هذا الباب، ولكن الحقيقة أن هذا ليس إلا نزرأ يسيراً من بدعهم، بل إن تنظيم الإخوان كله قائم على بدعة، وما ألفت كتابي هذا إلا لبيانها؛ نصحاً للأمة، واتباعاً للمنهج السلفي، وغفر الله لكتابه.

قال سعيد حوى في كتابه «نربيتهم الروحية» (ص ١٧٨) ما نصه: «والأستاذ البنا يعتبر من مهمات الحركة الإسلامية إحياء المناسبات الإسلامية، وتذكير

التاس بها، ومن ثم فإنه يكاد يكون من البديهيات في فقه الدعوة الإسلامية المعاصرة أن نعطي قضية المولد النبوي والاحتفال به على طريقة مدرسة علمية مقبولة فقهيّاً أهمية خاصة لها.

وفي كتاب «ذكرات لا مذكرات» للتمساني (ص ٢٦٨) في وصفه لحسن البنا قال ما نصه: «وفي المناسبات الإسلامية كالهجرة وغيرها كان يسأّل إدارة المدرسة بالاحتفال بهذه المناسبات».

قلت: ومن هذه المناسبات:

١ - المولد:

قال محمود عبد الحليم في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (١ / ١٠٩): «وكتنا نذهب جميعاً كل ليلة إلى مسجد السيدة زينب، فنؤدي صلاة العشاء، ثم تخرج من المسجد، ونصطف صفوفًا، بتقديمنا الأستاذ المرشد (حسن البنا)، ينشد تشبداً من أناشيد المولد النبوي، ونحن نردده من بعده في صوت جهوري جماعي بلغت التظاهرة».

قلت: فأنال الله المبتدعة ما استفهم وأنقص عقولهم! فإن لهم أفعالا لا يجروا عليها الصبيان.

ومن كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ٤٨) قال عباس السبسي: «دعا الإخوان المسلمون بالإسكندرية إلى الاحتفال بذكرى مولد الرسول ﷺ في حقل بحضره فضيلة المرشد العام (حسن البنا) بمسجد نبي الله دايل... وبدأ الأستاذ المرشد حسن البنا محاضراته، ثم دخل في موضوع الذكرى، فقال: تحيي ذكرى مولد الرسول ﷺ، ومن حق الناس جميعاً مسلمين وغير مسلمين أن يحتفلوا بهذه الذكرى المباركة، فرسلونا عليه الصلاة والسلام لم يأت للمسلمين فقط!!

وعلى صفحات «مجلة الدعوة» التي يرأسها عمر النلمساني عندما كان

مرشداً لحزب الإخوان (ص ١٦ / العدد ٢١ / ربيع أول ١٣٩٨ هـ) ظهر مقال مليء بالبدع والغلو في النبي ﷺ تحت عنوان (في ذكرى مولدك يا ضياء العالمين!).

وفي كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» (٢ / ٤٦) قال عباس السبسي: «بمناسبة مولد الرسول ﷺ أقام الإخوان المسلمون بالإسكندرية سرادقاً ضخماً أمام محطة السكة الحديد على شمال الخارج منها... وقد دُعِيَ لهذا الحفل فضيلة المرشد العام حسن الهضيبي...».

ثم نقل المؤلف صورة للحضور، فيها جمع كبير، ثم علق تحت الصورة قائلاً: «الإخوان في الإسكندرية يحتفلون بذكرى مولد الرسول ﷺ، ويُرى في الصورة: الأستاذ المرشد، وعن يمينه مندوب الكنيسة...».

قلت: أما حضور النصارى أعباد ومناسبات الإخوان، وحضور الإخوان أعبادهم ومناسباتهم؛ فسيأتي تفصيلها في (فصل علاقة الإخوان باليهود والنصارى).

٢ - الاحتفال بذكرى غزوة بدر:

قال محمود عبد الحليم في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٣ / ١٢٧): «أقام الإخوان حفلاً بشعبة العباسية بالقاهرة بمناسبة ذكرى غزوة بدر، وألقيت فيها كلمة المرشد العام التي نُشرت في الصحف في اليوم التالي».

٣ - الاحتفال بليلة الإسراء والمعراج:

في «مجلة الدعوة» (ص ٤ و ٥ / عدد ١٣ / رجب ١٣٩٧ هـ) كتب عمر النلمساني مقالاً بعنوان (الإسراء)، قال فيه: «إن الاحتفال بهذه الذكرى بدوّل مظهره على تعظيم شأن هذه المعجزة الباهرة».

عند الفير جُم غفير من الإخوان، وكان على رأسهم المرشد العام (حسن الهضيبي) .

« حسن البنا وأسماء الله وصفاته :

١ - التفويض :

في رسالة «المقائد» (ص ٧٤) حاول البنا التهوين والتقريب بين مذهبي السلف والخلف في العقيدة، ثم قال : «وإن البحث في مثل هذا الشأن مهما طال فيه القول لا يؤدي في النهاية إلا إلى نتيجة واحدة، هي التفويض لله تبارك وتعالى» .

وفي (ص ٧٦) قال : «ونحن نعتقد أن رأي السلف من السكوت وتفويض علم هذه المعاني إلى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع» .

وفي كتاب «حديث الثلاثة لحسن البنا» تسجيل وإعداد ونشر أحمد عيسى عاشور (ص ٤٣٦ - ٤٣٧) تحت عنوان (الالوهية في الإسلام)؛ قال حسن البنا ما نصه :

«الرحمن على العرش استوى» .

«بِذِ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ» .

«وَجَاءَ رُبُّكَ وَالْمَلَكُ ضَفًّا ضَفًّا» .

وفال ﷻ : «فلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن يقلبه كيف يشاء» .

وقوله ﷻ : «ينزل ربنا إلى السماء الدنيا» .

فنحن لا نعترف هذه المعاني المقصودة، بل نقسُ الأمر إلى الله تعالى . . . فالتفويض في مثل هذه المواقف أسلم وأحكم وأعلم، فلا يكفر بعضنا

وفي كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ١٤١ - ١٤٢) تحت عنوان (حفل الإسراء والمعراج بميدان محطة مصر الإسكندرية) قال المؤلف عباس السبي : «في هذا اليوم (٢٣ من رجب ١٣٦٦ هـ / ١٢ يونيو ١٩٤٧ م) أقام الإخوان بالإسكندرية مرادفاً كبيراً في الجهة التي يقع فيها موقف الحافلات الآن بميدان محطة السكة الحديد، وأزدحم السرادق على سعته بألاف الوافدين، ثم وقف المرشد العام حسن البنا، فقبل بعاصفة من التكبير والنهليل، وصمت الناس جميعاً بعد ذلك لبدء الأستاذ المرشد كلمته» .

٤ - الاحتفال بهجرة النبي ﷺ :

في كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ١٩٢) نقل عباس السبي احتفال الإخوان بمناسبة الهجرة تحت عنوان : «كلمة الأستاذ المرشد العام (حسن البنا) في حفل الهجرة بالسيدة زينب» .

٥ - الاحتفال بذكرى نواب صفوي الإيراني الرافضي :

في كتاب «ذكريات لا مذكرات» للتلمساني (ص ١٣١) عند وصفه لبعض الأحداث السياسية؛ قال : «بينما كان طلبة الإخوان يحتفلون بذكرى نواب صفوي رئيس جمعية فدائيان إسلام (الشيعة) في إيران . . .» .

٦ - الاحتفال بمولد جماعة الإخوان المسلمين :

في كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ٢٦٠) قال عباس السبي : «الإخوان المسلمون يحتفلون بمرور عشرين عاماً على تأسيس جماعتهم» .

٧ - إحياء ذكرى موت البنا :

في كتاب «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٣ / ١٧٩) قال محمود : «في (١٢ / ٢ / ١٩٥٣ م) أبدى أعضاء مجلس الثورة عزمهم على زيارة قبر حسن البنا في ذكرى استشهاده (!)، فرحب الإخوان، وكان في استقبالهم

ولا بظمن معضناً على بعض؛ لتتوحد كلمة المسلمين!!

قلت: قال ابن نديم رحمه الله في «دره معارض العقل والفيل» (١/ ٢٠١ - ٢٠٥): «غاية ما ينتهي إليه هؤلاء المعارضون لكلام الله ورسوله بأنهم من المشهورين بالإسلام هو التأويل أو التفويض...»

ثم قال: «وما ذكرناه من لوازم قول أهل التفويض هو لازم لفولهم الظاهر المعروف بينهم، إذ قالوا: إن الرسول ﷺ كان يعلم معاني هذه النصوص المشككة المتشابهة، ولكن لم يبين للناس مراده بها، ولا أوضحه إيضاحاً بقطع به النزاع».

وأما على قول أكابرهم: «إن معاني هذه النصوص المشككة المتشابهة لا يعلمه إلا الله، وإن معناها الذي أراده الله بها هو ما يوجب صرفها عن ظواهرها؛ فعلى قول هؤلاء يكون الأنبياء والمرسلون لا يعلمون معاني ما أنزل الله عليهم من هذه النصوص ولا الملائكة ولا السابقون الأولون».

وحينئذ؛ فيكون ما وصف الله به نفسه في القرآن أو كثير مما وصف الله به نفسه، لا يعلم الأنبياء معناه، بل يقولون كلاماً لا يعقلون معناه، وكذلك نصوص المثبتين للقدر عند طائفة، والنصوص المثبتة للأمر والنهي والوعد والوعيد عند طائفة، والنصوص المثبتة للمعاد عند طائفة.

ومعلوم أن هذا قدح في القرآن والأنبياء، إذ كان الله أنزل القرآن، وأخبر أنه جعله هدى وبياناً للناس، وأمر الرسول أن يبلغ البلاغ المبين، وأن يبين للناس ما نزل إليهم، وأمر بتدبر القرآن وعقله، ومع هذا؛ فأشرف ما فيه - وهو ما أخبر به الرب عن صفاته، أو عن كونه خالقاً لكل شيء، وهو بكل شيء عليم، أو عن كونه أمر ونهي، ووعد وتوعد، أو عما أخبر به عن اليوم الآخر - لا يعلم أحد معناه، فلا يعقل، ولا يتدبر، ولا يكون الرسول بين للناس ما نزل إليهم، ولا بلغ البلاغ.

وعلى هذا التقدير فيقول كل ملحد مبتدع: الحق في نفس الأمر ما علمته

يرأي وعقلي، وليس في النصوص ما يناقض ذلك؛ لأن تلك النصوص مشككة متشابهة، لا يعلم أحد معناها، وما لا يعلم أحد معناه؛ لا يجوز أن يستدل به.

فيبقى هذا الكلام سداً لباب الهدى والبيان من جهة الأنبياء، وفتحاً لباب من بعارضهم ويقول: إن الهدى والبيان في طريقنا لا في طريق الأنبياء؛ لانا نحن نعلم ما نقول وبيته بالأدلة العقلية، والأنبياء لا يعلمون ما يقولون؛ فضلاً عن أن يبينوا مرادهم.

فتبين أن قول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف من شر أقوال أهل البدع والإلحاد.

قلت: ومما لا شك فيه أن أهل التفويض هم شر المبتدعة وأضلهم؛ لأن مفاد قولهم هو إنكار الصفات جميعاً وإبطال نصوص الكتاب والسنة.

والمفوضة هم الواقعة لا شك، وهم جهمية؛ كما قال الإمام أحمد وأبو زرعة وأبو حاتم الرازيان وغيرهم من أئمة أهل السنة.

فإن الواقعة لما رأوا أهل السنة يقولون: القرآن ليس بمخلوق، وهو كلام الله. وقال جهم وأتباعه الزنادقة: إن القرآن مخلوق. قال الواقعة: نحن لا نقول: القرآن مخلوق، ولا نقول: ليس بمخلوق!

وكذلك المفوضة لما رأوا أهل السنة يشنون أحاديث الصفات كما أثبتتها رسول الله ﷺ وأصحابه كما أراد الله عز وجل، وذهب قوم إلى التأويل والتحريف والتشبيه والتتمثيل؛ قال المفوضة: نحن نتوقف، فلسنا مع هؤلاء ولا هؤلاء.

وهذا فعل أهل الشك الذين قال الله عز وجل فيهم: ﴿بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْهَا بَلْ هُمْ مِنْهَا عَمُونَ﴾.

وهذا هو حال البنا وأصحابه من المفوضة، وقد أشار البنا إلى ذلك في مقاله الأخيرة التي تقدم ذكرها، وذكر فيها قوله تعالى: ﴿الرحمن على العرش

استوى. و «بذ الله فوق أيديهم». و «جاء ربك والملك صفافاً». وقوله
«قلت المؤمن من أصعب من أصعب الرحمن بقلبه كيف يشاء». وقوله:
«يرسل رسالاً إلى السماء الدنيا».

ثم قال: «فمن لا يعرف هذه المعاني، بل يعمى الأمر إلى الله تعالى؛
فالتعويض في مثل هذه المواقف أسلم وأحكم وأعلم، فلا يكفر بعضنا بعضاً، ولا
يطعن بعضنا على بعض، فتتوحد كلمة المسلمين».

قلت: وقوله «أسلم وأحكم وأعلم»؛ أي إن رسول الله ﷺ - وهو الذي
لا ينطق عن الهوى - لم يتوخى السلامة، ولم يكن حكيماً، وكان... لأنه لم يكن
معمصاً على طريقة حس البنا، فادى ذلك إلى أن يكفر الناس بعضهم بعضاً،
فكان ﷺ سب هذه الفرقة ونفطيط صفوف المسلمين، وتبعه على ذلك أصحابه
وصوان الله عليهم، ثم تبعهم أهل الحديث - وهم أهل السنة - في تفريق صفوف
المسلمين!

سبحانك اللهم هذا بهتان عظيم.

قال تعالى: «أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ».

وقال تعالى: «وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ».

ومعاد كلام البنا السابق: إنكار صفات الله عز وجل، إذ قال: «فالتعويض

في مثل هذه المواقف أسلم وأحكم وأعلم»!

وهذا مفاد كلام الجهمية عليهم لعنة الله.

وقال حس البنا في رسالته «المقائد» (ص ٣٣ - ٣٤): «قال تعالى: ﴿اللَّهُ
الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَىٰ الْعَرْشِ...﴾ مثل
هذه الآيات تنبئك بوجود الله تبارك وتعالى، وتسدل عليه بما ترى من تصرفاته في
شؤون هذا الكون المعجيب».

وفي الرسالة نفسها (ص ١٥) قال حس البنا: «وقبل ليحيى بن معاذ
أخيماي بن الله عز وجل؟ فقال: ملك قدير. فقبل له: أين هو؟ فقال: هو
بالمرصاد. فقال السائل: لم أسألك عن هذا؟ فقال: ما كان غير هذا. كان صفة
المخلوق، فأما صفته فما أخبرتك عنه».

فاحصر حمتك في إدراك عقلمة ربك بالتفكير في مخلوقاته والتسكك بملوئهم
صفاته».

قلت: وهذا إنكار لعلو الله واستوائه على عرشه كما جاء في نصوص
الكتاب والسنة وإجماع السلف، وهذا قول الجهمية: إن الله ليس في السماء،
إذ يقولون: إن الله ليس فوق ولا تحت، ولا يمين ولا يسار، ولا أمام ولا خلف،
بل إن الله في كل مكان.

وهذا ما كان يرذده البنا في آيائه السابقة:

فَالْكُلُّ ذُوٌّ لِلَّهِ إِنْ خَفَقَتْهُ غَدَمٌ عَلَى الشَّصِيلِ وَالْإِجْمَالِ

وهؤلاء هم أتباع فرعون كما قال الله عز وجل: «وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِي
لِي ضَرِحًا لَنَلْقَىٰ أَتْلُغَ الْأَشْيَابِ. أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ قَاطِعًا إِلَىٰ إِلَهٍ مُّوسَىٰ وَإِنِّي
لَأَظُنُّهُ كَاذِبًا وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءَ غَمَلِهِ وَضَدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كُنْذِرَ فِرْعَوْنَ إِلَّا
فِي تَبَابٍ».

وروى الإمام مسلم رحمه الله في «صحيحه» عن معاوية بن الحكم
السلمي رضي الله عنه؛ قال: وكانت لي جارية نرعى غنماً لي قبل أحد
والجوانية، فاطلعت ذات يوم؛ فإذا الذئب قد ذهب بشاة من غنمها، وأنا رجل من
بنى آدم أسف كما بأسفون، لكنني صككتها صكّة، فأتيت رسول الله ﷺ، فغظمت
ذلك عليّ. قلت: يا رسول الله! أفلا أعتفها؟ قال: «اتبني بها». فأتيتها. فقال
لها: «أين الله؟». قالت: في السماء. قال: «ومن أنا؟». قالت: أنت رسول الله
قال ﷺ: «أعتفها؛ فإنها مؤمنة».

وروى اللالكائي في شرح الستة عن شقيق قال: «قلت لعبد الله بن لمارك كيف تعرف وثناً عز وجل؟ قال: في السماء السابعة، على عرشه، ولا يقول كما تقول الجهمية: إنه ما هنا في الأرض. فقبل هذا لأحمد بن حنبل، فقال: هكذا هو عندنا».

ومغل الذهبي في العلو عن كتاب «الرد على الجهمية» لعبد الله بن أحمد ابن حنبل قال: «إن يزيد بن هارون قال: من زعم أن الرحمن على العرش استوى على غير ما يقر في قلوب العامة؛ فهو جهمي. والعامة مراد منهم جمهور الأمة وأهل العلم».

ونعالي الله عما بقول الظالمون علواً كبيراً.

حسن البنا وشدة الرحال إلى القبور:

قال حسن البنا في «مذكراته» (ص ٣٣) ما نصه: «وكان في كثير من أيام الجمع التي يتصادف أن تقضيها في دمنهور نقترح رحلة لزيارة الأولياء القريبين من دمنهور، فكانا أحياناً نزور دسوقي، فنمشي على أقدامنا بعد صلاة الصبح مباشرة بحيث نصل حوالي الساعة الثامنة صباحاً، فنقطع المسافة في ثلاث ساعات - وهي نحو عشرين كيلو متراً -، ونزور، ونصلي الجمعة، ونستريح بعد الغذاء، ونصلي العصر، ونعود أدرأجنا إلى دمنهور، حيث نصلها بعد المغرب تقريباً».

وقال في الصفحة نفسها: «وكانا أحياناً نزور عزبة النوام، حيث دفن في مقبرتها الشيخ سيد منبجر من خواص رجال الطريقة الحصافية والمعروفين بصلاحهم وتقواهم، ونقضي هناك يوماً كاملاً ثم نعود».

قلت: روى الطبري رحمه الله في تفسيره عن محمد بن قيس رحمه الله قال: «إن يغوث ويعوق ونسراً كانوا قوماً صالحين من بني آدم، وكان لهم أتباع يفتنون بهم، فلما ماتوا؛ قال أصحابهم: لو صورناهم؛ كان أشوق لنا إلى

العبادة، فصوروهم، فلما ماتوا وجاء آخرون؛ دب إليهم إبليس، فقال: إنما كانوا يعبدونهم، وبهم يفتنون المطر، فعبدوهم».

وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في كتابه «التوحيد»: «باب ما جاء أن الغلو في قبور الصالحين يصيرها أوثاناً تعبد من دون الله... ولا ينجرير بسنده عن مفيان عن منصور عن مجاهد: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْمَؤَزَّى﴾؛ قال: كان يلبث لهم السوق، فمات، فكفوا على قبره».

وقال رحمه الله في موضع آخر من كتابه «التوحيد»: «باب ما جاء في التغليب فيمن عبد الله عند قبر رجل صالح؛ فكيف إذا عبده؟!

في الصحيح عن عائشة أن أم سلمة ذكرت لرسول الله ﷺ كنيسة رأتها بارض الحبشة، وما فيها من الصور، فقال: «أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح أو العبد الصالح؛ بنوا على قبره مسجداً، وصوروا فيه تلك الصور، أولئك شرار الخلق عند الله».

فهؤلاء جمعوا بين فتنين: فتنه القبور، وفتنة التماثيل.

وعند الشيخان عن أم سلمة؛ قالت: «ولما نزل برسول الله ﷺ طفق يطرح خميصة له على وجهه، فإذا اغتم بها؛ كشفها، فقال - وهو كذلك -: «لعنة الله على اليهود والنصارى؛ اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»؛ يحذر ما صنعوا، ولولا ذلك؛ أبرز قبره؛ غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً».

ولمعلم عن جندب بن عبد الله؛ قال: سمعت رسول الله ﷺ قبل أن يموت بخمس وهو يقول: «... ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد؛ فإني أنهاكم عن ذلك».

فقد نهى عنه في آخر حياته، ثم لعن وهو في السياق من فعله.

والصلاة عندها من ذلك، وإن لم يبن مسجداً، وهو معنى قولها: «خشي أن

مسجداً؛ فإن الصحابة لم يكونوا لينوا حول قبره مسجداً، وكل موضع قُصد الصلاة فيه، فقد اتخذ مسجداً، بل كل موضع يُصلى فيه يسمى مسجداً؛ كما قال تعالى: «جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِداً وَمَهْجُوراً».

ولأحمد بسند جيد عن ابن مسعود رضي الله عنه مرفوعاً: «إن من شرار الناس من تدرَكهم الساعة وهم أحياء، والذين يتخذون القبور مساجد».

ورواه أبو حاتم في «صحيحه».

قلت: والكلام في هذا الباب بطول، وخلاصة القول التحريم بلا خلاف عند أئمة أهل السنة؛ لما دلت عليه النصوص التي سبق ذكر بعضها، وفيها من الزجر واللعن - وهو الطرد من رحمة الله - ما يكفي لردع كل مبتدع ضال.

ولمزيد من التفصيل انظر كتاب «الرد على القبوريين» للشيخ حمد بن ناصر آل معمر رحمه الله؛ بتحقيق أخينا الشيخ عبدالسلام بن برجس حفظه الله.

حسن البناء وإنكار المهدي:

في كتاب «حديث الثلاثة لحسن البناء» تسجيل وإعداد أحمد عيسى عاشور (ص ١٠٨) قال حسن البناء ما نصه: «فمن حسن الحظ لم نر في السنة الصحيحة ما يثبت دعوى المهدي، وإنما أحاديثه تدور بين الضعف والوضع».

قلت: وحديث المهدي وخروجه في آخر الزمان وأنه ينشر العدل ثابت عن رسول الله ﷺ، رواه عنه جمع من الصحابة؛ منهم: علي بن أبي طالب، وأبي سعيد الخدري، وجابر بن عبدالله، وأنس بن مالك، وعبدالله بن عمرو بن العاص، وحذيفة بن اليمان، وأبي أمامة الباهلي، وعبدالله بن عباس، وعبدالرحمن بن عوف، وثوبان، وأما أم سلمة رضي الله عنهم أجمعين.

وقد بلغ عدد الأحاديث الواردة في المهدي خمسين حديثاً على التقريب، منها الصحيح والحسن وما دون ذلك، وهي متواترة كما نص على ذلك علماء

المسلمين؛ دون منازع من أهل السنة؛ إلا ما ذهب إليه أهل الباطل من المبتدعة الذين لا يُعتد بهم ولا يُنظر إليهم إلا تحقيراً وإذلالاً.

وقال السفاريني رحمه الله في عقيدته: «فالإيمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند أهل العلم، ومدون في عقائد أهل السنة والجماعة».

وذكر هذا البريهاري في عقيدته المدونة في «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى.

وذكر هذا الشيخ عبدالمحسن العباد حفظه الله.

وقال الشيخ ناصر الدين الألباني حفظه الله في «سلسله الصحيحه» (٥ / ٣٧٢): «قد نواترت الاخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن المصطفى ﷺ بمجيء المهدي، وأنه من أهل بيته، وأنه يخرج مع عيسى عليه السلام فيساعده على قتل الدجال، وأنه يؤم هذه الأمة وعيسى يصلي خلفه».

قلت: ولو نظرنا إلى الذين أنكروا خروج المهدي؛ فنجدهم: محمد عبده، وتلميذه محمد رشيد رضا، ومحمد فريد وجدي، وأحمد أمين، وأبو الأعلى المودودي...

وكل واحد منهم أردى من صاحبه، وخاصة كبيرهم تلميذ الأفغاني وصاحبه محمد عبده، الذي يترك الصلاة مجاهرة، وكان عضواً بارزاً في الماسونية؛ كما نص على ذلك تلامذته وأصحابه، وقد سبق بيان ذلك في الباب الأول.

وهم جميعاً أتباع المدرسة العقلية المعتزلة في أحسن أحوالها، وقد أنكروا أموراً أعظم من هذه:

وانظر: «تفسير المنار»، وخاصة سورة النساء.

وانظر: «موسوعة محمد فريد وجدي»، وما فيها من كفرات وإلحاد وإنكار

للمرسلات والمميزات.

أما أحمد أمين؛ فليس بحاجة إلى تعريف، فما جاء في كتبه - من فجر بصحى (وليل) إسلامه - فيه ما يجعل إنكاره للمهدي أحسن أحواله.

أما أبو الأعلى المودودي مؤسس الجماعة الإسلامية (١) في باكستان؛ فرافضي يسترّ بالسنة، وهذا واضح في كتبه ومقالاته التي لم يكتفِ فيها بالظن في أصحاب رسول الله ﷺ، وخاصة في كتابه «الخلافة والمملك»، بل أخذ يظن في أنبياء الله ورسله.

قال في كتابه «قرآن كي جار بنادي اصطلاحين»؛ أي: «مصطلحات لقرآن الاسامية الأربعة» (ص ١٥٦): «إن الله سبحانه أمره (يعني: رسول الله ﷺ) في سورة النصر بأن يستغفر ربّه ما صدر منه في أداء الفرائض - أي: فرائض سنّه - من تقصيرات ونقائص».

وقال في كتاب أو مقالة للمودودي إلا وفيها ظنّ على أصحاب رسول الله ﷺ وخاصة معاوية رضي الله عنهم جميعين.

وقد ذكر في كتابه «الخلافة والمملك» كلاماً سيئاً عن أبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية وأما عائشة وحفصة رضي الله عنهم جميعين.

جاء في «محنة الشيعة، الأسبوعية» (٥٧ - لاهور ١ - ٨ أكتوبر ١٩٧٩ م) - عنه كتاب «التقيد» (ص ٥٠):

قال مدير لمحنة الشيعة: «إن علماء العالم الإسلامي كله قد أظهروا تحريمهم لادعاء عموم الاستاذ المودودي، ومدحوا جهده الدينية، كان المرجح من عيب في اتحاد المسلمين. شجاعاً في بيان كلمة الحق، وسيظل تأليفه الشهير «الخلافة والمملك» تذكراً على مر العصور، وقد انتقد الاستاذ المودودي في مؤلفه تقيداً شديداً على الحلفاء الثلاثة (أبو بكر وعمر وعثمان)، ومعاوية».

وقال أحد سادة وكبراء الشيعة الروافض (٢) - كما ذكرت «مجلة التوحيد» الصادرة من الجمهورية الإيرانية الفارسية بطهران في عددها (٢٧ / السنة الخامسة / رجب ١٤٠٧ هـ): «ونتصح من يشاء أن يراجع كتاب «الخلافة والمملك» لأبي الأعلى المودودي للتعرف على مدى خسارة المسلمين بثولي معاوية ابن أبي سفيان لسدة الحكم وجعله فيما بعد وراثياً».

قلت: ولا أجد تعليفاً على مثل هذا أفضل مما قاله أخونا الشيخ أبو عبد الله الحداد حفظه الله في كتاب «عقيدة أبي حاتم وأبي زرعة» (ص ٧٦ و ٧٧)؛ قال (ونأمل):

«الزندقة هي النفاق الأكبر، نفاق الكفر الأكبر والإلحاد الأعظم؛ فإن الزنادقة لما أرادوا إبطال الدين؛ لم يتسنّ لهم ذلك مباشرة؛ لعظمة موقع الدين في نفوس العامة والخاصة، فلجؤوا إلى حيل النفاق:

فالدّين لا يقوم أمره إلا على القرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم التي رواها لنا الصحابة ثم التابعون وهكذا...

فلجؤوا إلى طريقين:

الأول: إبطال الآثار

الثاني: إظهار الكلام والعقل.

ولذلك قال ابن درياس كما سبق: إن أهل الكلام يسمون أهل السنة حشوية، ونوابت، وغناء، وغترا.

فأما إبطال الآثار؛ فيكون بالظن في حملتهم، ومبهم، وتفسيرهم لما حملوه. وهذه حيلة اليهود بذاتها قديماً وحديثاً أيضاً؛ ففي «بروتوكولات حكماء

(١) قال تعالى: «وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءتنا فأضلونا السيل» ربنا أنهم ضلّوا من العذاب والنهم لمنّا كبيراً».

صحيح. أن الطريق المؤكد الذي يذكرونه إلى إبطال الدين هو الرفعة في
حصوله. والبهز بأهل الدين والتثري.

فكان أجراهم على ذلك من طعن في رسول الله صلى الله عليه وعلى آله
وسلم، وهؤلاء الكفار

ثم ندرج قوم بالتناق ليصلوا إلى مرامهم، فطعموا في الصحابة، فنظر منهم
من نقر، فزاد بعضهم الدرع ليصلوا إلى هدف أكبر، فتركوا الطعن في الصحابة
إلى من بعدهم، وهكذا إلى أهل السنة في كل عصر.

ومخرج الطعن كثيرة في كل زمن. ومن أشهرها ما أشار إليه أبو حاتم وأبو
زرعة رحمهما الله تعالى. وهو لطم فيهم من جهة العلم؛ لأنهم حملوا السنة
وعرضوا عن الرأي ونبذوا الكلام والفلسفة، فقالوا: هؤلاء حشوية؛ يعني: أنهم
يهتمون بالحشو الفري الذي لا قيمة له، أي: الآثار!

في رأيت الكوثري - إمام لجهمية في عصرنا - يكثر في مقالاته وتعاليفه من
ذم من يسمية. بل من خزيمة، وعبد الله بن أحمد بن حنبل، وغيرهم؛ بالحشوية؛
وعرف من هو من الزندقة هو ومن تبعه؟!.

قلت: صدق رب الكعبة، وهذا هو حال الثرابي والمودودي ومن سار
بهم من المنفذين في لأرض عليهم من الله ما يستحقون.

يقول المودودي في «تفهيمات» (١ / ٥٦): «إن الصوم والصلاة والحج
والزكاة والذكر والتسبيح إنما هي تمرينات يستعد بها للعبادة الكبرى!!»

قلت: أي عبادة يعني؟!.

اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى؟!.

وقوله هذا ليس فقط إنكار ما هو معلوم من الدين بالضرورة، بل استهزاء

وتحقير لدين الله، إذ جعل أركان الإسلام - الصوم والصلاة والحج والزكاة -
تعاريف رياضية

قال تعالى: ﴿فَقَدْ كَذَّبُوا فُسَيْتَهُمْ أَنبَاءَ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾.

وقال تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا يُضِلُّ النَّاسَ بِغَيْرِ
عِلْمٍ﴾.

وقال تعالى: ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾.

وقال تعالى: ﴿فَحَقَّ بِالَّذِينَ سَجَرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾.

وأيضاً؛ فإن هذا الرفض يحمل حقداً شديداً على السنة وأهلها. يريد
على ذلك ما جاء في كتاب «ترجمان القرآن» (٢٨ / ١٧٣):

قال عن مكة والمدينة كلاماً سيئاً - فراجع إن شئت - .

وفي «خطبات» (ص ٣٣٣ / ط ١٥ / سنة ١٩٦٢ م) نقلاً عن «الشفيع»
(ص ٢٩):

قال المودودي: «إن السدانة والحجاجة التي كانت من عهد سيدنا إبراهيم
وسيدنا إسماعيل عليهما السلام وبعده من عهد الجاهلية كانت بقيت ونسلطت،
وجاء سيدنا الرسول ﷺ ففقدى بها في عهده، ولكن تجددت هذه اليوم،
فأصبحت السدانة والحجاجة والحج كله وسيلة لتجارنتهم وكسبهم...»

إلى أن قال: «فالمطوف ووكيله والسادون كلهم حتى حكومة الحجاز كلهم
لهم حظ من هذه التجارة والكسب، فأصبحت الكعبة وفريضة الحج مثل ما يقوم
به الوثنيون في (هردوار) بالهند من اجتماعاتهم القومية الوثنية».

قلت: قال تعالى: ﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾.

حسب الدنيا وكتاب «إحياء علوم الدين» :

وقد شروخ في المقصود من هذا الأدب الذي يظهر من خلاله حرص كبير من مؤلفه على أن يكون من بين مؤلفي كتب «إحياء» ومؤلفه أبو حامد زمري

في كتاب «إحياء علوم الدين» في مبراز العلماء والمؤرخين، لأحبنا الشيخ علي بن أبي حمزة (رحمه الله) (منصرف)

والله اعلم بصدق ما كتبه إلى عبد الله بن المطهر حول المرابي :
والله عمل كتبه سنة «إحياء علوم الدين»، عمد بذكرهم في علوم الأحوال ومراقي الصوفية . فسقط على أم رأسه، فلا في علماء المسلمين قرأ، ولا في أحوال كثير من استغنى (١)

شخص كتابه بالكتب على رسول الله ﷺ، فلا أعلم كتاباً على بسيط الأرض - في صلب علمي - أكثر قدماً على رسول الله ﷺ منه، نذكر بمذاهب الفلاسفة ومعاني «وسائل إخوان الصفاء»، وهم قوم يرون النبوة انسانية، وليس النبي في زعمهم أكثر من شخص فاضل نخلق بمحاسن الأخلاق .

إلى أن قال : «ولقد شرف الله الإسلام، وأوضح حجته، وأقام برهانه، وقطع غدر الخلائق بحججه الواضحة وأدلتها القاطعة الدامغة، وما من ينصر دين الإسلام بمذاهب الفلاسفة وآراء المنطقية إلا كمن يغسل الماء بالبول!!

ثم يسوق الكلام (أي : الغزالي) سوقاً يربط فيه ويتبرق، ويمني ويشوق، حتى إذا نشرفت له النفوس قال : هذا من علم المكاشفة، ولا يجوز نظيره في

الكتاب، أو يقول : وهذا من سر القدر الذي نهيينا عن إفشائه!

وهذا فعل الساطية وأهل الدغل والدخل في دين الله، يستغل الموجود، ويكتلف النفوس بالمغفود، فهو تشويش لمغائد القلوب، ونوهين لما عليه كلمة الجماعة، فإن تلك الرجل يعتقد ما سطره في كتابه؛ لم يعد تكفيره، وإن كان لا يعتقد، وما أقرب تصليده

وقال القاضي عياض : «أبو حامد، ذو الأبياء النسيبة، والتصانيف المطبوعة، علا في طريقة التصوف، ونجرد لنصر مذهبهم، وصار داعية في ذلك، وألف به نواله المشهورة، أحد عليه فيها موافق، وسامت به ظنون أمة، والله أعلم بسرره، ونفذ أمر السلطان عندنا بالمعرب ومتوى الفقهاء بإحراقها والبعاد عنها، فامتثل ذلك» .

وقال الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن في رسالة بمنها إلى أحد المتعالمين ممن كانوا بفرؤن «الإحياء» قال له فيها : «فقد بلغني عنك ما يشغل كل من له حمية إسلامية وعبرة دينية على الملة الحنبلية، وذلك أنك اشتغلت بالفرازة في كتاب «الإحياء» للغزالي، وجمعت عليه من لدبك من الضعفاء والعمامة الذين لا يميز لهم بين مسائل الهداية والسعادة ووسائل الكفر والشقاوة، واسمعتهم ما في «الإحياء» من التحريفات الجائرة والتأويلات الضالة الخاسرة، والشقاشق التي اشتملت على الداء الدفين، والعلمسة في أصل الدين . . . قد حذر أهل العلم والبصيرة عن النظر فيه، ومطالعة خافيه وبإديه، بل أفتى بتحريفه علماء المغرب ممن عُرف بالسنة، وسماء كثير منهم «إمانة علوم الدين»، وقام ابن عجيل أعظم قيام في الذم والتشيع، وزيف ما فيه من الترميز والترقيق، وجزم بأن كثيراً من مباحثه زندقة خالصة لا يقبل لصاحبها صرف ولا عدل» .

وقال الألويسي : «ومن العجيب أن بعض الجهلة ممن يدعي العلم والصلاح، وهو عارٍ عنهما، وقد تزنى بزني أهلها، وقد كور عمامته، وسرح

يَنْفَعُ الْغَافِلَ مَا لَمْ يَفْلَحْ شَيْخاً عَلَى كُرْسِيِّ مُنْشَأَ
قد رجع سرفه على الموم، مما يفصه عليهم في الوعظ من الأكاذيب
ولا وجه. ورأى أنه لا معرض له من أولئك الأنعام، كما يتكلم بين
مقدّر مدّته من الكلام، حتى تخيل لذلك أنه من العلماء الأعلام، وما درى
أنه أحسن من من ثلاثة أيام، قد ذكره إحياء العلوم، وشرع بمدحه ما عظم
مديحه، ويفرطه بكل ما حطّره من لئله

فقلت له: إنه شتم على أحدث موضوعه، ومساائل فلسفية خارجة عن
تسريفة. وآراء محصنة مخالفة لسنة السوية، وبناء على ذلك إن أهل العلم
لم يوثق عنهم لا يقبلون لهم نكتب وزناً، حتى إن بعضهم أثف كتاباً في بيان
حار من فيه من الأحداث

مطرب بي شرراً، وكذبت نزهة روجه لحبيبة، فقل: كيف تقول هذا الكلام
وقد شرجه العلامة ترميذي وخرج أحدثه وبين شرره؟

فقلت له: إن ترميذي ليس من أهل هذا الفن. وقد من علاة القبورين
مدعة تمتدعتهم. فمدد سمع ما سمع: أعرض ورأى حاله، ولم يلتفت إلى ما
قوله، ولا أصمى إني ما ذكرته، فقلت

عني بحث تقوي من مذبيهم وما عني إذ أنه نفهم البفر
والكلام الحق اليوم ثقل على الأسماع، ولا سيما على أهل الزئج
والاستداع، فعلى المصنف موافقة الحق والأنواع.

وقال ابن حمدان القرطبي: «إن بعض من يعظ مثمن كان ينحل رسم الفقه
ثم تراءمه شغفاً بالشرعة الغزالية والنحلة الصوفية، أنشأ كراسة تشتمل على معنى
التعصب لكتابات أبي حامد، إمام بدعتهم، فأين هو من شنع ما كبره ومضاليل

وزعم أن هذا من علم المعاملة، المُفْضِي إلى علم المكاشفة، الواقع بهم
على سر الربوبية، الذي لا يسفر عن قناعه ولا يفوز باطلاعه إلا من تمطى إليه
نح ضلالتة التي رفع لهم أعلامها، وشرع أحكامها. . . .

وقد أثنى ابن حمدان وغيره من علماء المغرب بإحراقه، ونم إحراقه
بالمغرب

فأقول: كيف لو أطلع هؤلاء على كتاب «الظلال» لسيد قطب؟!

قال الذهبي في «الميزان» (١ / ٤٣١) (ونأمل): «قال سعيد بن عمرو
البردعي: شهدت أبا زوعة وقد سُئل عن الحارث المحاسبي وكتبه؟ فقال للسائل:
أيك وهذه الكتب (وبه قال الإمام أحمد وأبو حاتم)، هذه كتب بدع وضلالات،
عليك بالآخر، فإنك تجد فيه ما يُغنيك. قبل له: في هذه الكتب عبرة فقال: من
له يكن له في كتاب الله عبرة؛ فليس له في هذه الكتب عبرة؛ بلغكم أن صفيان
ومالك والأوزاعي صنفوا هذه الكتب في الخطرات والوساوس: ما أسرع الناس
إني لبيع!».

ثم قال الذهبي: «وأين مثل الحديث؟ وكيف نورى أبو زرعة (والإمام
أحمد وأبو حاتم) . . . نصاب المتأخرين: كـ «الفتوى» لأبي طائب؟ وأين مثل
«الفتوى»؟ كيف نورى «محنة الأسرار» لآمن جهضم، و«حقائق التصبير»
للسلمي؟ نظارته. كيف نورى نصاب أبي حمدة لغزالي في ذلك، على كثرة
ما في «الإحياء» من الموضوعات؟ كيف نورى «الفية» لعبد القادر؟ كيف نورى
رأى «فصوص الحكم» و«الفتوحات المكية»؟!

قال فريد الثبيت غفر الله له: «بل كيف لو رأى الظلال» لسيد
قطب؟! بل كيف لو رأى نصاب محمد الغزالي؟! وكيف لو رأى مؤلفات
الغزالي والندوي والمودودي والترابي؟! بل كيف لو رأى «مذكرات» حسن البنا

ورسلته «العقائد»! لطار لهُ! وكيف لو رأى نصائب فتحي بكى وسعيد حوى
وعمر التلمساني ومحمود عبد الحليم وعباس السبي ومصطفى مشهور وعصام
السير؟ بل كيف لو رأى «منهج الأنبياء في الدعوة» لمحمد سرور! ١٩٧١
حسب الله ونعم الوكيل.

وهذا عرض سريع لبعض ما قاله أهل العلم في كتاب «إحياء علوم
الدين» ولزميد من التفصيل هذه بعض المغالطات للغزالي في كتابه «الإحياء»:
قال في (٥ / ٢٥٥ - ٢٥٦) نحث عنوان: «بيان جملة من حكايات

(٦) في (ص ٨) من الكتاب نفسه، الجزء الأول، ط. دار الأرقم، قال ما نفسه
«طردت في كتب العقيدة، فرايت أنها كنت في غير عصرنا، وكانت حلولاً لفصايا ومشكلات
العصر الذي كنت فيه - رغم أهميتها ورغم تشابه المشكلات أحياناً - ولمعصرنا مشكلاته التي
نحتاج إلى حلول جديدة، ومن ثم فأسلوب كتب العقيدة فيه كثير من الحفافة، لأنه موصوف
واحكام، ولهذا أحرص معظم الشباب عليها ورهطوا بها»

قلت: وقد غرصت هذه المقالة على الشيخ محمد ناصر الدين الألباني فقال: «ومل
يعمل هذا مسلم» ١٩٧٥ في مسجلة في شريط صوت الشيخ حفظة الله

وقال في الكتاب نفسه (ص ١٥٨) ما نفسه: «وليس من السهولة أن تكون مشكلة
إحدى الدلائل من العلماء من أهم نفسه في دعوة أهل غاية السلام، لأن قومه لو استعانوا به في
دعوة إلى الإيمان بالله وعدم الإشراك به، أما كان لا يحاسبهم أو يحسن إدراكهم بقلوبهم من
قدراتهم الخاصة التي أحسنها الله عليهم، وأما يستشروا في فعلهم، بل أحسنه، وحرباً من نظام
صديقه، إلى درجة أنهم كانوا يحاربون في أوطانهم إلى حد هذه الاحتمال المشبه»

قلت: وهذا أسلوب الخلل، إذ إنه يدعي أن إمامهم يدعوه أوطانهم الإصلاح عن معاصيهم
لا يحاربهم من الكفر، وهذا قول الجاهل، وهذا ما ينافي قوله بعض من علماء الأئمة في
قوله «العلماء والمجاهدين»

وقال الإمام مالك رحمه الله في «الطحاوي» في «الرسالة» في كتابه «الفتاوى»
«العلماء والمجاهدين» وهذا قول الخلل، طعن الله لا يجر، أن يشك في ذلك، ولهذا
مادوني ذلك لمن يشاء»

المحبين وأقوالهم ومكاشفاتهم» ما نفسه:

«بيان جملة من حكايات المحبين وأقوالهم ومكاشفاتهم

فيل لبعض العارفين: إنك محب، فقال: لست محباً، إنما أنا محبوب،
والمحب منسوب.

وفيل له أيضاً: الناس يقولون: إنك واحد من السبعة، فقال: أنا كل
السعة.

وكان يقول: إذا رأيتهم في ربيعين بدلاً، قبل: وكيف وأنت
شخص واحد؟ فيل: لأنني رأيت أربعين بدلاً، وانعدت من كل بدل خلقاً من
أخلاقه.

وفيل له: بلغنا أنك ترى الخضر عليه السلام؟ فتيسم وقال: ليس العجب
ممن يرى الخضر، ولكن العجب ممن يريد الخضر أن يراه فيحجب عنه.

وفيل لأبي يزيد البسطامي مرة: حدثنا عن مشاهدتك من الله تعالى.
فصاح ثم قال: ويلكم! لا يصلح لكم أن تعلموا ذلك، قبل: فحدثنا بأشده.
فحدثنا نفسك في الله تعالى، فقال: وهذا أيضاً لا يجوز أن أطلعكم عليه.
قبل فحدثنا عن رباضة نفسك في بدايتك، فقال: نعم، دعوت نفسي إلى الله،
فحدثت نفسي، فعرمت عليها أن لا أشرب الماء سنة، ولا أذوق النوم سنة، فوفقت
أبي مالك.

وحدثنا عن بحرين من معارفه، أي أنا برتاد في بعض مشاهداته من بعد
رسالة المشاء إلى عالم الفجر، مسدوداً، طار صاعده، فادبته، فادباً أخصه مع
نفسه من الأوصاف، صاعداً، طار صاعده، فادبته، فادباً أخصه مع
نفسه من الأوصاف، فادبته، ثم لما قال: «اللهم إني قد علمت أنك قائلهم وهم المشاء»
طار الماء والمشاء في الهواء، فصرخوا بالثناء، ولأن أحدهم يركب في الماء، وإني قد علمت

طلبوك فأعطينهم طي الأرض، فرضوا بذلك، وإني أعوذ بك من ذلك، وإن قوماً طلبوك فأعطينهم كتور الأرض، فرضوا بذلك، وإني أعوذ بك من ذلك حتى عدت نيفاً وعشرين مقاماً من كرامات الأولياء، ثم التفت فرآني فقال: بحسب؟ قلت: نعم يا سيدي. قال: مَد متى أنت ها هنا؟ قلت: منذ حين. فسكت، فقلت: يا سيدي! حدثني بشيء. فقال: أحدثك بما صلح لك، أَدْخِلني في الفلك الأسفل، فدورني في الملكوت السفلي، وأراني الأرضين وما نحتها إلى التري، ثم أَدْخِلني في الفلك العلوي، فطُوف بي في السماوات، وأراني ما فيها من الجنان إلى العرش، ثم أوقفني بين يديه، فقال: سَلِني أي شيء رأيت حتى أحبه لك؟ فقلت: يا سيدي! ما رأيت شيئاً استحيته فأسألك إياه. فقال: أنت عبيدي حقاً، نعبدني لأجل صدقاً، لا فعلك بك ولا فعلك، فذكر أشياء. قال بحسب: فهالني ذلك، وامتلات به، وعجبت منه. فقلت: يا سيدي! لم لا سأله المعرفة به وقد قال لك ملك الملوك: سَلِني ما شئت؟ قال: فصاح بي صيحة، وقال: اسكت ويلك! غرت عليه مني حتى لا أحب أن يعرفه سواه.

«وحكي أن أبا تراب النخشي كان معجباً ببعض المريدين، فكان يذهب ويقوم بمصالحته، والمريد مشغول بعبادته ومواجهته، فقال له أبو تراب يوماً: لو رأيت أبا يزيد؟ فقال: إني عنه مشغول. فلما أكثر عليه أبو تراب من قوله: لو رأيت أبا يزيد، هاج وجد المريد فقال: ويحك! ما أصنع بأبي يزيد؟ قد رأيت الله تعالى فأغتناني عن أبي يزيد. قال أبو تراب: فهاج طبعي، ولم أملك نفسي، فقلت: ويلك! نغتر بالله عز وجل! لو رأيت أبا يزيد مرة واحدة؛ كان أنفع لك من أن ترى الله سبعين مرة. قال: فبهت الفتى من قوله وأنكره، فقال: وكيف ذلك؟ قال له: ويلك! أما ترى الله تعالى عندك فيظهر لك على مقدارك وترى أبا يزيد عند الله قد ظهر له على مقداره؟ فعرف ما قلت، فقال: احملني إليه... فذكر قصة قال فيها سباع. قال: فمر بنا وقد قلب فروة على ظهره، فقلت للفتى: هذا أبو يزيد

فاتنظر إليه. فنظر إليه الفتى، فصعق، فحركتاه؛ فإذا هو ميت، فتعاوناً على دفنه، فقلت لأبي يزيد: يا سيدي! نظره إليك قتله. قال: لا، ولكن كان صاحبكم صادقاً، وامتنك في قلبه سر لم ينكشف له بوصفه، فلما رأنا؛ انكشف له سر قلبه، فضايق عن حملة، لأنه في مقام الضعفاء المريدين، فقتله ذلك.

ولما دخل الزيج البصرة، ففتلوا الأنفس، ونهبوا الأموال؛ اجتمع إلى سهل إخوانه، فقالوا: لو سألت الله تعالى دفعهم؟ فسكت، ثم قال: إن لله عباداً في هذه البلدة؛ لو دعوا على الظالمين؛ لم يصح على وجه الأرض ظالم إلا مات في ليلة واحدة، ولكن لا يفعلون. قيل: لم؟ قال: لأنهم لا يحبون ما لا يحب. ثم ذكر من إجابة الله أشياء لا يستطيع ذكرها، حتى قال: ولو سألوه أن لا يقيم الساعة؛ لم يقمها.

ولهذه أمور ممكنة في أنفسها، فمن لم يحفظ بشيء منها؛ فلا ينبغي أن يخلو عن النصديق والإيمان بإمكانها؛ فإن القدرة واسعة، والفضل عظيم، وعجائب الملك والملكوت كثيرة، ومقدورات الله تعالى لا نهاية لها، وفضله على عباده الذين اصطفى لا غاية له، ولذلك كان أبو يزيد يقول: إن أعطاك مناجاة موسى، وروحانية عيسى، وخلة إبراهيم؛ فاطلب ما وراء ذلك؛ فإن عنده فوق ذلك أضعافاً مضاعفة، فإن سكنت إلى ذلك؛ حجبك به، وهذا بلاء مثلهم، ومن هو في مثل حالهم؛ لأنهم الأمثل فالأمثل.

وقد قال بعض العارفين: كوشفت بأربعين حوراء، رأيتهن يتساعين في الهواء، عليهن ثياب من ذهب وفضة وجوهر، ينخشخن وتنشئ معهن، فنظرت إليهن نظرة، فعوفيت أربعين يوماً، ثم كوشفت بعد ذلك بثمانين حوراء فوقهن في الحسن والجمال، وفيل لي: انظر إليهن. قال: فسجدت وغمضت عيني في سجودي لئلا أنظر إليهن، وقلت: أعوذ بك مما سواك، لا حاجة لي بهذا، فلم أزل أنضر حتى صرفهن الله عني.

«وعن بعضهم أنه قال: ألقني الشوق إلى الخضر عليه السلام، فسألت

الحمام، فكنت نفسي.

فهكذا كانوا يروّضون أنفسهم حتى يخلصهم الله من النظر إلى الخلق، ثم من النظر إلى النفس، فإن الملتفت إلى نفسه محجوب عن الله تعالى، وشغله بنفسه حجاب له، فليس بين القلب وبين الله حجاب بعد وتخلل حائل، وإنما بعد القلوب وشغلها بغيره أو بنفسها، وأعظم الحجب شغل النفس.

ولذلك حكى أن شاهداً عظيم القدر من أعيان أهل بسطام كان لا يفارق مجلس أبي يزيد، فقال له يوماً: أنا منذ ثلاثين سنة أصوم الدهر لا أفطر، وأقوم الليل لا أنام، ولا أجد في قلبي من هذا العلم الذي تذكر شيئاً، وأنا أصدق به وأحبّه. فقال أبو يزيد: ولو صمت ثلاث مئة سنة، وقمت ليلها، ما وجدت من هذا ذرة. قال: ولم؟ قال: لأنك محجوب بنفسك. قال: فلهذا دواء؟ قال: نعم. قال: قل لي حتى أعمله. قال: لا تقبله. قال: فاذكره لي حتى أعمله. قال: اذهب الساعة إلى المزبى، فاحلق رأسك ولحيّتك، وانزع هذا اللباس، وأثرز بعباءة، وعلّق في عنقك مخلّعة مملوءة جوزاً، واجمع الصبيان حولك، وقل: كل من صفعني صفقة أعطيته جوزة، وادخل السوق، وطف الأسواق كلها عند الشهود وعند من يعرفك وأنت على ذلك. فقال الرجل: سبحان الله! تقول لي مثل هذا؟ فقال أبو يزيد: قولك: سبحان الله شرك. قال: وكيف؟ قال: لأنك عظمت نفسك فسبحتها، وما سبحت ربك. فقال: هذا لا أفعله، ولكن دلّني على غيره. فقال: ابتدىء بهذا قبل كل شيء. فقال: لا أطيقه. قال: قد قلت لك إنك لا تقبل.

فهذا الذي ذكره أبو يزيد هو دواء من اعتلّ بنظره إلى نفسه ومرض بنظر الناس إليه، ولا ينجي من هذا المرض دواء سوى هذا وأمثاله، فمن لا يطبق الدواء؛ فلا ينبغي أن ينكر إمكان الشفاء في حق من داوى نفسه بعد المرض، أو لم يمرض بمثل هذا المرض أصلاً، فأقل درجات الصحة الإيمان بإمكانها، فويل لمن حرم هذا القدر القليل أيضاً.

الله تعالى مرة أن يريني إياه؛ ليعلمني شيئاً كان أهم الأشياء علي. قال: فرأيت، فما غلب علي همي ولا همي إلا أن قلت له: يا أبا العباس! علمني شيئاً؛ إذا فلتت؛ حجت عن قلوب الحليقة، فلم يكن لي فيها قدر، ولا يعرفني أحد بصلاح ولا ديانة. فقال: قل: اللهم أسبل علي كفيف سترك، وحطّ علي سرادقات حجبك، واجعلني في مكنون عيبك، واحجبني عن قلوب خلقك. قال: ثم غاب، فلم أره، ولم أشتق إليه بعد ذلك، فما زلت أقول هذه الكلمات كل يوم. فحكى أنه صار يبحث كان يستدل ويحنن، حتى كان أهل الذمة يسخرون به، ويستسخرونه في الطرق يحمل الأشياء لهم لسقوطه عندهم، وكان الصبيان يلعبون به، فكانت راحته ركود قلبه، واستقامة حاله في ذله وخموله.

فهكذا حال أولياء الله تعالى، ففي أمثال هؤلاء ينبغي أن يطلبوا، والمغرورون إنما يطلبونهم تحت المرقعات والطيالسة، وفي المشهورين بين الخلق بالعلم والورع والرياسة، وغيره الله تعالى على أوليائه تآبى إلا إخفاءهم، كما قال تعالى: أوليائي تحت قبابي، لا يعرفهم غيري.

ولقد انتهى المريدون لولاية الله تعالى في طلب شروطها بإذلال النفس إلى منتهى الضعة والخسة، حتى روي أن ابن الكريبي - وهو أستاذ الجنيد - دعاه رجل إلى طعام ثلاث مرات، ثم كان يرده، ثم استدعيه فيرجع إليه بعد ذلك، حتى أدخله في المرة الرابعة، فسأله عن ذلك؟ فقال: قد رضيت نفسي على الذل عشرين سنة، حتى صارت بمنزلة الكلب يطرد فينطرد، ثم يدعى فيرمى له عظم فيعود، ولوردتني خمسين مرة ثم دعوتني بعد ذلك لأجبت.

وعنه أيضاً أنه قال: نزلت في محلة، فعرفت فيها بالصلاة، فنشئت عليّ قلبى، فدخلت الحمام، وعدلت إلى ثياب فاخرة، فسرقتها ولبستها ثم لبست مرقعتي فوقها وخرجت، وجعلت أمشي قليلاً قليلاً، فلحقوني، فنزعوا مرقعتي، وأخذوا الثياب، وصفعوني، وأوجعوني ضرباً، فصرت بعد ذلك أعرف بلص

ونفذ أمور جليلة في الشرع واضحة، وهي مع ذلك مستبعدة عند من بعد
عنه من علماء الشرع.

وفي كتاب «الإحياء» أيضاً وحدة الوجود، وإنكار الصفات، وادعاء الغزالي
(مؤلف الكتاب) علم الغيب، وهذا كثير في كتابه.

قلت: وهذا شيء يسير مما في «الإحياء» من الضلال الكثير!

فما هو موقف النا وحزبه من هذا الكتاب المليء بالكفريات؟!

في كتاب «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (١ / ٥٢) تحدث
المؤلف محمود عبدالحليم عن مطبعة أنشأها حسن البنا، وجعلها تحت إدارة
أحمد السراوي. ثم قال ما نصه: «واختار (حسن البنا) له كتاباً يُعيد طبعه على
ورق مصقول أبيض هو كتاب «إحياء علوم الدين»، وأخرج السراوي عدة أجزاء
منه، وأقبل الناس على شرائه إقبالاً منقطع النظير»!

قلت: قال ﷺ: «لعن الله الخمر، وشاربها، وساقبها، وبائعها، ومبتاعها،
وعاصرها، ومعتصرها، وحاملها، والمحمولة إليه».

وشارب الخمر إن لم يكن مستحلاً لها؛ فهو فاسق، ومعلوم أن المبتدع شرٌّ
من الفاسق العاصي، ولذلك أثر عن بعض السلف قولهم: «لأن ألقى الله بأي
ذنب ما خلا الشرك ولا القاء بدعة».

ولذلك قال ﷺ: «من أوى محدثاً؛ فعليه لعنة الله والملائكة والناس
أجمعين».

فما بالك بصاحب البدعة وطابعها وناشرها وبائعها ومبتاعها وقارئها؟!
وحاملها والمحمولة إليه؟!

ثم قال محمود عبدالحليم في الكتاب نفسه (١ / ٥٢): «وهو (يعني:

(١) إلا ما كان للرد والتفند من قبل أهل العلم.

حسن البنا) بعده (يعني: «الإحياء») أكبر موسوعة إسلامية!

وقال في (١ / ٦٦) ما نصه: «كتاب «إحياء علوم الدين» للإمام (!) أبي
حامد الغزالي، وكان الأستاذ المرشد يرى أن هذا الكتاب هو أعظم موسوعة
إسلامية، وكانت إحدى أمانيه أن نتيح له الظروف شرح هذا الكتاب، وقد شرع
فعلاً في ذلك، فاعد درساً أسبوعياً في منزله لمجموعة من الإخوان في شرح هذا
الكتاب، وكان حريصاً على كتابة كل درس يلقيه في كراسة مما لم يفعله في أي
درس آخر».

ثم قال المؤلف في الصفحة ذاتها (وتأمل): «قال الأستاذ (حسن البنا): في
أوج الحملة التبشيرية - وكنا إذ ذاك بالمحمودية - كان أحد الشبان من أبناء أثرياء
المحمودية قد أغري بإحدى فتيات المبشرين حتى ملكت عليه فؤاده، ولما كان
الشاب مستقيماً متديناً؛ فقد أبدى رغبته للمبشرين في الزواج منها، فاشتروا عليه
قبل إتمام الزواج بها أن يتنصر وأن يعمل خادماً في الكنيسة، ففعل، ودخل
الكنيسة يقضي فيها نهاره وليله، ولا يخرج منها؛ آملاً أن ينال رضاهم فيحققوا له
رغبته الجارفة».

وفي إحدى الليالي، بينما هو نائم في الكنيسة؛ رأى فيما يرى النائم أنه في
الجنة، وفيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر، ثم رأى
رجالاً ثلاثة عليهم هبة ووقار فادمن نحوه، وتقدم أحدهم، فسلم، وعرف بنفسه،
فكان موسى عليه السلام، ثم تقدم الآخر، فكان عيسى عليه السلام، ثم أشارا
إلى ثالثهم، وقالوا: أتعرف من هذا؟ قال: لا. قالوا: إنه محمد خاتم النبيين وسيد
المرسلين. قال: فأخذتني رعدة، فقالوا: إنما جئنا لنعتب عليك فيما فعلت. وقال
عيسى عليه السلام: كيف ترجع على عقبك وتنصر مع أنني أنا أؤمن بمحمد ﷺ؟
قال الشاب: فاستحييت من النبي ﷺ، ونصيت عرقاً مما فعلت بدافع الشهوة
والهوس، وحاولت الاعتذار والتوبة؛ فلم أستطع أن أنطق؛ فقد ألجم لساني،
فسكن النبي ﷺ من روعي، وقال لي: إذا أردت أن تصحح إيمانك؛ فاصعد إلى

رحم الله حسن البناء فقد أعطي حسن البناء حصصاً من عرشه وجل، وثأر من
البنين في وصف حسن البناء من كتاب جابر رزق المسند (ص ٨٧):
«أهل حطب غظنهم
من كريم عابريه»

وقال في بيت آخر (ص ٩١) في وصف حسن البناء:
«زاجر الأعماس بالإن
منكر الدات خكي
طب أرواح فلا

ومن «مجلة الدعوة» (١٣ فبراير ١٩٥١م) نقل جابر رزق في كتابه (ص ٧١)
عن عبد الرحمن البناء مقالة في وصف أخيه حسن قال فيها: «... وكان يهياً
لكل شيء، ويُعدُّ لكل ظرف، ويصنع على عين رثائية، وتحيطه هالة محمدية».

وفي كتاب جابر رزق (ص ٨٣) مقالة لمحمد عبد الحميد عن حسن البناء
قال فيها: «... فقد كان لروحه الكبير سلطان ساحر، لا يجلس إليه أحد حتى
بدير روحه العظيم وجهته في مدار (الإسلام)... وتجذبه شخصيته السماوية
القاهرة إلى أفق النور السماوي...»

وكأن لروحه العالي على سلاسته سيال قاهر يؤثر ولا يتأثر، ويدفع ولا
يُدفع، ويخفي ضروءه كل سارق... وكان له تيار - على رفته - جارف، لا يقف
دون سد أو حجاب...

وهكذا تكون شخصية العظماء الذين صيغت عظمتهم من قدس السماء،
وآفاق المثل العليا، لا من عبقرية الغرائز الأرضية ودهاء المخالب والتعالب...
وهذه الشخصيات العلوية لا تنال بعلم، ولا تصاد بحيلة وجهل، وإنما هي من أمر
الله، يختص بها من يشاء من عباده... وهكذا كان إمامنا الشهيد...»

قلت: يعني أنه رسول؟!!

أما عمر بهاء الدين الأمير - وهو من أعلام الإخوان المسلمين في

الحسين في وصف حسن البناء من كتاب جابر رزق المسند (ص ٨٧):
«أهل حطب غظنهم
من كريم عابريه»

وقال في بيت آخر (ص ٩١) في وصف حسن البناء:
«زاجر الأعماس بالإن
منكر الدات خكي
طب أرواح فلا

ومن «مجلة الدعوة» (١٣ فبراير ١٩٥١م) نقل جابر رزق في كتابه (ص ٧١)
عن عبد الرحمن البناء مقالة في وصف أخيه حسن قال فيها: «... وكان يهياً
لكل شيء، ويُعدُّ لكل ظرف، ويصنع على عين رثائية، وتحيطه هالة محمدية».

وفي كتاب جابر رزق (ص ٨٣) مقالة لمحمد عبد الحميد عن حسن البناء
قال فيها: «... فقد كان لروحه الكبير سلطان ساحر، لا يجلس إليه أحد حتى
بدير روحه العظيم وجهته في مدار (الإسلام)... وتجذبه شخصيته السماوية
القاهرة إلى أفق النور السماوي...»

وهكذا تكون شخصية العظماء الذين صيغت عظمتهم من قدس السماء،
وآفاق المثل العليا، لا من عبقرية الغرائز الأرضية ودهاء المخالب والتعالب...
وهذه الشخصيات العلوية لا تنال بعلم، ولا تصاد بحيلة وجهل، وإنما هي من أمر
الله، يختص بها من يشاء من عباده... وهكذا كان إمامنا الشهيد...»

قلت: يعني أنه رسول؟!!

أما عمر بهاء الدين الأمير - وهو من أعلام الإخوان المسلمين في

ذكر - حذاف ولا سيد

ذكر في كتابه في كتاب الحيرة الذي لا يمس ولا يمس . وإذ ذكرتم
حسن الله . وذكر روحاً عرش معجراً في كل شيء ، حتى أتت تحسونه وصرعهم
جميع وفي هو حياً مع . رسم حائلاً مع التاريخ معجراً فوق قمة لمعجرت ،
• وإذ قيل لهم : قَالِ لَهُ تَقْتُلُونَ آيَةَ اللَّهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُكْتَبَ مُؤْمِنِينَ •

قلت . وهذه مقالة رد سفه لا نحتاج إلى تعليق ، فهي ظاهرة الصلابة .
من حيث هو كبريه حرقاً وضللاً . وهو ما قاله سعيد رمضان ، وهو زوج أمة
حسن الله . ومن الإخوان المسلمين القدامى .

مقل عنه جابر رزق في (ص ١٢٢) مقالة قال فيها : «قتل حسن البنا في يوم
ثورة من أيام التاريخ . . . هذا الرجل العجيب (حسن البنا) ، الذي بعث الأمة
من أعماقها ، وهزها هزة عيفة ، أسالت الحياة في وجدانها ، ولم يتركها حتى خلف
فيها جبلاً كريماً حياً ، هو الآن بين جدران السجون ، يتأوه أهات ترتل قوائم عرش
الله عز وجل . . . كان حسن البنا نسمة حلوة حادت بها رحمة الله على الإنسانية
الطامنة ، ثم مرت عارة بعد أن ذكرنا أيام الأنس الأولى ، أيام الأنبياء والمرسلين
وأحاب الله في أرضه . . . وكل ما بينه وبين الله تسب من القيول والرضى ؛ لأن
حسن البنا كان نسمة حالصة ، ليس فيها لغير الله شيء ، كان روحاً تعبت منه ولا
يمبض . ويحراً صافياً تذب فيه كل أوساخ ويظل هو هو طهوراً مرسل لا بضيق
ولا بعثرة . . . »

ثم قال : «أين روحك يا سيدي تزيل الراي على قلوبنا؟! أين عيناك تقتبس
مهما بوراً من أنوار السماء؟! أين سرُّك الرائع الذي كان يجعلنا دائماً في ثقة من
أنا على الصراط ، وفي اطمئنان إلى أن حسن البنا ليس فيه لغير الله شيء؟! كنت
يا سيدي الرجل الذي أومن به ، واطمئن إليه ، وأجد الراحة كاملة في صدق الفناء
فيه .

أصبح علينا يا سيدي أن نخوض في هذا البحر اللحي مستعينين بالله .

أصبح علينا أن تمكر مصيب ونخطئ . . . ونمضي قنحط ونعثر ، ونستمر
بصر الله بما قينا من نور باهت ، كنت أنت العيص عن تفصنا فيه ، والقرية العزيزة
على الله ، التي يستحي الله أن يردها خائبة . . . »

ثم قال : «هو ذا فصيلة المرشد الحبيب ، جالس بجلبابه الأبيض وعباءته
البيضاء إلى مكتب في الحجرة الغربية من مسجد المركز العام للإخوان . . . وجهه
مشرف حلو ، ومسامت ربابية عالية ، وبعض نور البوة الصادق ، تغشى منه أنسام ،
تعللها وتعلو بها علواً بعيداً ، وجمال لا يوصف بغيره ؛ لأنه وحده الجمال الحق ،
الذي أيدعه الله ، وأقرغ فيه سره الصادق ، وملانكية حيت إلينا كل سماوي ،
وحسرت عن قلوبنا الزمان والمكان ، لنعيش أبدأ مع الرسول ﷺ ، وبين احضان
هدايته المليئة بالنور . . . وصوت حلو عذب فيه رصاف النبي الحبيب ، وجرس
السماء الحلو . . . والكهرباء الدافقة من قلب لا يقربه سوء ؛ لأنه الوصلة التي
اصطفاه الله لذاته ، واختصها من دون الناس بعينه وفيضه ، وبما لا يعلم سره إلا
هو . . . »

قلت : قال تعالى : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا . . .﴾

وفي «مجلة الدعوة» (١٣ فبراير ١٩٥١ م) كتب أمين إسماعيل - أحد قدامى
الإخوان - مقالة عن حسن البنا ، ونقلها جابر رزق (ص ١٥٣) ، قال فيها : . . .
أريد أن أكتب عن حوادث تخفى على الناس ، اشترك فيها حسن البنا ، فغير وجه
التاريخ ، وكتب تاريخاً جديداً ، وهذا هو شأن البنا دائماً ، يملئ على التاريخ
وعلى الزمن الأحداث التي كانت نقطة تحوّل في تاريخ البشرية وفي تاريخ الشرق
الإسلامي ، منذ سنة ١٩٣٥ م حتى اليوم الثاني عشر من شهر فبراير سنة ١٩٤٩ م ،
لم تقع بالشكل الذي نراه الآن أو نقراه إلا بإملاء حسن البنا (١) . . .

ثم قال : «حسن البنا رجل أحداث ، بصنع الأحداث مراراً ، ويقضي على

الأحداث مرات، فهل نتكلم الأحداث عن رجلها القوي الجبار الهائل...
 وجاء لكامل الشافعي - أحد الرعيل الأول للإخوان المسلمين - مقالة في
 «مجلة الدعوة» (١٣ فبراير ١٩٥١م)، ونفلها جابر رزق (ص ١٥٦)؛ قال فيها:
 «... حس البنا يراه الناس ماشياً فيرون مصحفاً له قدمان، ويشهدونه متحدثاً
 فيشهدون قرأناً له لسان وشفقتان، وهكذا حاله إذا أكل أو شرب أو قعد أو قام أو
 استيقظ أو نام - إسلام أبداً، وإيمان دائماً...»

حقاً؛ لقد أدركت الدنيا خطيئتها حين رأت الإسلام فيه حقيقة واقعة، وقد
 كانت من قبل تظنه جموداً ونأخراً، وما هي ذي وشيكة أن تعترف به؛ لأن رجلاً
 واحداً أرسله ضمير الغيب ليذكر الغافل ويوفظ النائم ويحرك الحياة بسر الحياة.
 لقد كنت أقبل يديه وأشعر حين تفبيلهما أنني أعبد الله.

وهذه النجاة التي نلتها من الله!

الفصل الرابع

سياسة التمييز والتقريب عند حزب الإخوان

وهذا الباب من أهم الأبواب وأخطرها، وهو من الأسباب الرئيسية للشروع
 في هذا الكتاب، وذلك لأن لهذا الفكر المنحرف المخالف للكتاب والسنة
 واجتماع السلف الصالح تأثيراً كبيراً على كثير من الشباب السلفي، فيقتلون بهذه
 السياسة الخطيرة العقيدة الصحيحة في قلوبهم وعقولهم؛ بدءاً بعقيدة الولاء
 والبراء، فيُصبح الرافضي والجهمي - وهم من أشد الناس عداوة للإسلام -
 والصوفي والخارجي والباطني وغيرهم من الضالة في نظر الشاب السلفي مثله مثل
 ذاك السلفي المنيع للكتاب والسنة على فهم السلف الصالح!!

فيا لها من مصيبة عظيمة يسعى إليها أولئك المفسدون في الأرض!!

فلذلك نحن حربٌ على كل ناعق بهذه الضلالة التي لا يفرح بها إلا
 الشيطان وأعوانه، وما يدعو إليها إلا شيطان من الإنس أو الجن، ولا يستجيب لها
 إلا جاهلٌ أو صاحب هوى؛ فحسبهم الله ونعم الوكيل.

وقال أبو عبد الله المحمّد حفظه الله في كتابه «عقيدة أبي حاتم وأبي زرعة»
 (ص ٧٨) في وصفه للذين يحاربون السنة وأهلها: «والذين يدعون أنهم أهل دين
 ودعاة الإصلاح من فرق المسلمين؛ فقد ضايقهم التمسك بظواهر الدين؛ لأن
 ذلك يحدّ من شهواتهم في أن يفعلوا ما يشاؤون، هم يريدون (بل يدعون) أن
 يحكموا العالم بالإسلام الذي لا يعرفونه حاكماً في أنفسهم ولا في بيوتهم!

وفي العدد (١٠) من العدد نفسه كتبت «الاعتصام» تحت عنوان (أسباب
سنة) الحروف من انتشار الثورة الإسلامية في العراق.
في العدد (١٠) من العدد نفسه كتبت «الاعتصام» تحت عنوان (أسباب
سنة) الحروف من انتشار الثورة الإسلامية في العراق.

ولدت. ورأى صدام حسين أن فترة الانتقال التي يمر بها جيش إيران
وإنه من جيش إمبراطوري إلى جيش إسلامي هي فرصة ذهبية لا تتكرر للقضاء
على هذا الجيش قبل أن يتحول إلى قوة لا تظهر بفضل العقيدة الإسلامية في
نفس صدامه وجنوده».

وفي العدد (محرم ١٤٠١ هـ / ديسمبر كانون الأول ١٩٨٠ م) كتب جابر ررق
- تحت عنوان «الاعتصام» (ص ٣٦) معطياً أسباب
الحرب. ذر «إن الوقت الذي اندلعت فيه هذه الحرب هو ذات الوقت الذي
تمت فيه كل المخططات الأمريكية التآمرية على ثورة الشعب الإيراني المسلم»

ويقول (ص ٣٧): «وقد نسي صدام حسين أنه سيقاقل شعب نعداده أربعة
ملايين الشعب العراقي، وهذا الشعب هو الشعب المسلم الوحيد الذي استطاع
- يبرأ على الإمبريالية الصليبية اليهودية».

في برأص حديثه: «والشعب الإيراني مكامل هيئته ومنظماته مضمم على
وصفة حرب حتى النصر، وحتى إسقاط البعث الدموي».

ثم يشرح جابر رزق أن هدف الاستعمار من الحرب إسقاط الثورة، فيقول:
وسنفيظ النظام الثوري الإيراني يزول الحظر الذي يهدد هذا النوع من
صوغت الدين يرتفعون من تصورهم احتمال ثورة شعوبهم وإسقاطهم؛ مثلما
- شعب إيراني المسلم ضد الشاه العميل».

وفي العدد (٤٧) من كتاب «موقف» للمؤلف قال المؤلف
الإخواني: «وعندما بدأ الغزو الصدامي لإيران المسلمة؛ أصدر التنظيم الدولي
للإخوان المسلمين بياناً وجهه إلى الشعب العراقي، هاجم فيه حزب البعث
المتحد الكافر على حد تعبير البيان الذي قال أيضاً: إن هذه الحرب أيضاً ليست
حرب تحرير المستعمرين من الرجال والنساء والولدان الذين لا يملكون حيلة ولا
يهتدون مبيلاً، فتعجب إيران المسلم قد حرر نفسه من الظلم والاستعمار
الأمريكي في جهاد بطولي خارق، وبثورة إسلامية عارمة فريدة من نوعها في
التاريخ البشري، وتحت قيادة إمام مسلم هو دون شك مخرج للإسلام
والمسلمين».

ثم ينكلم البيان عن أهداف العدوان الصدامي قائلاً: «... ضرب الحرة
الإسلامية، وإطفاء شعلة التحرير الإسلامية التي انبثقت من إيران».

وهي نهاية البيان يقول مخاطباً الشعب العراقي: «... اقتلوا جلادكم،
فقد حانت الفرصة التي ما بعدها فرصة، ألقوا أسلحتكم، وانضموا إلى معسكر
الثورة، الثورة الإسلامية ثورتكم».

وفي (ص ٤٩) قال المؤلف: «وفي كتاب من كتب فتحي يكن الأخيرة
«أبجديات النصور الحركي للعمل الإسلامي» يستعرض المؤلف مؤامرات
الاستعمار والقوى الدولية ضد الإسلام، فيقول (ص ١٤٨): «وفي التاريخ
التقريب شاهد على ما نقول، ألا وهو تجربة الثورة الإسلامية في إيران، هذه
لتجربة التي هبت لمحاربتها وإجهاضها كل قوى الأرض الكافرة ولا تزال، بسبب
أبها إسلامية، وأنها لا شرقية ولا غربية» اهـ.

قلت. ومما سبق يتبين لنا موقف الإخوان من صدام حسين ومن ساعده في
حربه مع إيران، وذلك من كتبهم، وقد كفروه ومن معه، وأنهموهم بالعماله
للأمريكان والصهيانية؛ كما اعتاد الإخوان مع خصومهم.

والآن، سأعرض إلى موقفهم من صدام الكافر العميل في حرب إيران، الملاك المجاهد الداعية رافع راية الإسلام في وجه الأمريكان والإمبريالية والصهيونية والعمالة الأمريكية... إلخ على حد تعبيرهم ومصطلحاتهم في حرب الخليج.

وهذا الأمر في نظري ليس بحاجة إلى تفصيل؛ فإن موقف الإخوان في حرب الخليج كان واضحاً في مصر والأردن والسودان ونونس والجزائر وباكستان وأفغانستان؛ فقد أصبح البيئي الدموي الكافر العميل عندهم في حرب إيران إماماً مجاهداً، ولا أدري علام ينو ذلك؟! والله المستعان.

واليك هذا البيان الذي نشرته «مجلة فلسطين» آذار (مارس) ١٩٩١م:

«وفد من الإخوان وحماس زار طهران:

ضمن ما تشهده العاصمة الإيرانية من تحركات دبلوماسية متعددة وزيارات متتالية لوفود على مختلف المستويات، زار طهران الشهر الماضي زيارة من نوع خاص وقد إسلامي مشترك ضم ممثلين عن الحركة الإسلامية في الأردن «الإخوان المسلمون»، وعن المقاومة الإسلامية «حماس»، وانضم الوفد في زيارته تلك بمرشد الثورة الإسلامية في إيران علي خامنئي، ورئيس مجلس الشورى الإيراني مهدي كروبي، ووزير الخارجية علي أكبر ولايتي، وعدداً آخر من المسؤولين والعلماء.

وجاءت زيارة الوفد في إطار التحركات التي تقوم بها الحركة الإسلامية في الأردن بهدف تبصير الشعوب والحكومات الإسلامية بحقيقة الحرب الظالمة ضد العراق، والتي تستهدف تحطيم قدراته العسكرية والاقتصادية، ولدفع مواقف

الحكومات الإسلامية باتجاه ماصرة العراق والوقوف معه ضد الهجمة الصليبية الحاقدة التي تقودها الولايات المتحدة الأمريكية.

وعلم أن الوفد طالب المسؤولين في الجمهورية الإسلامية الإيرانية بضرورة الإسراع في اتخاذ الموقف المأمول إزاء هذه المنازلة مع قوى الاستكبار، وهو الموقف الذي تنتظره مئات الملايين من الجماهير في العالم الإسلامي، والذي يتناسب مع طروحات وشعارات الثورة الإسلامية في إيران.

كما تافس الوفد نحديثاً آلية مساعدة الشعب العراقي المسلم يشن السيل؛ كي يواصل صموده البطولي أمام الغزو اليريري الذي يتعرض له، وضرورة مساعدة المسلمين في فك الحصار المفروض على العراق لتجويعه وإنهاكه!

وذكرت مصادر الوفد أنه تم بحث الأوضاع في الأردن وفلسطين وحقيقة الأخطار والتحديات التي يتعرض لها الأردن، والأساليب القمعية المتزايدة التي يمارسها العدو الصهيوني على شعبنا الفلسطيني مستغلاً الانشغال العالمي بحرب الخليج، والمخططات التي يرسمها بغية التوسع لاستيعاب الهجرة اليهودية القادمة من الاتحاد السوفيتي.

وقد أبدت القيادة الإيرانية استعدادها الدائم للوقوف إلى جانب الأردن في حالة تعرضه لأي اعتداءات صهيونية، حيث صرح آية الله خامنئي بأن إيران ستقف إلى جانب الأردن إذا تعرض للعدوان، كما أكد المسؤولون الإيرانيون دعمهم لنهجد الشعب الفلسطيني وانتفاضته المباركة، واعتبارهم لمعركة تحرير الأقصى وفلسطين معركة كل المسلمين.

ورجوعاً إلى موقف الإخوان من الرافضة والطوائف الضالة:

جاء في كتاب «موقف علماء المسلمين...» (ص ١٣): «وفي العصر الحديث كانت جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية التي شارك فيها الإمام الشهيد حسن البنا... يقول الأستاذ سالم الهنساوي - أحد مفكري الإخوان

المسلمين - في كتابه «السنّة المعترى عليها» (ص ٥٧) : «منذ أن تكونت جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية، والتي ساهم فيها الإمام النا والإمام القمي (رافضي)، والتعاون قائم بين الإخوة المسلمين والشيعة، وقد أدى ذلك إلى زيارة الإمام نواب صفوي (رافضي) سنة ١٩٥٤م للقاهرة».

ويقول في الصفحة نفسها: «ولا عروفي ذلك؛ فمتاهج الجماعتين تؤدي إلى هذا التعاون».

وفي كتاب «الملهم الموهوب حسن البناء» يقول عمر التلمساني المرشد العام (ص ٧٨) : «ويبلغ من حرصه (حسن البناء) على توحيد كلمة المسلمين أنه كان يرمي إلى مؤتمر يجمع الفرق الإسلامية، لعل الله يهديهم إلى الإجماع على أمر يحول بينهم وبين تكفير بعضهم، خاصة وأن قرأتنا واحد، وديننا واحد، ورسولنا ﷺ واحد، وإلهنا واحد».

ولقد استضاف لهذا الغرض فضيلة الشيخ محمد القمي - أحد كبار علماء الشيعة وزعمائهم - في المركز العام فترة ليست بالقصيرة، كما أنه من المعروف أن الإمام النا قد قابل المرجع الشيعي آية الله الكاشاني أثناء الحج عام ١٩٤٨م، وحدث بينهما تفاهم بشير إليه أحد شخصيات الإخوان المسلمين اليوم وأحد نلامذة الإمام الشهيد الأستاذ عبدالمعتال الجبري في كتابه «لماذا اغتيل حسن البنا» (ص ٣٢ / ط ١ - الاعتصام) : «مقل فيه كلاماً لكاتب إنجليزي يذكر فيه دور الشافعي في التقريب مع الشيعة»...

وعلق الأستاذ الجبري قائلاً: «لقد صدق روبروشم بحاسته السياسية جهد الإمام في التقريب بين المذاهب الإسلامية، فما له لو أدرك عن قرب دوره الضخم في هذا المجال مما لا يتسع لذكره المقام».

وفي كتاب التلمساني الآخر «ذكريات لا مذكرات» (ص ٢٤٩ - ٢٥٠ / ط ١ - دار الاعتصام ١٩٨٥م) يقول الأستاذ عمر التلمساني : «وفي الأربعينات

- على ما أذكر - كان السيد القمي - وهو شيعي المذهب - ينزل ضيفاً على الإسكندر في المركز العام، ووقتها كان الإمام الشهيد يعمل جازاً على التقريب بين المذاهب، حتى لا يتخذ أعداء الإسلام الفرقة بين المذاهب منفذاً يعملون من خلاله على تمزيق الوحدة الإسلامية. وسأله يوماً عن مدى الخلاف بين أهل السنة والشيعة، فنهانا عن الدخول في مثل هذه المسائل الشائكة التي لا يليق بالمسلمين أن يشغلوا أنفسهم بها، والمسلمون على ما ترى من تنابذ يعمل أعداء الإسلام على إشعال ناره. قلنا لفضيلته: نحن لا نسال عن هذا للتعصب أو توسعة هوة الخلاف بين المسلمين، ولكننا نسال للعلم؛ لأن ما بين السنة والشيعة مذكور في مؤلفات لا حصر لها، وليس لدينا من سعة الوقت ما يمكننا من البحث في تلك المراجع. فقال رضوان الله عليه: اعلموا أن أهل السنة والشيعة مسلمون تجمعهم كلمة لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وهذا أصل العقيدة، والسنة والشيعة فيه سواء، وعلى التفاه، أما الخلاف بينهما؛ فهو في أمور من الممكن التقريب فيها بينهما».

قلت: وهذا الكلام المنقول عن التلمساني فيه نقص، وتعام لفظه عند التلمساني في كتابه المذكور آنفاً: «... قال (النا): الشيعة فرق تشبه على التقريب ما بين المذاهب الأربعة عند أهل السنة... وهناك بعض فوارق من الممكن إزالتها؛ كتنكاح المتعة، وعدد الزوجات للمسلم، وذلك عند بعض فرقهم، وما أشبه ذلك، مما لا يجب أن نجعله سبباً للقطيعة بين أهل السنة والشيعة، ولقد قام المذهبان جنباً إلى جنب مئات السنين، دون أن يحصل احتكاك بينهما إلا في المؤلفات، مع العلم بأن أئمتهم قد أنروا التأليف الإسلامي نيرة لا تزال المكتبات تعج بها».

قلت: وهذا هو حسن البناء قد جعل الخلاف في العقيدة كالخلاف في المسائل الفقهية، فترى الرافضة الذين يكفرون أبا بكر وعمر وعثمان وسائر الصحابة إلا القليل، ويتهمون عائشة بالإفك، ويدعون أن القرآن فيه حذف

وربما أنه أنشأ من الثلث، وهذا ألف الطبطائي - أحد أئمة الرافضة - نادياً سماعه
وهو من المطبوعات في معرفت كلام رب الارباب، وهذا الكتاب ما زال في مكتبة
إيران، ومؤلف الكتاب مطعمه الرافضة، حتى إنهم يروونه في صحن مروج الذهب
مطعماً.

وفي هذا الكتاب ذكر المؤلف أن الرافضة يعتقدون أن هذا القرآن الموهوب
بين آدماء ممرؤ ومبذل، وروى أنه من صنع أبي بكر وعمر رضي الله عنهما
وهذا الكتاب مليء بشتم وسب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
والله وسلم، وفيه أنهم أبا بكر وعمر وعثمان وعائشة وحفصة وغيرهم كثيراً من
أسماءه رضي الله عنهم بالكفر والعاق والردة!

قلت وهذا طعن صريح في دين الله عز وجل، وهذا هو الكفر منه.

وروى ابن أبي عاصم في السنة عن عطاء رضي الله عنه قال: قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من سب أصحابي، عليه لعنة الله»
قلت فما بالك بمن كفرهم، عليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين

وقال اللالكائي في شرح السنة: «إن ابن عبد الرحمن بن أنس سأل أبا
عبد الرحمن فبمن سب أنا بكر: ما كنت نصنع به؟ قال: كنت أصرب عتقه»
قلت وعمر؟ قال: أصرب عتقه.

وإن علياً يلامه أن ابن السوداء تنفص أنا بكر وعمر، فدعاه وبالسيف، فهم
نتمه، فكلمه فيه، فقال: «لا يساكني بلدأ أنا فيه»، فمعه إلى الشام.

واقتل حريم من عبد الله وحنظلة وعدي بن حاتم من الكوفة إلى فريسياب،
وقالوا: «لا نقيم ببلدة يشتم فيها عثمان».

وعن عمر بن عبد العزيز رحمه الله: أنه «ضرب من شتم عثمان ثلاثين

سوطاً».

ومن عاصم الأول: وكان محسناً لعلامة من الناس أنه وصوت من

شتم «أهل مسلمين» ولما في دعائه:

وصوت من من عند العروة من سب معاهه أمواطاً

ومن أحمد بن حنبل قال: «نصرت، وما أراه على الإسلام»

ومن طلحة بن مصرف قال: «كان يقال: معصم بني هاشم بفاق، وبعض

أبي بكر وعمر بفاق، والشاك في أبي بكر، والشاك في السنة».

ومن مالك بن أنس قال: «إن من سب الأسماء، فلا سهم له مع

المسلمين في القي».

قلت يعني: ليس منهم.

وسئل إسماعيل بن إسحاق عن سب أمنا عائشة رضي الله عنها، فأعني

بقنله

وروى عبد الله ابن الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله في كتابه «السنة»:

قال: «قلت لأبي: من الرافضة؟ قال: الذي يشتم ويسب أنا بكر وعمر رضي الله
عنهما».

وعن أبي عبد القاسم بن سلام رحمه الله، قال: «كلمت الناس، وكلمت

أهل الكتاب، فلم أر قوماً أوسع ولا أفدر ولا أطم من الرافضة، ولقد بقيت ثلاثة

رجال إذ كنت بالبحر فاضباً - جهميين ورافضياً، أو رافضيين وجهمياً -، وقلت

مثلكم لا يجاور أهل الثغور».

وقال الشعبي رحمه الله: «سئلت اليهود: من خير أهل ملنكم؟ قالوا:

أصحاب موسى، وسئلت النصارى: من خير أهل ملنكم؟ قالوا: حواريو عيسى.

وسئلت الرافضة: من شر أهل ملنكم؟ قالوا: أصحاب محمد! أمروا بالاستغفار

لهم فسؤهم».

عن أبي بصير عن جارية بن سيب رحمه الله في كتابه «تج السنة» إذا قارن
على الكتاب - اليهود والنصارى - وبين الرافضة، فقرر أن أهل الكتاب خير
من الرافضة لربانته، علماً بأن مؤسس الرافضة هو عبدالله بن سبا اليهودي الذي
دعى بالإسلام للإفساد فيه، فوجد له أصحاباً على شاكلته من الفرس (إيران)
وبغريته من السستريين بالإسلام، فقاموا بتأسيس دين جديد على أنقاض المانوية
والسردكية واليهودية والنصرانية والوثنية، ثم أطلقوا على أنفسهم: الشيعة، وهم
الرافضة. لأنهم رفضوا الإسلام وحاربوه.

وتاريخ الإسلام مليء بمخازبهم ومحاربتهم للإسلام والمسلمين. وكان
هم دائماً كبير في دحول الصليبيين بلاد المسلمين، كما ذكر ابن نيميه وابن كثير
في البداية وغيرهما، والمسلمون في دولة الرافضة (إيران) يعانون أشد مما
يعانيه المسلمون في فلسطين من الحكومة اليهودية.

وروى الخلال في «السنة» عن أبي بكر المروزي: قال: سألت أبا عبدالله
عنه يشتم أبا بكر وعمر وعائشة؟ قال: «ما أراد على الإسلام».

قال: وسمعت أبا عبدالله يقول: قال مالك: «الذي يشتم أصحاب رسول
الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ليس له سهم - أو قال: نصيب - في
الإسلام».

وعن أبي طالب أحمد بن حميد أنه قال لأبي عبدالله: «الرجل يشتم
نفسه: فأخبروني أن رجلاً تكلم فيه؟ فقال: هذه زندقة».

وعن هارون بن زياد: قال: سمعت الفريابي ورجل يسأله عن شتم أبا
بكر؟ قال: «كافر». قال: فيصلي عليه؟ قال: «لا». وسألته كيف يصنع به؟
قال: لا نمسي بأيديكم، أرفعوه بالحطب، حتى تواروه في حفرة».

عن أحمد بن سعيد: قال: سألت أبا عبيد القاسم بن سلام؟ فقال: «لا
حشر في أبي القاسم والرافضة».

قلت: وهذا تكفير من رافضة رحمه الله، وهو الذي شاء الله.

وقال أبو زرعة رحمه الله في عقيدته: «إذا رأيت الرجل يستغفر أحداً من
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم: فاعلم أنه زنديق».

وقال أبو حاتم وأبو زرعة رحمهما الله: «أدركنا العلماء في جميع الأمصار
فكان من مذهبهم أن الرافضة رفضوا الإسلام».

قلت: وقد ذكرت فيما سبق لعن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم
لرافضة، وموقف أصحابه رضي الله عنهم من قتل وجلد الرافضة، وموقف علماء
وأئمة المسلمين من الرافضة بقتلهم وتكفيرهم.

فيها هم رجالنا: رسول الله ﷺ، وأصحابه، وعلماء المسلمين...

فسن رجالكم يا دعاة التفریب - بل الإفساد؟!

جمال الدين الأفغاني؟!

حسن البنا؟!

المودودي؟!

زيت الغزالي؟!

وفي «موقف علماء المسلمين» (ص ١٥): قال: «قام الإمام الشهيد حسن
البنا بجهد ضخم على هذا الطريق، يؤكد ذلك ما يرويهِ الدكتور إسحاق موسى
الحسبي في كتابه «الإخوان المسلمون كبرى الحركات الإسلامية الحديثة» من
أن بعض الطلاب الشيعة كانوا يدرسون في مصر قد انضموا إلى جماعة
الإخوان المسلمين، ومن المعروف أن صفوف الإخوان المسلمين في العراق
كانت تضم الكثير من الشيعة الإمامية الاثني عشرية. وعندما زار زباب صديقي
سوريا، وقابل الدكتور مصطفى السباعي المراقب العام للإخوان المسلمين،
شككى إليه الأخير أن بعض شباب الشيعة ينضمون إلى الحركات العنصرية».

والغيبية، تصعد نواب إلى أحد المسابر، وقال أمام حشد من الشبان الشيعة والسنة: من أراد أن يكون جعفرًا حقيقيًا، فليتنضم إلى صفوف الإخوان المسلمين».

ونكن، من هونواب صغوي؟!

إنه رعيم منظمة (فدائيان إسلام) الإسلامية الشيعة

وينقل محمد علي الضاسوي في كتابه «كبرى الحركات الإسلامية في العصر الحديث» (ص ١٥٠) نقلًا عن برنارد لويس قوله: «وبالرغم من مذهبهم الشيعي، فإنهم يحملون فكرة عن الوحدة الإسلامية تماثل إلى حد كبير فكرة الإخوان المصريين، ولقد كانت بينهم اتصالات».

وفي كتاب «الموسوعة الحركية» (١ / ١٦٣) يتحدث فتحي بكن عن زيارة نواب صغوي (الرافضي) للقاهرة والحماس الشديد الذي قام به الإخوان المسلمون، ثم يتكلم عن صدور حكم الإعدام عليه من قبل الشاه فائلاً: «كان لهذا الحكم الحائر صدى عنيف في البلاد الإسلامية، وقد اهتزت الجماهير المسلمة التي تقدّر بطولية نواب صغوي (الشيعي) وجهاده، واثارت على هذا الحكم، وطُبرت آلاف البرقيات من أنحاء العالم الإسلامي (!) نستنكر الحكم على المحاهد المؤمن البطل الذي يعتبر الفضأ، عليه خسارة كبرى في العصر الحديث».

وهكذا أصبح مسلم رافضي في نظر الأسناد (!) فتحي بكن كأحد أعظم شهداء الإخوان، إذ يعتبر أن نواب وصحبه (الرافضة) باستشهادهم قد انضموا إلى قائمة الشهداء الخالدين الذين سيكون دمهم الزكي طريق الحرية والفداء.

قلت: ولكي تتضح الصورة: نقل مؤلف «موقف علماء المسلمين...» (ص ١٩) كلام شلتوت رئيس الأزهر في كتابه «الوحدة الإسلامية» مجموعة من المقالات كانت تصدر في مجلة «رسالة الإسلام» عن الأزهر (ص ٢٠)، وفسره

فائلاً: «ويشير الشيخ (شلتوت) إلى أن هناك من حارب فكرة التقريب: فثبت أنها تريد إلغاء المذاهب أو إدماج بعضها في بعض».

قلت: أي يقف الشيعي على شيعيته، والخارجي على خارجيته، والصوفي على صوفيته، والجهمي على جهميته، والمعتزلي على معتزليته، والباطني على باطنيته، والأشعري على أشعريته.

أما السلفي: فلا بد أن يترك سلفيته؛ لأن من عقيدة السلف: وجوب إنكار المنكر، ونقض أهله، وموالاة أهل الحق، ولكن من يتعمق لهذه الفقرة؛ فقد والاهما بما فيها من باطل، وعادى ما سواها إذا خالفها؛ فلا سلفية معها، وليس كما يقول بعضهم: سلفي إخواني!! فإن الحق واحد؛ كما جاء في حديث ابن مسعود: قال: «خط رسول الله ﷺ خطاً مستقيماً، ثم قال: هذا سبيل الله. ثم خط خطوطاً أخرى، ثم قال: هذه سُبلٌ متفرقة، وعلى كل سبيل منها شيطان يدعو إليه، ثم قرأ قوله تعالى:

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ...﴾.

وفي كتاب «موقف علماء المسلمين...» (ص ٢٠): «ويعلق الغزالي على فتوى شلتوت في كتابه «دفاع عن العقيدة والشرعية ضد مطاعن المستشرقين»، فيقول (ص ٢٥٦): «جاءني رجل من العوام مغضباً بتساءل: كيف أصدر شيخ الأزهر فتواه بأن الشيعة مذهب إسلامي كسائر المذاهب المعروفة؟ فقلت للرجل: ماذا تعرف عن الشيعة؟ فسكت قليلاً، ثم أجاب: ناص على غير ديننا!! فقلت له: لكنني رأيتهم يصلون ويصومون كما نصلي ونصوم!! فعجب الرجل وقال: كيف هذا؟ قلت له: والأغرب أنهم يقرؤون القرآن مثلنا، ويعظمون الرسول، ويحججون إلى البيت الحرام!! قال: لقد بلغني أن لهم قرآناً آخر، وأنهم يذهبون إلى الكعبة ليحرقوها! فنظرت إلى الرجل راثياً، وقلت له: أنت معذور! إن بعضنا بشيع عن البعض الآخر ما يحاول به هدمه وجرح كرامته؛

مثلما يعمل الروس بالأمريكان، والأمريكان بالروس، كأننا اسم متعادلة لا أمة واحدة.

قلت: وهذا ليس عربياً على الغزالي عاشق أغاني أم كلثوم كما يصحح هو في كتبه «هوى داعية»

وقوله: «بصلون ويصومون ويفرؤون القرآن ويحجون البيت مثلاً»!

فأقول: لو سلمنا له هذا جملة، فإن الحواجج بصلون ويصومون ويفرؤون لفرق ويحجون البيت مثلاً، وهم أفضل من الشيعة فلا شك؛ كما قرأ شيخ الإسلام ابن تيمية في «منهاج السنة»، وكلاهما شر، وقد قال الرسول ﷺ عن الحواجج: «يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية». وقال: «كلاهما النار، شر قتلى تحت أديم السماء...».

والذين سمعوا الزكاة قائلهم أبو بكر والصحابة مع أنهم يقيمون الصلاة وغيرها من الشعائر إلا الزكاة.

فما ذلك بالذين لا بصلون معنا، وبصلون بمعبر صلاتنا، وبصلون في ديننا بظنهم في بقلته ونكفيرهم وإتهامهم بالفراق، وبحاربوتنا ليس إلا لنمسكتنا بالكتاب والسنة على فهم السلف الصالح، كما نقل الشيخ الحمود في كتابه «عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب» (ص ٢٦) عن كتاب «انتشار دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خارج الجزيرة العربية» لمحمد كمال حمدة (ص ١٩).

فلنجه: «الدولة الصفوية» (في إيران) المعاصرة للدولة العثمانية في ذلك الزمان، وإن كانت تدعي الإسلام، فهي دولة رافضة على مذهب الإمامية، وكانت تغالي في الرفض، حتى إنها تحارب الدولة العثمانية - لأنها منسوبة إلى السنة - أشد الحرب بتحريض نصارى الإنجليز.

قلت: أما موقف السلف من الشيعة - وهم الراقضة - فليس بحاجة إلى

شرح في هذا المقام الضيق، ومن أراد التوسع، فليتفرغ لزاماً «منهاج السنة النبوية» لشيخ الإسلام، وكتب إحسان الله طهير عن الشيعة، وأحسن ما قرأناه في هذا الباب كتاب «وجه الشبه بين اليهود والرافضة» لأحيا الشيخ إبراهيم الرجيلي حفظه الله

أما بالنسبة لمحمد الغزالي وما ذكره سابقاً من مغالطات، فليست بحاجة لإطالة الرد عليه؛ إلا بما شهد به أصحابه الذين عاشروا من كبار الإخوان، مثل: محمود عبد الحليم أحد كبار الإخوان ومن مؤسسيهم ومن أقرب الناس إلى البنا، وهو صاحب كتاب «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ»، وعباس السبيي أيضاً من قدامى الإخوان وكبارهم، وهو صاحب كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين»؛ فقد شهد الاثنان بأن الغزالي يكذب، وأنه عميل لجمال عبدالناصر العميل الأمريكي على حد تعبيرهم.

وانظر: «أحداث صنعت التاريخ» (٣ / ٢٢٣ - ٢٢٥)، وفي قافلة الإخوان المسلمين، (٢ / ١٤٤ - ١٤٥) لزاماً؛ لنرى عمياً، وفيه الكفاية

وأيضاً؛ لم يكنف الغزالي بما قال سابقاً، وقال في (ص ٢٢): «إن المدى بين الشيعة والسنة كالمدى بين المذهب العقلي لأي حنيفة والمذهب الفقهي لمالك والشافعي... نحن نرى الجميع سواء في نشدان الحقيقة، وإن اختلفت الأساليب!!».

قلت: وما أعظمها من فرية أتى بها هذا الغزالي الذي ردّ أحاديث رسول الله ﷺ الصحيحة؛ لأنها لم توافق عقله، بل قد ردّ حديث تميم الداري في «صحيح مسلم» وعذره أن الغرب اكتشفوا جميع جزر العالم، ولم نسمع أنهم وجدوا الدجال؛ فماذا نقول لهم؟!!

قال تعالى: ﴿فَلَا وَزَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا... تَسْلِيماً﴾.

وفي الكتاب نفسه (ص ٢٢) قال المؤلف: «يرى القزالي في الطائفة الإسلامية (عدد ٣٦ مارس ٨٥) وقد ألقى مقالاً حول دوره في جماعة التقريب؟ نعم، أراك من المعنيين بالتقريب بين المذاهب الإسلامية، وكان لي عمل ذوو بمتصل في دور التقريب في القاهرة، وصادقت الشيخ محمد تقي لقبي، قد صادقت الشيخ محمد جواد ولي أصدق، من العلماء والأكابر من علماء الشيعة»

قلت: قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَبَرِّئْ مِنْهُمْ﴾.

وفي كتاب «موقف علماء المسلمين» (ص ٢٣) قال: ويقول الدكتور عبد كبريه ويدان أحد أهم رجال الإخوان المسلمين في العراق في كتاب «التمهيد للدراسة الشريعة الإسلامية» (ص ١٧٦): أدلة الفقه في المذهب الحنفري هي الكتاب والسنة والإجماع والعقل».

قلت: كفروا يا بكر وعمر وعثمان وأبا هريرة وعبد الله بن عمر وابن عمرو وعائشة وغيرهم من ردة السنة، فأني سأشعرون؟ وكذبوا القرآن الموجود بين أيدينا كما ذكرت في مقدمة الباب: فأني قرآن يشعرون؟

وحاربوا أئمة السلف بعد الصحابة وكل من يتبع السنة، فأني إجماع يشعرون؟

ثم قال صاحب «موقف علماء المسلمين» (ص ٢٣ - ٢٤): وأما الشيخ تحليل الإساءة (١) محمد أبو زهرة: يقول في كتابه «تاريخ المذاهب الإسلامية» (ص ٢١٤) عند مناقشة مسألة الإمامة: وإذا كان إخواننا (الائتلافية) يرون دور الإمامة عقيدة ويرتبونها ترتيباً تاريخياً بالصورة التي ذكرناها لهم مع في أصل التوحيد والرسالة المحمدية، وإبنا لوجوا ملحقين ألا يعتبروا عندنا بهذا الحجة من لا يتقدم موحداً للنقص في إيماننا أو موحداً للتأليف...

وأخيراً نقولها كلمة صادقة: إذا لم ينل من خلاف بين وبيننا لشيء من شأنه إلا ذلك الخلاف الظاهري الذي ليس له موضع من العمل، وهو أقرب إلى أن يكون خلافاً في الواقع التاريخي، ويرتبط بالإمام بدل تقدير من جميع المؤيدين، فبه خلاف يهود، وهو كاختلاف المؤرخين في التاريخ والظفر به، وليس اختلاف في عقيدة.

قلت: ليس حاجة إلى تعبير، وتأمل!

وفي (ص ٢٥) من كتاب «موقف...» قال: ويقول الشيخ حسن أبو بوب في كتابه «تبسيط العقائد الإسلامية» (ص ٣١٠): الشيعة أقدم لقرون الإسلامية. ولم يكن الشيعة على شريحة واحدة، بل منهم العقائدي والمعتزلي. وقد اقتصر المعتزلون على تفصيل علي على قية الصحابة من غير تكبير أو تعظيم لأحد.

قلت: وهل تفصيل علي على أبي بكر وعمر وعثمان عندك؟

وروى الإمام أحمد في «مسنده» والبخاري في «صحيحه»، واللفظ لأحمد عن ابن عمر رضي الله عنه: قال: «كان بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وأصحابه متوافرون: أبو بكر وعمر وعثمان، ثم سكوا».

وروى عبد الله بن أحمد في «السنة» (وسمع ذلك من أبي بكر، ولا بكره علب).

وروى عبد الله بن أحمد في «السنة» عن ابن الحنفية، قال: «قلت لأبي (علي بن أبي طالب رضي الله عنه): من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وعليه؟ قال: أبو بكر. قلت: ثم من؟ قال: ثم عمر. قلت: ثم من؟ قال: أبو بكر بعد رجل من المسلمين».

قلت: وهو عثمان رضي الله عنه؛ كما ذكر ابن عمر في الآثار السابق، وهو

في حكام المرفوق، لإقرار النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه

وآله قال الأمة المسلمة

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

والله اعلم بالصواب، وفي الطائفة والفرقة التي في شرح السنة عن
الأئمة من آل الله من بعدهم وصلى الله عليه وآله قال: «أما أئمة علماء» قال
عنه الله من بعدهم آل الله خير من غيره، ولم يأت

ماذا يقول فيما دعا إليه إمامهم^(١) الحميني في كتابه «كشف الأسرار»
بالفارسية المنشور عن «النشريات مصطفىوي» قم، إيران (ص ١٢٩) من حيث
علمي قراءة كتب الملا باقر المحلبي، وهو من كبار علماء الشيعة، بل إنه يعد
عندهم حجة المجتهدين.

وهو المحلبي^(٢): «كتابهاي فارسي را كه مرحوم محلي براني مردم پارسي
ريان نوشته شده است، با خود را ميلايك هم جور سوالي بخير دان نكنند»
«در حقيقت: الكتب التي ألهاها المرحوم المحلبي باللغة الفارسية اقروها
في لا، فمما في اللغة والهداه»

وهو ال ارسا في «نشرة الاسرار» (ص ٧٥). «در كافي كه بكي از چهار
كتاب مجرب است»

«در حقيقت: وان الكافي هو احد الكتب الائمة المعتمدة»

ومن المعلوم ان المحلبي في كتابه «مرآة العقول» و«ذاكرة الائمة»، وكذا
الكليني في «الكافي» قد ذكرا روايات كثيرة صرحا فيها بتحريف القرآن الكريم،
وهي معتمدة عندهم، والمحلبي حاصلة له كلام طويل في إثبات التحريف في
القرآن في عدة مواضع من كتبه^(٣).

وفي كتاب «اتحاد بك جهني» من مطبوعات خاتنه فرهنگ إيران ملتان
باكستان (ص ١٥)، وكذا في «محللة طهران نايمزه» الصادرة بتاريخ ٢٩ يونيو
١٩٨٠ م، وكذا في «MESSAGE OF PEACE» الصادرة في: قم / إيران.

صرح الحميني فيهما قائلاً: «ان كل نبي جاء لنشر العدل في العالم، ولكن

(١) قال تعالى: «وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار ويوم القيامة لا ينصرون»

(٢) عن كتاب «التفقيان» (ص ٤٤).

(٣) عن كتاب «التفقيان».

مع الأنبياء لم ينجحوا في أهدافهم، حتى إن خاتم المرسلين الذين أرسل صلاح البشرية وتنفيذ العدل وتربية الناس (يعني: محمداً صلى الله عليه وعلى وسلم) لم ينجح في عصره، وسينجح الإمام المهدي في كل ذلك.

انظر صورة عن هذه الوثيقة في الصفحة المقابلة.

وفال الخميني في كتابه «الحكومة الإسلامية» (ص ٥٢): «وإن من ضروريات مذهبنا أن لائمتنا مقاماً لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل».

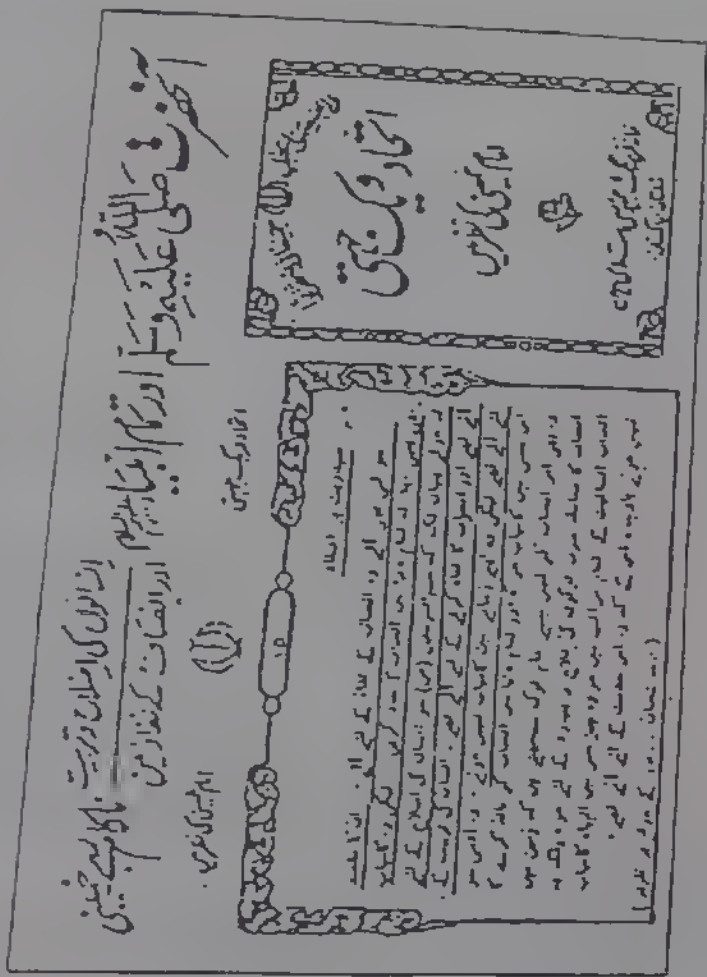
وفي كتاب «الاستاذ الخميني في مرآة عقابده» لعبدالقادر آزاد (ص ١) من خطاب الخميني في الشاب بياريس؛ قال: «إن العالم الإسلامي وغير الإسلامي لا يعترف بقوتنا ما لم نسيطر على مكة والمدينة، وإني حينما أدخل مكة والمدينة فأنحأ؛ فواجبي الأول أن أخرج الصنمين أبا بكر وعمر من قبريهما».

وهذا الكلام قد ذكره إمام الخميني الملا باقر المجلسي في كتابه «حق اليقين» (ص ١٤٥) من منشورات: كتابفروشي إسلامية تهران ١٣٩٠ شمسي.

وقد صرح الخميني في كتابه «كشف الأسرار» وعنه «الثورة الإيرانية» لمحمد منظور النعماني (ص ٧٨)، وعنهما «الشقيقات» (ص ٤٦): «إن جميع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم كانوا منافقين؛ إلا الخليفة علي المرتضى، وثلاثة أو أربعة من رفقاء علي».

وفي الكتاب نفسه، وعنه النعماني (ص ١١٩)، وعنهم «الشقيقات» (ص ٤٦) وصف الخميني أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه بالكفر والردة، وكتب الخميني مليئة بمثل هذه الكفريات كما هو معلوم.

وانظر أخي القاري (صفحة ١٣٤) من هذا الكتاب تر صورة مأخوذة من «مجلة المجاهد» تبين لك مدى تأليه الرافضة لقبر الهالك خميني؛ مما يؤكد لك التزامهم به وبأقواله في حياته وبعد مماته، حتى لا يقع في بالك أن ما أوردناه من أقوال خميني لا يؤمن به بقية الرافضة.



وثيقة ٤

النص الفارسي لانهم خميني للرسول ﷺ بعدم نجاح قصده في نشر العدل صورة مأخوذة عن كتاب «اتحاد بك جهني»

فأعترضوا بأولي الأنصار^١

صور: كعبة المستضعفين

تلكا سميتها الرافضة - نوحها

إلى أنصارهم وأعوانهم

المخدوعين بهم. ونال الله ألا

يكونوا كمن قال فيهم: **كعبتنا**

نمسي الأنصار ولكن نعمي

الفتوب التي في الصدور^٢، فلقد

عذر الله إلى أولئك الذين

يدافعون عن الرافضة الباطنية،

والذين ينشدون ملأ أفواههم

بالوحدة الإسلامية بين الشيعة

وأهل السنة، فمأذا ضاعهم أن

يقولوا بعد ذلك وهم يرون

ويسمعون هذه الدعوة إلى تحويل

الحج عن أول بيت وضع للناس

إلى قبر الهالك الخميني؟^٣ ماذا

ضاعهم أن يقولوا بعد هذا الكفر

الواج^٤؟ فكن كانوا يجعلون

عشائد الرافضة وما نوحه كعبهم

من زندقة وكفر، فلن يسمهم بعد

هذه الفتنة العمياء التي أحدثها

ذلك النظام أن يلتصقوا عذراً

فهل بقي هناك حاجة إلى زيادة

إيضاح عن كفر هؤلاء وزندقتهم

وتسديدهم وتحريفهم لدين الله

وإحداث ما لم يأذن به الله؟^٥

وليس يصح في الأفهام شيء

إذا احتاج النهار إلى دليل



كعبتنا

كعبتهم

ومجلة المجاهدة (السنة الأولى، العدد الحادي عشر، ربيع الأول ١٤١٠ هـ، ص ٤٠).

وفي كتاب وموقف علماء المسلمين (ص ٢٧) قال المؤلف: وأما الإمام

سبح عاظم الرب، فقد كتب كتاباً أسماه «المسلمون» من هم لا، وأما

فيه موضوع السنة والشيعة، يقول في مقدمته (ص ٩): «ولا أهمي، طاعة أهلها

القاري، الكريم أن الذي دعانا لتأليف هذا الكتاب هو المعرفة الصحيحة، الصادرة

في مجتمعنا اليوم، وأحصها المعرفة الواقعة بين المسلم الشيعة والمسلم السني،

والتي يجب أن تكون قد تنحوت مع سحر الجهل، ولكن مع الأسف ما زال لها

بعض الجذور في النفوس المريضة، لأن مبرها أن مدعماً من قبل الله التي

حكمت العالم الإسلامي على أساس من المعرفة ومن الدساتير، أعداء هذا الدين

ومن المنتفعين الذين أبوا أن يعيشوا إلا زماماً من الطغليات ملو، وراء البحر،

وسأورد لك يا أخي المسلم الشهي وما أمي، المسلم السني أهم عداؤه

الاختلاف، والتي لم تكن يوماً من الأيام أحداً ملو، الكتاب والسنة، بل كان

اختلافاً على فهم الكتاب والسنة

قلت. قال **رحمه الله** وسنصرف أمني إلى ثلاث وسبعين مرة، ذلك من الزار إلى

واحدة

وقال **رحمه الله**: «لا تزال طائفة من أمتي، مصدرون على الحق، لا يضرهم من

حالفهم، إلى أن تقوم الساعة»

وقد قام علي من أبي طالت، حزن الله الله، وحزن الله الله، علي

أبي بكر وعمر وعثمان

وقد سار علماء المسلمين على مدارهم في كعبهم، ودرجورهم

وحاصه شيخ الإسلام ابن تيمية

فمن يعني صاحب المقالة السابقة في وصفه بالجهل وأصحاب المموس

المريضة ودعاة المعرفة والدساتير وأعداء هذا الدين أصحاب المموس الذين

شبههم بالطغليات التي تمنص الدماء؟^٦

١٣١

وفي كتاب «موقف...» (ص ٢٨) قال: «وفي كتاب وتحديات أمام العروبة والإسلام، يتحدث صابر طعيمة (ص ٢٠٨) قائلاً: ومن الحق أن يقال: إنه ليس بين الشيعة والسنة من خلاف في الأصول العامة؛ فهم جميعاً على النوحيد، وإنما الخلاف في الفروع، وهو خلاف يشبه ما بين مذاهب السنة نفسها الشافعية والحنفية؛ فهم يدينون بأصول الدين كما وردت في القرآن الكريم والسنة المطهرة، كما يؤمنون بكل ما يجب الإيمان به ويطلب الإسلام بالخروج منه في الأحكام المعلومة من الدين بالضرورة، ومن الحق أن السنة والشيعة هما مذهبانيان من مذاهب الإسلام، يستندان من كتاب الله وسنة رسوله».

قلت: وهذا الكلام المضحك المبكي حقاً قد سبق الرد عليه، والله المستعان.

وفي (ص ٣٣) من كتاب «موقف...» قال: «والآن مع الإجابة الواضحة للسيدة المجاهدة زينب القرالي في حديثها لـ «مجلة العالم» (لندن / عدد ٨٥ / مارس ١٩٨٥).

كان السؤال: إذن؛ ما رأيك في مشكلة التفريق بين المذاهب الإسلامية؟

أجابت: لا شك أن هذه مؤامرة صهيونية، إنني أرى أن الشيعة الجعفرية والزيدية مذاهب إسلامية مثل المذاهب الأربعة لدى السنة، وعلى عقلاء السنة والشيعة، وعلى قيادات السنة والشيعة، أن يجتمعوا في صعيد واحد، وأن يتفاهموا، وأن يتعاونوا على ربط المذاهب الأربعة والمذهب الشيعي بعضهم ببعض، وكذلك مذهب الظاهرية لابن حزم، وأدعوا إلى اجتماع علماء الإسلام من كل المذاهب للتصدي لتلك المؤامرة الصهيونية.

ولي أنا شخصياً تجربة في هذه المسألة، فقبل عام ١٩٥٢م كانت هناك جماعة التفريب بين المذاهب، والتي كان يشرف عليها الشيخ محمود شلتوت والشيخ القمي، وقد شاركت في عمل تلك الجماعة وبمباركة الإمام الشهيد حسن

الشا، الذي كان يرى أن المسلمين سنة وشيعة أمة واحدة، وأن الخلاف المذهبي لا يفرق وحدة الأمة، وكان كل الأخوان المسلمين متعاونين مع هذه الجماعة على أساس أن الإسلام يد واحدة، إنه واحد، كتاب واحد، رسول واحد، حلال واحد، حرام واحد، نظام سياسي واحد، نظام اقتصادي واحد، نظام اجتماعي واحد، دولة واحدة من أجل تطهير العالم من الظلم والظور والخديعة التي تمارسها القوتان الكبريان، ويجب أن تكون الشيعة والسنة على قلب واحد.

قلت: وهذا خلطٌ عجيب من هذه المرأة التي لم تلزم دارها وتكف عن المسلمين شرها!

❖ موقف فرقة الإخوان من الثورة الشيعية^(١) في إيران:

وفي كتاب «موقف علماء المسلمين...» (ص ٤١ - ٤٢) قال المؤلف:

«الثورة التي اشعلت مع مطلع عام ١٩٧٨م، وانتصرت مع مطلع عام ١٩٧٩م، فأبفظت روح الأمة المسلمة على طول المحور الممتد من طنجة إلى جاكارتا، ومع تقدم الثورة كان استقطابها للجماهير يزداد... الجماهير التي كانت تعبر عن بهيجتها وفسرحتها في شوارع القاهرة المعز ودمشق الشام... في كراتشي والخرطوم... في إسطنبول ومن حول بيت المقدس... وفي كل مكان يوجد قية المسلمون...»

في ألمانيا الغربية كان الأستاذ عصام العطار - أحد الزعماء التاريخيين

(١) هي ثورة شيعية راقصة، قادها خميني، الذي حكم إيران فيما بعد، وهو راقصي حبش، أفنى علماء الأمة بكثرة ومروءة من الإسلام، وله مؤلفات واضحة الكفر، وأشهرها «الحكومة الإسلامية».

قال بعض أهل العلم: من شك بكفره فهو كافر.

قلت: وهذا حق.

وانظر صورة عن فتوى العلماء بكفر خميني ونورته في الصفحة التالية.

المؤتمرات العالمية الثالثة للرابطة لعالم الإسلامي الذي انعقد في مكة المكرمة الجزء الثاني

المقدمة : لا شك أن المؤتمر العالمي الإسلامي هو على المسلمين من المصائب
والفتن ما يزال الشغل وأمر صريح خارج عن الإسلام ونماجه وبشكل مطبوع على أمّة
الإسلام لذا فإنهم يطالبون الحكومات والهيئات والشعوب الإسلامية بمطاعته على مختلف
الستويات والتصدّي لحركته على الساحة الإسلامية - مصادر الإسلام - ص ١١٠ - ١١١

حركات الإسلام الحديثة : حركة الإسلام الحديثة هي حركة إسلامية
تتبع منهجاً إسلامياً وتتميز بالانتماء إلى الإسلام الحقيقي وهو الإسلام
الذي جاء به النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأما هذه الحركات فهي
التي ظهرت في القرنين التاسع عشر والعشرين خلال حركات الإصلاح الإسلامي
والتي هي في الحقيقة حركات إسلامية.

وهي الحركات التي موقف الإسلام المعاصر وموقف شباب حركة الحزب
الإسلامي من أوضاع المواقف التي شهدتها الحضارة الإسلامية، حيث خرجوا
خطة انتفاضة، وهذه المواقف التي روجت للإخوان إلى إيران، حيث قابل
الإمام معلماً تأييده، ومن الحاميين للمذهب في هذا الموقف مستمر حتى الآن.

وهي توبس كانت حركة الحركة الإسلامية «المعرفة» تفق بحسب الثورة
نساء كفاء، وتنادعوا المسلمين إلى مناصرتها، ووصل الأمر أن كتب زعيم الحركة
الإسلامية الموسوي - والذي هو عضو التنظيم الدولي للإخوان المسلمين - كتب
مرشحاً الإمام الخميني لإمامة المسلمين (!).

ويعتبر الموسوي أن الانجاء الإسلامي الحديث تطور وأخذ شكلاً واضحاً
على يد الإمام البنا والمودودي وفقطب والخميني ممثلي أهم الاتجاهات الإسلامية
في الحركة الإسلامية المعاصرة.

وانظر كتاب «الحركة الإسلامية والتحديث» راشد غنوشي وحسن الترابي
(ص ١٦) .

قلت : وهذا شيء يسير من موقف الإخوان وأمثالهم ممن يسمون بالحركيين
في تأييد الثورة الشيعية الرافضية في إيران.

وقد أفنى أهل العلم بكفر الخميني وخروجه عن الإسلام كما ذكرت آنفاً،
وهذا حق.

وفي «محنة التقاسم الإسلامي» (ربيع أول ١٤٠٨ هـ) تحت عنوان (المؤتمر الإسلامي العام الثالث لرابطة العالم الإسلامي الذي انعقد في مكة المكرمة) يقرر ما يلي: «لقد تبين للمشاركين في المؤتمر أن الحماس داعية صلاة، جر على المسلمين من المصائب والفتن ما مرق الشمل، وإن منهجه خارج عن الإسلام ونعاليه، ويشكل خطورة على أمة الإسلام؛ لذا؛ فإنهم يطالبون الحكومات والمؤسسات والشعوب الإسلامية بمقاطعة على مختلف المستويات، والتصدي لتحركاته على الساحة الإسلامية».

وفي كتاب «عقيدة أبي حاتم وأبي زرعة» رحمهما الله قال أبو عبد الله الحداد حفظه الله (ص ٢١١): «وقد ضل فرقة من الذين يدعون نصرة الإسلام والدعوة إليه في زماننا هذا، فجعلوا إمام الرافضة إمام المسلمين! وعظموا أمره، وهو الضعيف في الدنيا أولى، وله في الآخرة ما وصف الله ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم، لهذا غبر ما هم عليه من شرك القبور وعبادة الأئمة والجهمية وقتال المسلمين على سنن الخوارج... وغير ذلك مما هو مسطور في كتب المقالات والفرق».

وأما بالنسبة للمدعو حسن الترابي، قائد تنظيم فرع الإخوان في السودان، ومقتر الحكومة السودانية البرهانية؛ فقد قرأت بعض كتبه، ورأيت فيها عجباً، وسمعت بعض أشرطته، فسمعت فيها عجباً، بل الأعجب من ذلك من بسفه بالدعاية الإسلامية!

ولكي تتضح الصورة عن هذا الترابي؛ فهذه بعض مقالاته المكنوبة والمسجلة^(١):

(١) وقد ألف أحد إخواني من طلاب العلم رسالة عن الترابي يش فيها صلاله وصفه. بر الله طمعه. قد استمدت منها كثيراً.

قال حسن الترابي في كتابه «تجديد الفكر الإسلامي» (ص ٤٢): «وش كان فكراً التوحيدي القديم وعلماً الكلامي القديم قاصراً عن أن يصلح أمراض العقيدة السياسية التي ظهرت حديثاً؛ فقد كان تفهنا العملي القديم كمثل قاصر عن هذه المعاشات، وهذه علة تصيب كل المذاهب، ومرضى من أمراض الدين... ولما كان الفكر الإسلامي في كل قرن مرتبط بالظروف الغنية، ولا تصيب له من خلود بعدها؛ إلا نرائنا وعبرة، سواء في ذلك فقه العقيدة أو فقه الشريعة».

قلت: وهذا صريح في أن العقيدة قاصرة، ولا تستطيع حل المشاكل المعاصرة، وأن الدين مرض، وليس له مكان في زماننا، وليس هو إلا نراثا قاي دين يعتنقه الترابي!

ولأن عقيدة السلف - بل الدين الذي جازوا به - قديم لا يصلح في هذا الزمان؛ فلا بد من دين جديد تحت اسم الإسلام.

قال الترابي في كتابه «تجديد الفكر الإسلامي» (ص ٤٢): «لا بد إذن من تجديد الفكر العقدي الإسلامي في كل طور... ولذلك لا بد من أن يتحدد الفكر الاعتقادي ليعالج ويحابه نوع المرض الاشتراكي وعلل التوحيد التي يطرحها الواقع الحاضر، والتي يبتلى الله سبحانه وتعالى بها؛ لأن أقدار الله سبحانه تنقلب علينا بوجوه متحددة من الابتلاء، ولا بد من أن نتجه إليها بوجه جديد في كل عصر ومن كل زمان ومكان، فتعبد الله سبحانه وتعالى، ونكيف تلك العبادة بما يكافي حاجات ذلك الزمان والمكان... كذلك ينبغي لفقه العقيدة اليوم أن يستغني عن علم الكلام وينوجه إلى علم جديد غير معهود للسلف».

قلت: وهذه دعوة واضحة إلى دين جديد، ولست بحاجة إلى تعليق

ولم يكتف الترابي بهذا، بل قد وقع في رسوك الله ٥٧٥ في محاضرات مختلفة، ومنها ما قاله في أحد محاضراته، وهي مسجلة في شريط، عن حديث

قال في تفسيره: «إنه أمر طي...»
ولا أحد من الرسل ولا أحد في ذلك حرجاً إليه!!

يقول أيضاً: «الصحابة كانوا يعرفوا أبو الرسول عندوا أكثر من صفة كده»
«أي بشر فقط». وعند صفة بي، ومرت بفولوا له الكلام القلتوا
«أي كنت ولا وحي؟» لم يقول ليهم رأي يعالطوه!!

وأنظر: «الصارم المسلول في الرد على الترابي شاتم الرسول» (ص ٦).

ولكي يؤخذ الترابي طعمه للرسول ﷺ طعن في أصحابه الذين نقلوا إلينا
دين، وأنهم بهم باطلة، فحسبه الله وعم الوكيل.

وقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى الكبرى» (٤ / ٤٢٩): «فإن
القدح في خير القرون الذين صحبوا الرسول قدح في الرسول ﷺ كما قال مالك
وغيره من أئمة العلم: «هؤلاء طعنوا في أصحاب رسول الله ﷺ؛ إنما طعنوا في
صحابه. ليقول القائل: رجل سوء كان له أصحاب سوء، ولو كان رجلاً صالحاً؛
لكان أصحابه صالحين».

وأيضاً: فهؤلاء هم الذين نقلوا القرآن والإسلام وشرائع النبي ﷺ؛ فالقدح
بهم يوجب أن لا يؤثق بما نقلوه من الدين» اهـ.

قلت: وإليك ما قاله الترابي في القدح في أصحاب رسول الله ﷺ، وأولها
نهمهم في صدقهم وتجهيلهم وغيرها:

قال الترابي في محاضرة له في السودان في (دار تحفيظ القرآن الكريم)
مؤيد (قسمها فكرية وأصولية وحديثية)، وهي مسجلة في شريط: قال فيها:

إذا رأينا أن نأخذ من كل الصحابة أو لا نأخذ، قد نجي نعمل تنقيح
جديد. نقول: الصحابي إذا روى حديثاً عنده فيه مصلحة؛ نتحفظ فيه، ونعمل
روايته ترجمة صعيقة جداً (!!!)، وإذا روى حديثاً ما عنده فيه مصلحة؛ نأخذ حديثه

بقوة أكثر. ويمكن تصيب «...» به مسترقت معبته في صدق الترابي.

وفي الشريط نفسه بعد أن ذكر قول البخاري وأهل الحديث: «إن الصحابة
كلهم عدول»؛ قال الترابي مستنكراً: «كل الصحابة عدول!! له؟!».

قلت: وهذا طعن صريح في صحابة رسول الله ﷺ، وهذا يعني الطعن
في الدين للطعن في نقلته من الترابي عليه لعنة الله آمين.

بل لم يكتف الترابي بهذا، بل توجه إلى تكذيب وطعن بعض الصحابة،
إذ قال عن ابن عباس: «وإن عباس ده كم مرة قال كلام كده، زروه (أي: صيغوا
عليه حتى يبين الحقيقة) في الآخر كده قال: ما قال الرسول، في الحقيقة كلني
الفضل بن عباس! وبعدين مرة يقول الرسول أحرم وأنزوح ميسونة وهو محرم ويطلع
خلطان!!»

وقال في الطعن على أبي عبيدة رضي الله عنه: «قبضوه ثاني جايب له
فضاعة من الشام، شالوا من البضاعة، ما قتلوه، شعروا إنه مناسب الرسول
(يعني: صهره)، وكده لسع العفل قاعد معلق، يعني غام كده، جاء بالدرس كده
داخل المدينة، راح لزنب جوه المدينة، دخل ليها في البيت، وجاءت زنب
انرسطت لينها!!»

ثم يقول الترابي مستدلاً على الطعن في عدالة وصدق الصحابة: «...»
السيدة عائشة ما كانت تناقض الصحابة وتقول: كذبوا على رسول الله ﷺ.

ثم يقول: «دي سيدنا علي ديل بجاهدوا ويقولوا. قال رسول الله، ويقولوا
لينها. الفال لبك منو؟ تعال والله احلف، أو جيب شاهد معاك واحد...» بقوله
قال رسول الله بكذب كلامك، كذبت مالك، بيحييه بجلده!!

قلت: ولا شك عندي أن الترابي يسير في دعوته على منهج جمال الدين
المسهور بالأفغانني، الذي تقدم ذكره ونرجسته، وهي دعوة إلى الزندقة باسمه

الإسلام: كما جاء في رسالة محمد عبده إلى صاحبه جمال الدين التي سبق ذكرها، وقال فيها أنهم: «يقطعون رأس الدين سيف الدين».

فهذا التراي استباح الرذة وخالف كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وإجماع المسلمين؛ إذ قال في محاضرة له في جامعة الخرطوم بعنوان (تحكيم الشريعة)، وهي مسجلة بصوته، ونقلها صاحب الصارم المسلول في الرد على التراي شاتم الرسول (ص ٦٢)، ونقلها الطحان في مفهوم التحديد بين السنة النبوية وبين أدعية التجديد المعاصرين (ص ٣١): قال التراي فيها: «وأرد أن أقول: إنه في إطار الدولة الواحدة والمهد الواحد يجوز للمسلم كما يجوز للمسيحي أن يبذل

وتفعل الطحان في كتابه المتقدم (ص ٣١) عن التراي أنه يرى عدم رجم لراي المحصن، وأنه يجوز للمرأة المسلمة أن تتزوج باليهودي والتصري!!

قلت. وبضأ فقد استباح التراي الاختلاط والرقص والغناء، بل جعل لعاء من ثواب لعبادة لتي يتقرب بها إلى الله، وعبر عن ذلك بقوله: «... وقد يكون رب الحة الذي بدحتو به هو باب القناين في الجنة!!»

وهذا مستحل بصوته في إحدى محاضراته.

وقد ألف كتاباً عجيباً في نفس سماء الدين والفن، جاء فيه بالمعجائب، وصف فيه (ص ١١٠). «فلا بد إذا من اتخاذ الفن لعبادة الله، فمن تلقاه يصل كثير من نصاير، وبه يمكن أن يهتدي المهتدين، فمن أهمله ترك باباً وسد شقعة إلهية عن الله والداعية إلى المعصية، ومن أخذه بما بيحي فتح باباً واسعاً للدعوة إلى الله. بدفع جاذبية لحمل، ولعادته أجمل وحوه العبادة!!»

نشرت صحيفة «الجماعة» (العدد ١١٦٥ / الأربعاء، ٢٠ محرم ١٤١٢ هـ)

مقالاً بعنوان (مبارق التراي) للدكتور مختار عجوية؛ قال به:

«(مبارق) اسم فرقة غنائية موسيقية مكونة من فتيات وفتيان، وقد كونها التراي في أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات.

وعندما سُئل التراي عن جواز تكوين فرقة موسيقية غنائية مختلطة؟

قال: إنه يريد من خلالها أن يحارب الشيوعيين في السودان وينفس أساليبهم؛ فقد سيطر اليسار على الطرب والغناء في السودان، ومن ثم التف التامس حوله. كما يقول التراي.

وبالطبع تلك المفولة تحاطة؛ فالطرب والغناء لم يسيطر عليه اليسار، ومن المستحيل أن يحدث ذلك، كما أن الناس لم يلتفتوا حول اليسار، ولكن هذا شأن التراي دائماً عندما يأتي بعمل متكرر أو موقفة؛ فإنه يبرزها بأنه يهدف إلى سحب اليسار من تحت أقدام اليسار!! وأي يسار؟! اليس بعث صدام فصيل أصيل فيه؟!

وليت التراي اكتفى بتكوين الفرقة الغنائية، ولكن أصبح له (مبارقة) في كل موقع، وقد أساح لنفسه مرات (بالتعاون مع فرقة نمارق) دعوة فنيات معنيات وراقصات من خارج السودان لمنافسة الآخرين، وقد كان من ضمن ما دعا معنلة عربية معروفة أنهمت بتعاطي المخدرات وترويجها، فأديت وسُجنت، ورغم ذلك كرمها فرقة (مبارق) في السودان؛ مدعوى محاربة تيارات سياسية معينة يعيرها التراي ضالة لا تحارب إلا سلاحها!

وتتمد الجراءة بالتراي أحياناً إلى أن يبيع نفسه ولغيره من أتباعه ما لم يُبح شرعاً، ومشكلة التراي الرئيسية أنه لا يعتبر نفسه مجدداً فحسب، ولكنه يعتقد أنه مؤسس رسالة يتجاوز بها إجماع المسلمين، ومن ذلك أنه في مكاتبات معروفة متداولة بينه وبين أحد علماء المسلمين قد أجاز اختلاط الشبان والشابات واختلاطهم ببعضهم بعضاً، وفي تبريره لذلك أيضاً، ويخط يده، ذكر بأنه يشجع ذلك حتى لا يتركوا نهياً لإغراءات اليسار في السودان، وفي أقوال له مشهودة

ومعروفة لم تقتصر فتواً على مجرد الاختلاط والخلوة وجوازهما، ولكنه أيضاً أفتى بأن الإباحية بين الشباب والشابات أفضل من أن يجندهم البساريون!

فد يكون الترابي محققاً في معاريفه لخصومه السياسيين، ولكنه حتماً ليس محققاً في أن يحل ما حرم الله مهما كانت المبررات، ولكن المشكلة الرئيسية هي أن الترابي عنده الغاية تبرر الوسيلة، وخاصة إذا كانت الوسيلة متوصله إلى السلطة، وإقامة دولته التي يشدها.

ولنطبع! لا يخفى على الترابي أن ما يفهم على الباطل أو الحرام هو باطل وحرام - بصرياً، ولكن الترابي في موافقه لا ينطلق من منطلقات إسلامية، وكل تبريراته دينية. وهو لا يخفى مجاهرته بأنه قد نبني كل أساليب الشيوعيين في

الترابي يقول ويكتب ويقف مواقف معينة، ولكن في محصلتها لا يوجد بها اتقى، سواء فيما يكتب أو يقول أو في موقفه السياسية، والسبب في ذلك أنه (رحمته) ديني، لا ينطلق من قاعدة إسلامية كما يدعي.

ولا يخفى على كثير من السويديين أن لرجل دهري، ومن يشك في دهرته فيراجع كتابات وأقوال الأستاذ بيات، وهو من أوائل الإخوان المسلمين في السودان. بل إن إسهاماته في حركة الإخوان سابقة لدخول الترابي فيها، ولكن كبرن الترابي ثمنه ولبثت والحشر والحساب والعقاب والجنة والنار وقع - (سرت) إلى حافة الحدين، والرجل لم يفعل أن يحتار وملاؤه الترابي زعيماً ومرشداً لحركة إسلامية في السودان؛ رغم ضلالاته التي يعرفونها جميعاً؛ فقد ترو حكره ولدهه السياسي على لتفوى ولوع وإلبدن.

والترابي من حلال (نمارقه) بلاحق الآخرين: إما لكسب ودهه، أو نصبة لخصومه، ونصلحاته وخصوماته مع الآخرين تكشف مدى ما بعينه الترابي وجماعته من نافات.

فالترابي و (نمارقه) الذين ررهم في كل موضع يهاجمون الطائفية السياسية، وهم بقصدون (الختمية) و (الأنصار)؛ على أساس أنهما قائمان على الوصاية والإرث، ولكن سرعان ما ينسى الترابي وجماعته هذه المقولة، فيعمدون إلى الطوائف الصوفية الصغرى، ويسبوننها؛ بإغداق الأموال عليها؛ ليضربوا بها الطوائف الكبرى، بل وصلت الدرجة بالترابي أن يتخذ من أحد شيوخ الصوفية المشعوذين أستاذاً وشيخاً له وجماعته، وربما صنعوا هم أنفسهم هذا الشيخ، وأوهمو السذج بصلاحه وكراماته وشطحاته التي تجعل من الخفير وزيراً بين ليلة وضحاها!! وما أكثر طالبي الاستوزار بين جماعة الترابي!

وقد حدثني من لا ترقى إلى أقواله الشكوك من الإخوة السودانيين من حجاج هذا العام بأن الدكتور الشيخ إدريس أخير، بأنه طلب مقابلة شيوخ الصوفية لبسبر غورهم في الدين في أثناء إجازة له بالسودان هذا العام، وعنهما ضربوا له موعداً مع أحد هؤلاء الشيوخ بمدينة أم درمان الجديدة؛ وجد أن الشيخ المزعوم مارق من الدين جملة وتفصيلاً؛ فهو لا يصلي ولا يصوم، ولتت حوله قوم مشبهون من رجال وشبان يتزيون بأزياء النساء، ومنهن يحدثون شعورهم، ويتعظرون عطرهن، ويختلطون بنساء كاشفت حاسرات، وعندما سألت الشيخ إدريس عن هوية هؤلاء القوم؟ قبل نه: إنهم من (نمارق) الترابي، أمد بهم شيخه تر وعرفنا؛ لإعمار حلقات ذكر ترتكب فيها كل أنواع الفواحش والموبقات؛ راصه شطحات صوفية، تجعل من الخفير وزيراً ومن الفسيح شريفاً، فهذا نصيب كل فررت نظام الترابي، فكأنه يريد أن يستعيد أمجاد ثورة الحشيش وموفقاته في السودان.

وم سبق بمنزل إحدى طرق الترابي في نجيد لأنصار والمريديين

أما مع لخصومه؛ فقد وس الترابي (نمارقه) في كل موقع لاتتلاع حمور كل من يقف في طريقه؛ ويخالفه الرأي من قافة سودن. فعند أحمد ث تحييح مثلاً

مئات علاقات الترابي بالمشير عبدالرحمن سوار الذهب، فقد كان موقف سوار الذهب موقفاً مخالفاً للترابي، ومؤيداً لدول الخليج من أزمته، مما أثار غضب الترابي وحظه، فأنقسم أمام جمع من أتباعه بأنه سيفقد سوار الذهب إلى المفصلة مثلما فقد غيره، أو يبعيه من الأرض مثلما نعى الميري ومنعه من دخول السودان، وفقد بدأ بالفعل بجرد الرجل من نفوذه، ويحد من تحركاته؛ من خلال ضغوط ممارستها الترابي بواسطة عدد من (نمارقه) تمكن من تعيينهم في منظمة الدعوة الإسلامية، وسمى إلى تجريد سوار الذهب من رئاسته للمؤتمر الشعبي العربي الإسلامي، وإن تخلى سوار الذهب طواعية عن رئاسته هذا المؤتمر بعد أن تكشفت له نوايا صدام حسين، ولكن الترابي أصر على أن يلاحق الرجل، فمئن نفسه أميناً عاماً لمؤتمر وهي لا يضم سوى قادة الجبهة القومية ومرترقها من البلدان الأخرى.

ومن ذلك لم يكتف الترابي بسجن الصادق المهدي، فظل يطارده بضغوط استفزازية قصد بها ابتزازه من خلال لقاءات وهمية أو مفبركة يدعي الصحفيون من (نمارق) الترابي بأنها أجريت مع الصادق المهدي بعد إطلاق سراحه، ونش عن أن الترابي يقود جهود مصالحة بين نظامه وبين الصادق المهدي.

بل وبلغت الجرأة بالترابي درجة أن يصرح بأن دعوة الصادق المهدي للحلول السلمية وانتفاده لبعض أخطاء النظام ما هي إلا أمور متفق عليها، وسنعمها مصالحة يجري الترتيب والإعداد لها في صمت، وقد أقسم الترابي بأن محاولاته ناجحة لا محالة، وإلا فيعرف الصادق كيف سيكون مصيره؛ كما أكد ذلك الترابي لبعض مريديه في زيارته الأخيرة لبغداد مهتاً بمرور عام هجري على انصار صدام في (أم المعارك)!!

أما النهضة مرور عام ميلادي على أم المعارك؛ فقد تركها الترابي لمباشره (نمارق)، وزير الإعلام، والناطق الرسمي لنظامه، الذي يزور بغداد الآن

ومعه جوقة الموسيقيين والمغنين الذين ملا بهم أجهزة الإعلام ليصرفوا أنغاماً نازاً نصك الأسماك إذا كانت مسموعة، وتعمي المبون إذا كانت مشاهدة، ونغني الغلوب إذا كانت مفروقة، وقد ظن هؤلاء المستهترون المونورون بأنهم يصنعون فناً وأدباً من خلال أناشيدهم التي تمجد صداماً وتهاجم دول الخليج قادة وشعوباً كما بهاجمون موافق شعب السودان وقادته الحقيقيين الذين شجبوا العدوان، ويطالبون بدمهم، ويطردونهم من بلدان استضافتهم، بعد أن شهدوا في أوطانهم الذل والهوان من نظام الترابي وزبائيته.

وما درى الترابي وجماعته و(نمارقه) أن مذمتهم للآخرين لا تأتي إلا من من كان ناقص عقل أو دين أو مروءة؛ فأحمد سليمان وكتابات المؤيدة لصدام حتى الآن ليست من الإسلام في شيء، وإنما هي هذيان أرذل العمر من شيوعيته، وهكذا توجي كتابات محمد زيادة حمور؛ فهو شيخ هذه الهرم والخرف، فبعد أن فشل في المحاماة، ونبذ حزبه؛ أبي الترابي إلا أن يعينه نقيباً للمحاميين، وهو أصم أخبيل، بعد أن كان لا ينال إلا صوته في الانتخابات الحرة لنقابة المحامين في دوراتها الأخيرة.

ولكن؛ هل ستفيد كتابات أحمد سليمان أو محمد زيادة حمور في إزالة تناقضات مواقف الترابي و(نمارقه)، سواء في الداخل أو الخارج؟!

فنظام الترابي يؤيد نظماً ماركسياً أريترياً، ويطرد منظمات أريترية إسلامية كونهما الترابي بنفسه في السودان، وعندما تسأل «جريدة المسلمون» وزير إعلام الترابي عن سر هذا التناقض؟ فيحار الرجل جواباً، فيحكّم القلة والكثرة في تفضيلهم فصيل على فصيل من الفصائل الأريترية، ويقول: إنهم سحجوا تأييدهم من المنظمات الإسلامية الأريترية؛ لأنها مكونة من شوية جهاد، وشوية انصار سنة، وشوية بعثيين، وإنهم منحوا تأييدهم للفصيل الأحمر - رغم ماركسينهم - لأنهم يمثلون الأغلبية الحاكمة فعلاً كما يقول وزير الإعلام.

جمهورية السودان
وزارة التربية والتعليم
معهد التربية بنجيت الرضا



المنهج الاستعافي

مقدمة مرشد
التربية الرياضية
التربية الموسيقية

الفنون المسرحية
للعام الدراسي ١٩٩١ - ١٩٩٢
لجميع الصفوف

وثيقة ٦

التراي يجعل الموسيقى والفنون المسرحية مادة دراسية في مدارس السودان

١٤٧

ومكثدا يمكن ان تُعطى الساديء وزناً كمياً، فنفضل جماعة التراي الاكثرية الكافرة على الاقلية المسلمة، واذا انطبق هذا على موقفهم من القضايا الانسانية، فانه موقف ينسحب ايضاً على المواقف العربية، فاذا حججوا نأيدهم عن البعئس في اربتريا، قلاتهم قلة، واذا متحوا نأيدهم البعثين في العراق؛ فلانهم اكثرية، ولا يهم بعد ذلك ان كانوا على حق او على باطل، فالمقياس هو المنفعة، وليس المبدأ كما يدعون او يروجون.

وفي النهاية؛ على الاخوة الخلبجيين ألا يستخفوا بنصريحات التراي الذي يبت النية للعدوان عليهم؛ فالتراي لا يتحرك من فراغ حسب عهدنا به في السودان، ووجود عيون له وأعوان في بلدان الخليج ومن الخلبجيين انفسهم أمر غير مستبعد؛ فالتراي وجماعته لا يزالون يتخفون تحت مظلة بعض المنظمات الخيرية الإسلامية، ومثل هذه المنظمات تمكن التراي من توظيفها باقتدار لقلب نظام الحكم في السودان، وقد أبان ذلك في كتاب صدر له حديثاً، أوضح فيه كيف أن الجبهة مكنت لنفسها من اقتصاديات السودان وبرامج الإغاثة والإحسان فيه لخدمة أغراض سياسية، وبأساليب تنأى عن الإسلام وروحه السمحاء.

قلت: ومما يثبت قلبي: إن التراي من دعاة الإباحية ما قاله في محاضرة ألقاها في السودان وهي مسجلة بصوته:

قال فيها: «أنا أفكر واحدة من أسباب عدم طهر المجتمع هو عزل الرجال عن النساء، ولذلك بسرعة جداً تجيب العلاج ده علشان تعالج، ودي بالمتاسبة ما حا تكون خلاف فقهي، حا تكون خلاف حول الأسباب الاجتماعية: هل هذا القول يبؤدي إلى هذه النتيجة أم لا؟».

نم بقول التراي في المحاضرة نفسها: «أنا كيان تفديري واحدة من أهم الأسباب الخلت (أي: تركت) إنو مجتمعنا فيه انحراف في الجنس: عزل الرجال عن النساء...».

مختار من السبع وكيفية عروسته

الاناشيد والاغاني :-

يذكر من أهم المواد الموسيقية التي لها تبنها الثورية بالنسبة للعمار هم صيغتهم بالون للنسيء والتمنا مشوي بانه ولذلك نهر وسلة جيدة لشعب السمرة في حالة جيدة من حالات الانفعال السار هذا علاوة على مايجب العمل من سعادة وروح ولا يوتنا في هذه المرحلة ان نجعل هذه الاناشيد والاغاني وسيلة للعب والحركة ونخلد اصوات الدُّهر والحيوان خاصة في الصدد الذي يأتى اما في المراحل الاخرى وهي مرحلة طور الحيال العربي كن اشير لعلنا وانشيد هدمها ثغاني واخرى تبت الروح الدجى الفوسى وابناط الذي الغنى في تدوي الاغاني يجعل الحانها مسيرة لسانها متأنى الحان الانشيد. والنداء ملطف بالحنن والسر الروحي كما تأنى الالغان الوطنية والروية واضحة السان في دعوتها للمعاضة والهاب المشاعر ثم تأنى في المرحلة الاخيرة الاناشيد والاغاني ما يبعد البطولات والمغامرات وما يتصل بالعزسية والشجاعة والصحية والفساد.

كما يجب ان تكون حصيله الثلاث من الاناشيد القوية والوطنية تثيره نبيرد غنة انشيدات بنظره وانحداث بغير ندية الراطر على اشي الدنا في النسخة وبعب الوطن وانكار الذات .

• اختيار منطوعات الاغاني والاناشيد المدرسية

يراه ما يأتي :-

1/ ان تكون مناسبة

2/ ان تكون متصلة بالساهج الدراسة ورات اهداب جمالية اوتيفية
3/ ان تلح للحركة التوجيه (الايقاع) لاسيما بالنسبة للعمار .

4/ ان تكون غنية الالفاظ ، ادبية السبغة في شعرها والفاظها .

تأني ونسبة ٦

إلى ان يقول : «انا دابره مع مثل العروسة الإسلامية . لرفيق العروسة»

البنات وأصمهم : لأنو لما كانوا مختلفين جداً : كانوا كنهم سيورجين .

اتلموا اشوية (أي : حصل وتم احتلاط الرجال بالنساء) : اتصلحت الحركة الإسلامية جداً : لأنو شاف جامعة الخرطوم (وهي جامعة اختلاط) مستوى ممتاز جداً ، فالعزل مضر جداً بالمرأة ، ومضر بالمجتمع ، ويفكر ما يعمل تنه بفكر اسر يطهر المجتمع .»

قلت : وهذا الترابي يرفع شعار قاسم أمين تلميذ محمد عبده ، وصاحب

هدى شعراوي تلميذة محمد عبده ، وهو - أي : قاسم أمين - داعية الإباحية والاختلاط .

ولمريد من التفصيل لفكرة دعوة الترابي إلى انحلال المرأة انظر كتاب

«المرأة بين تعاليم الدين وتقاليد المجتمع» لحسن الترابي : ط . الدار السعودية للنشر - كالمعتاد - ، ط ١ ، ١٤٠٤ هـ .

قلت : وبعد هذا العرض السريع لبعض مقالات د . حسن الترابي زعيم

فرقة الإخوان المسلمين في السودان : أرجو أن تكون قد اتضحت الصورة عن شخصية هذا الزعيم الإخواني الذي ينطبق عليه كلام الحداد المتقدم فيما سبق .

وعودة إلى موقف الإخوان المسلمين من الرافضة والطوائف الضالة .

قال عز الدين إبراهيم الإخواني في كتابه «موقف علماء المسلمين من

الشيعة والثورة الإسلامية» (ص ٤٣) : «أما في لبنان : فقد كان تأييد الحركة

الإسلامية (يعني : الإخوان) للثورة من أكثر المواقف وضوحاً وعمفاً : فقد وقع

الأسناد فتحي يكن ومجلة الحركة «الأمان» موقفاً إسلامياً مشرفاً ، وزار الأستاذ يكن

إيران أكثر من مرة ، وشارك في احتفالاتها ، وألقى المحاضرات في تأييدها ، وفي

«الأمان» وغيرها نشرت قصيدة الأستاذ يوسف العظم (إخواني أدربي) ودعا فيها إلى

مبايعة الخميني !! فقال :

بالخميني زعيماً وإمام
قد منحه شاحاً ووسام
مذ صرخ الظلم لا يخشى الجحام
من دمانا ومنضناً للأمام
تدمر الشرك ونجسح الظلام
ليعود الكون نوراً وسلام

وفي (ص ٥١) من الكتاب الأنف الذكر غير المؤلف عن موقفه وموقف طائفة الإخوان المسلمين من إيران والشيعة عامة بوضوح، وموقفهم من الكتب التي ألقت عن الشيعة، فقال: «ويعد: فإن تاريخ الحركة الإسلامية المعاصرة والممنذ على مدى القرن الأخير لم يعرف إلا الإخاء والتعاون وروح التوحيد؛ فلماذا ننشر بيننا اليوم كتب الفتنة والانقسام؛ بدءاً من كتاب الأكاديب وموقف الخميني من الشيعة والشيعة، ومبروراً بكتاب «السراب»، وحتى كتاب الأصول ووجه دور المجوس» الذي نشرته نفس الدار التي أصدرت كتاباً نهاهم فيه حركة جهيمان الإسلامية في الجزيرة العربية. وهو المسلم السلفي!!

والمعجب أن كتبه هذه الكتب من الكذبات لا يكتبون عليها أسماءهم الحقيقية؛ رغم أنها تلقى كل الترجيح من أنظمة الطلاغيت. ويرجح في كل مكان. بل الحقيقة أن ذلك ليس محبباً؛ لأنهم أول من يد، وإن بأنها صفحات من الكتب الرحيمة.

قلت: وهذا غاييل من الله.

والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟

والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟
والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟

والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟

والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟

في سبيلهم

● علاقة حزب الإخوان باليهود والنصارى:

كان الإخوان وما زالوا دعاءً إلى التقريب بين المسلمين والرافضة وغيرهم من الطوائف الضالة؛ كما يشته في باب، وحجبتهم التفرغ للعدو الأكبر وما يدبر من مخططات ومؤامرات!

فهل يعتبرون اليهود والنصارى؟

سنرى موقف الإخوان أنفسهم من اليهود والنصارى حتى يتبين المراد بالعدو الأكبر، وينكشف الغطاء!

وكما نشأ لنا من قبل موقف جمال الدين من اليهود والنصارى؛ فكذلك سنبين هنا إن شاء الله مدى تأثير الإخوان بدعوة الأفغان وأتباعه.

في كتاب الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ (١ / ٤٠٩) تحت عنوان (في قضية فلسطين) تحدث محمود عبد الحليم - وهو من قادة حزب الإخوان - عن لجنة مشتركة أمريكية بريطانية حالت العالم العربي من أجل قضية فلسطين، وقد حضرها اجتماعاً لها في مصر، ممثلًا عن الحركة الإسلامية، وألقى كلمة قال فيها ما نصه:

«والساحة التي تتحدث عنها نقطة مسيطرة من الوجهة الدينية، لأن هذه النقطة، فالأمر لا يكون مفهومة في العالم العربي، ولهذا فليس أحب أن أوصيها بالاعتناء».

والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟
والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟
والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟

والأمر: هل الأمر الإخوان ما لا دفاع عن الرافضة والانحياز معهم؟

والقانونية، فقال تعالى ﴿فَبُظِّلِم بِنَ الَّذِينَ هَادُوا حُرْمَتَنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُجِلَّتْ لَهُمْ...﴾.

قلت: وهذه المقالة ذكرها أيضاً أحد كبار الإخوان الغدامي، وهو عباس السبي في كتابه «حسن التنا مواقف في الدعوة والتربية» (ص ٢٨٨).

فأقول: أما قوله: «إن خصومتنا لليهود ليست دينية».

فإن كان يعني حزبه الذي أسسه؛ فهو أعلم به، وهذا الظاهر.

أما إن كان يعني عامة المسلمين؛ فهذا الضلال المبين.

قال تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾.

وقال تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ بِلَتُهُمْ﴾.

قلت: وهذا نص صريح في أن العداوة بيننا وبين اليهود دينية.

وأيضاً؛ فإن اليهود كفار لا شك:

فإن كان البنا لا يقر بذلك؛ فمن شك في كفر كافر؛ فهو كافر عند أهل العلم.

وإن كانوا يفرّون بكفرهم؛ فقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُبِينًا﴾.

وقال تعالى: ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ﴾؛ فيبين الله سبحانه وتعالى أنهم أعداء له ولعباده المؤمنين.

ثم قال تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ يُجِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾، وهنا أمر تعالى بالإعداد للكاferين.

ثم قال تعالى في آية أخرى: ﴿فَاتَّبِعُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ بَيْنَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾.

قلت: والأدلة في هذا الباب كثيرة، وما كنت أظن أن يأتي اليوم الذي نحتاج فيه إلى سرد الأدلة الدالة على أنه يوجد بيننا وبين اليهود عداوة دينية! لأن هذا معلوم قطعاً عند الصبيان والحمقى؛ فضلاً عن عامة المسلمين وعلمائهم.

فماذا يريد حسن البنا من هذه المقالة؟

هل هذا إلا كما قال صاحبهم في رسالته المتقدمة إلى شيخه: «ونحن الآن نقطع رأس الدين بسيف الدين»؟!

قال تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾.

أما قوله: «إن القرآن الكريم حض على مصافاتهم ومصادفتهم»!

فأقول: قال تعالى: ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾.

قلت: ومصادقاً لهذا قال تعالى: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ﴾.

وقال تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تُكْفِرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وِلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾.

وقال تعالى: ﴿يُشِيرُ الْمُنَافِقِينَ بَأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا. الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَلِيتُهُمْ عِنْدَهُمُ الْبِرَّةُ فَإِنَّ الْبِرَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا﴾.

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا﴾.

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ .
 وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوا وَلَبِئْسَ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَافِرُ أَوْلِيَاءُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُتُوبَكُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ .
 وقال تعالى: ﴿فَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُمْ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكُفِّرَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَفِي الْعَذَابِ لَهُمْ خَالِدُونَ . وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مَا اتَّخَذُوا مِنْكُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنْ كَثِيرًا مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ .
 وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٌ إِلَّا تَفْعَلُوا نَكُنْ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ﴾ .

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنْ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ .
 وقال تعالى: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ النَّارُ﴾ .
 روى الطبري في «تفسيره» عن ابن عباس: قال: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا﴾؛ قال: «لا نميلوا» .

وعن عكرمة: قال: «أَنْ نَطِيعُوهُمْ أَوْ نُوَدُّوهُمْ أَوْ تَصْطَنِعُوهُمْ» .
 وعن الثوري: قال: «وَمَنْ لاقَ لَهُمْ دَوَاةً، أَوْ بَرَى لَهُمْ فَلَمًّا، أَوْ نَاولَهُمْ قَرطاساً؛ دَخَلَ فِي هَذَا» .

وروى أبو داود في «سننه» وابن حبان في «صحيحه» عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم: قال: «لَا تَصَاحِبْ إِلَّا مُؤْمِنًا، وَلَا يَأْكُلْ طَعَامُكَ إِلَّا نَقِيٌّ» .

قلت: والأدلة في هذا الباب كثيرة، بطول حصرها، في الرد على هذه المقالة الكفرية .

واني أقول: إن كان البنا يعتضد هذه المقالة وما جاء فيها، فهو الكفر والسروف من الدين، وبهذا أفر هو في رسالته «رسالة التعاليم» المنقولة من «مجموعة رسائل حسن البناء» ط دار الدعوة (ص ٣٩٣)؛ قال فيها حسن البناء ما نصه: «لا نكفر مسلماً أقر بالشهادتين وعمل بمقتضاهما وأدى الفرائض برأي أو معصية؛ إلا إن أقر بكلمة الكفر، أو أنكر معلوماً من الدين بالضرورة (وهنا الشاهد)، أو كذب صريح القرآن، أو فسر على وجه لا تحمله أساليب اللغة العربية بحال» فتأمل .

أو أنه كما قال الذهبي عندما عرض مقالة لابن عربي هي الكفر بعينه، فقال الذهبي: «لعله قالها في سكرته» .

قلت: ما كنا بحاجة إلى الرد على مثل هذا الضلال المبين، ولكن أحوجنا إلى ذلك بعض الأحداث، من الذين تنصبوا المناير على غير علم، فضلوا وأضلوا، حسبهم الله ونعم الوكيل .

قلت: وأيضاً؛ فقد عرضت هذه المقالة على الشيخ عبدالعزيز بن باز^(١) حفظه الله، فقال ما نصه: «هذه مقالة باطلة خبيثة، اليهود من أعدى الناس للمؤمنين، هم من أشد الناس، بل هم أشد الناس عداوةً للمؤمنين مع الكفار؛ كما قال تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا وَالْيَهُودَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾» .

فاليهود والوثنيون هم أشد الناس عداوةً للمؤمنين، وهذه المقالة مقالة خاطئة ظالمة قبيحة منكرة، على قائلها أن يتوب إلى الله، ويرجع إليه سبحانه وتعالى، ويندم على هذه المقالة السيئة .

والدعوة إلى الله بالحسنى ليست خاصة باليهود ولا بغيرهم، بل الدعوة إلى الله مع اليهود ومع الوثنيين مع الشيوعيين ومع غيرهم .

بقول الله جل وعلا: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

(١) وهي مسجلة في شريط يباع في «سجلات طبية الأنرية» بالمدينة النبوية حفظها الله

وجادلهم بالتي هي أحسن».

هذا عام للكفار ولغير الكفار.

قال تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾.

ليس خاصاً بهم، ولكن من باب التنبيه على أنهم وإن كانوا يهود ونصارى فإنهم يجادلون بالتي هي أحسن؛ لأن هذا أقرب إلى دخولهم في الإسلام، وإلى قبولهم الحق؛ إلا إذا ظلموا؛ إلا من ظلم، الظالم له ما يستحق من الجزاء.

والحاصل: أن الدعوة بالتي هي أحسن عامة لجميع الكفار ولجميع المسلمين، الدعوة بالتي هي أحسن ليست خاصة باليهود ولا بالنصارى ولا بنبيهم.

فهذا الكلام الذي نقلته عن هذا الشخص؛ هذا غلط، نسأل الله للجميع الهداية انتهى بنصه.

وفي كتاب «حسن البناء مواقف في الدعوة والتربية» (ص ٣١٩) تحت عنوان: «بيان فضيلة المرشد في المؤتمر الصحفي بالمركز العام».

قال المؤلف عباس السيسي: «وفي المؤتمر الصحفي الذي عقد بدار المركز العام بمناسبة مرور عشرين عاماً على قيام تشكيلة الإخوان، ألقى الأستاذ المرشد (حسن البنا) بياناً قال فيه: ..

ولست حركة الإخوان المسلمين حركة طائفية موجهة ضد عقيدة من العقائد، أو دين من الأديان، أو طائفة من الطوائف، إذ إن الشعور الذي يهيج على نفوس القائمين بها أن القواعد الأساسية للرسالات جميعاً قد أصبحت مهتدة الآن بالإلحادية والإباحية، وعلى الرجال المؤمنين بهذه الأديان أن يتكاتفوا ويوجهوا جهودهم لإنقاذ الإنسانية من هذين الخطرين الزاحقين.

ولا بكرة الإخوان المسلمون الأجانب التزلاء في البلاد العربية والإسلامية،

ولا يضمرّون لهم سوءاً، حتى اليهود المواطنين لم يكن بيننا وبينهم إلا العلاقات الطيبة».

قلت: وهذه المضالّة نقلها أيضاً السيبي في كتابه «في فافلة الإخوان

المسلمين» (١ / ٢٦٢).

وفي كتاب «حسن البناء مواقف في الدعوة والتربية» (ص ١٦٣) نقل المؤلف عن حسن البناء مقالةً تحدث فيها عن الواجبات المنحتمّة على الصحافة الإسلامية، فقال فيها ما نصه:

«رابعاً: تفسير هذه الحقيقة الجليلة الرائعة التي يتعامى عنها كثير من المفرضين (!) ويحاولون إخفاءها أو تشويهها، وهي: أن الإسلام الحنيف: لا يخاصم ديناً، ولا يهضم عقيدة، ولا يظلم غير المؤمنين به مثقال ذرة، ولا تشرع نعاليمه حتى يسود بين أبناء الوطن الواحد الحب والوثاق والتعاون والسلام مهما اختلفت نحلهم ونباتت معتقداتهم».

وفي الكتاب نفسه (ص ١٢٠) نقل السيبي موقفاً لحسن البنا في مدينة قنا بمصر، قال فيه: «وانتهي احتفالات المولد باستعراض جولة الإخوان المسلمين وأعيان قنا يسرون وفي مقدمتهم القائد برددون نشيداً وضعه الأستاذ (حسن البنا)، وختم الاحتفال بمؤتمر دعا إليه مطران قنا وأعيان النصارى فيها وفاسوستها، واجلسهم بين الإخوان، وكان حفل شاي».

والقى الأستاذ (حسن البنا) خطابه في قضية الحكم بالشريعة الإسلامية، فقال: «مما هو معلوم عند جماعة الإخوان المسلمين أنهم يدعون ويتصدرون الدعوة إلى الحكم بالقرآن الكريم^(١)، وهذه القضية ولا شك تثير بعض الخوف والشكوك عند إخواننا المسيحيين^(٢)، وأنا أحب أن أجلي هذه القضية بروح

(١) سيأتي الرد على هذا الادعاء بمشقة الله في (الإخوان ونظام الحكم).

(٢) قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ

المسودة (١)، وما تخفي أو يخفى عن الناس من أمور، حتى يتبينوا فيه وجه الحق والصواب، فالتاس أعداء ما جهلوا.

لا شك أننا مع إخواننا الأقباط (!) نعتبر أنفسنا عرباً، حيث إتنا جميعاً نتكلم اللغة العربية، وتعامل بها، وما دنا عرباً، فمن الطبيعي أن نتحسس للتحاكم إلى قانون عربي (٢) لا إلى قانون غربي متنوع المصادر قنسي وبلجيكي وغير ذلك، والقانون الوحيد الجامع الشامل الذي جريته مسلمين ومسيحيين مئات السنين هو القرآن الكريم (١).

وفي الكتاب نفسه (ص ٢٦٤ - ٢٦٥) نقل عباس السيسي مقالة لحسن البنا نشرتها جريدة الأهرام بعد لقاء صحفي معه في (٣ / ١٠ / ١٩٤٥ م)؛ قال فيه: «إن الدعوة تحض على معرفة الله، والأديان جميعاً تدعو إلى هذه المعرفة، ونحض على السمو بالنفس؛ لأنها من روح الله، ونحض على حب الناس، وتدعو إلى عمل الخير، وإلى الإنسانية الشاملة...»

يقي ما قيل من أن فيها تعصباً دينياً، فوضح الأستاذ البنا بأن الإسلام ينهى عن هذا التعصب، وأنه دين إنساني، يدعو إلى المحبة والإخاء، واستدل بآيات من القرآن، فيها تمجيد لموسى وعيسى.

ولكي تتضح الصورة أيضاً إليك خطاب حسن البنا إلى اليهود كما نقله عباس السيسي في كتابه وفي قافلة الإخوان المسلمين... (١ / ١٩٤٤)؛ قال: «خطاب من المرشد العام إلى حاخام وكبار الطائفة الإسرائيلية:

تحية طيبة وبعد:

(١) قل تعالى: ﴿لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله﴾.

(٢) قل قل: إن الإسلام شريعة إنسانية قل أن يكون شريعة قومية، والآن أصبح

شريعة عربية (١).

﴿الوأيست من اتحد إليه مواء وأضله الله على علم﴾.

ققد قرأت به «جريدة اختيار اليوم» و«جريدة الزمان» أمس أن الحكومة المصرية قد اتخذت التدابير اللازمة لحماية ممتلكات اليهود ومتاجرهم ومساكنهم... إلخ، فأحييت أن أنتهز هذه الفرصة لأقول:

إن الرابطة الوطنية التي تربط بين المواطنين المصريين جميعاً على اختلاف أديانهم في غنى عن التدابير الحكومية والحماية البوليسية، ولكن نحن الآن أمام مؤامرة دولية محكمة الأطراف، تغذيها الصهيونية؛ لاقتلاع فلسطين من جسم الأمة العربية، وهي قلبها النايض.

وأمام هذه الفورة العاترة من الشعور المتحمس في مصر وغير مصر من بلاد العروبة والإسلام، لا نرى يداً من أن نصارح سيادتكم وأبناء الطائفة الإسرائيلية من مواطنينا الأعزاء بأن خير حماية وأفضل وقاية أن تتقدموا سيادتكم ومعكم وجهاء الطائفة، فتعلنوا على رؤوس الأشهاد مشاركتكم لمواطنيكم من أبناء الأمة المصرية مادياً وأديبياً في كفاحهم القومي الذي اتخذه مسلمين ومسيحيين لإنقاذ فلسطين، وأن تبرقوا سيادتكم قبل قوات الفرصة لهيئة الأمم المتحدة والوكالة اليهودية ولكل المنظمات والهيئات الدولية والصهيونية التي بهما الأمر بهذا المعنى، وبأن المواطنين الإسرائيليين في مصر سيكونون في مقدمة من يعمل على الكفاح لإنقاذ عروبة فلسطين.

يا صاحب السيادة (١)!

بذلك تكونون قد أدبتم واجيكم القومي كاملاً، وأزلتم أي ظل من الشك يريد أن يلقبه المفرضون (!) حول موقف المواطنين الإسرائيليين في مصر،

(١) روى أبو داود والسائي عن سريده: قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تغفلوا للمناقق سيد:

فإنه إن يكن سيده قد أسخطكم ريكهم عز وجل».

ورواه أحمد في مسنده: بلفظ: «إذا قال الرجل للمناقق: يا سيدي! فقد أغضب ربه عز وجل».

اسم الامة كلها والشعوب الإسلامية في اعظم محنة نواجهها في تاريخها الحديث، ولن ينسى لكم الوطن والتاريخ هذا الموقف المجيد، وتفضلوا بقبول
تقديراتي ...
حسن البنا

قلت: قال الشيخ عبدالعزيز بن باز حفظه الله في نقد القومية من كتاب «مجموع الفتاوى» (١ / ٣٠٠) - وتأمل -: «من الوجوه الدالة على بطلان الدعوة إلى القومية العربية هو أنها سلم إلى موالاة كفار العرب وملاحدتهم من غير المسلمين، واتخاذهم بطانة، والاستنصار بهم على اعداء القوميين من المسلمين وغيرهم، ومعلوم ما في هذا من الفساد الكبير، والمخالفة لنصوص القرآن والسنة، الدالة على وجوب بغض الكافرين من العرب وغيرهم، ومعاداتهم، ونحرهم موالاتهم، واتخاذهم بطانة».

والنصوص في هذا المعنى كثيرة، ومنها قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾. فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة».

سبحان الله! هؤلاء القوميون يدعون إلى التكتل حول القومية العربية مسلمها وكافرها؛ يقولون: نخشى أن تسلب ثرواتنا بأيدي أعدائنا، فيوالون لأجل ذلك كل عربي من يهود ونصارى ومجوس وثنيين وملاحدة وغيرهم، تحت لواء القومية العربية، ويقولون: إن نظامها لا يفرق بين عربي وعربي وإن تفرقت أديانهم؛ فهل هذا إلا مصادمة لكتاب الله، ومخالفة لشرع الله، وتعد لحدود الله، وموالاة ومعادة وحب وبغض على غير دين الله؟! فما اعظم ذلك من باطل! وما أسوأ من منهج!

الله يدعو إلى موالاة المؤمنين ومعادة الكافرين أينما كانوا وكيفما كانوا،

وشرع القومية العربية يأبى ذلك ومخالفة: ﴿قُلْ أَنتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ﴾، ويقول الله سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا غَدَوِيَّ وَغَدَوَكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ...﴾ إلى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَفْعَلْهُ يَكُفِّرْهُ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ﴾.

ونظام القومية يقول: كلهم اولياء؛ مسلمهم وكافرهم، والله يقول: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَضَىٰ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَضَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾.

وقال سبحانه وتعالى: ﴿فَقَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَّهٖ﴾.

وقال تعالى: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾.

وشرع القومية - أو بعبارة أخرى: شرع رعاتها - يقول: أقصوا الدين عن القومية، وتكتلوا حول أنفسكم وقوميتكم، حتى تدركو مصالحكم، وتسترثوا أمجادكم!

وكان الإسلام وقف في طريقهم، وحال بينهم وبين أمجادهم، هذا والله هو الجهل والتلبس وعكس القضية، سبحانه هذا بهتان عظيم.

وقد احتج بعض دعاة القومية على جواز موالاة النصارى والاستعانة بهم بقوله تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ﴾، وزعموا أنها ترشد إلى جواز موالاة النصارى؛ لكونهم أقرب مودة للذين آمنوا من غيرهم.

وهذا خطأ ظاهر، وتناوَل للقرآن بالرأي المجرد، المصادم للآيات المحكمات المتقدم ذكرها وغيرها، ولما ثبت في السنة المطهرة من التحذير من

مؤالة الكفار من أهل الكتاب وغيرهم، وترك الاستعانة بهم، وقد ورد عنه عليه السلام أنه قال: «من قال في القرآن رباؤه فليتبوأ مقعده من النار»، وفيه ضعف.

والراجح أن تعثر الآيات بعضها ببعض، ولا يجوز أن يغتر شي منها بما يحالف بغيرها. وليس في هذه الآية بحمد الله ما يخالف الآيات الدالة على تحريم مؤالة الكفار من اليهود والنصارى وغيرهم، وإنما أتى هذا الداعية من سوء فهمه وتقصيره في تدبر الآيات والنظر في معناها والاستعانة على ذلك بكلام أهل التفسير المعروفين بالعلم والأمانة والإمامة.

ومعنى هذه الآية على ما قال أهل التفسير وعلى ما يظهر من صريح لفظها: إن النصارى أقرب مودة للمؤمنين من اليهود والمشركين، وليس معناها أنهم يوادون المؤمنين، ولا أن المؤمنين يوادونهم، ولو فرض أن النصارى أحبوا المؤمنين وأظهروا مودتهم؛ لم يجز لأهل الإيمان أن يوادوهم ويوالوهم؛ لأن الله سبحانه وتعالى قد نهاهم عن ذلك في الآيات السالفات، ومنها قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ﴾، وقوله تعالى: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾.

ولا ريب أن النصارى من المحاذين لله ورسوله، النابذين لشريعته، المكذبين له ولرسوله عليه أفضل الصلاة والسلام؛ فكيف يجوز لمن يؤمن بالله واليوم الآخر أن يوادهم أو يتخذهم بطانة؟! نعوذ بالله من الخذلان وطاعة الهوى والشیطان.

وزعم آخر من دعاة القومية أن الله سبحانه قد سهل في مؤالة الكفار الذين لم يخرجونا من ديارنا، واحتج على ذلك بقوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾.

وهذا احتجاج باطل، وقول في القرآن بالرأي المجرد، وتاويل للآية على

غير تأويلها.

والله سبحانه حليم مؤالة الكفار، ونهى عن اتخاذهم بطانة في الآيات المحكمات، ولم يفصل بين أجاسهم. ولا بين من قاتلنا منهم ومن لم يقاتلنا؛ فكيف يجوز لمسلم أن يقول على الله ما لم يقل؟! وأن يأتي بتفصيل من ربه لم يدل عليه كتاب ولا سنة؟! سبحانه الله ما أحلمه!

وانما معنى الآية المذكورة عند أهل العلم الرخصة في الإحسان إلى الكفار والصدقة عليهم إذا كانوا مسلمين لنا بموجب عهد أو أمان أو ذمة أحد.

وايضاً؛ إليك هذا الخطاب من حسن البنا إلى الأنيائونس بطريرك الأقباط بمصر، وتأمل ملياً:

قال حسن البنا في كتابه «مذكرات الدعوة والداعية» (ص ٢٨٢) ما نصه:

«إلى صاحب الغبطة الأنيايونس»!

«كما وجهت الخطاب التالي إلى صاحب الغبطة الأنيايونس بطريرك الأقباط الأرثوذكس بمصر:

حضرة صاحب الغبطة الأنيايونس رئيس لجنة مساعدة الحبيشة.

بكل احترام يتشرف رئيس لجنة مساعدة فلسطين^(١) بجمعية الإخوان المسلمين بالقاهرة بأن يرفع إلى غبطتكم هذا الرجاء الحار، يحفز به إليه ما يعهده في غبطتكم من أسنى عواطف الرحمة النيلة والبر والإنسانية المعذبة، تلك العواطف التي حدث بكم إلى تجسّم المتاعب في سبيل مساعدة الحبيشة.

وتعلمون يا صاحب الغبطة أن فلسطين الشقيقة العزيزة، مهد الشرائع والأنبياء، قد بطشت بها القوة الغاشمة، فانسالت دماء أبنائها من المسلمين

(١) سبائي الرد على ادعاء الإخوان الجهاد في فلسطين في سبيل الإسلام في (الإخوان والدعوة إلى الوطنية والقومية) إن شاء الله.

... من سوء، وحرب فيهم، وعظمت مصالحهم، وقضت على
... وأن بيت المقدس هو بيت القصيد من هذا العدوان الصارخ،
... أن يستولوا عليه، وعلى غيره من الأماكن المقدسة،
... المسيحيون على تقديسها وإكبارها والدود عنها.

ويح في مصر مع الأسف الشديد لا نملك إلا أن نقدم ما تسخوبه الأكف
من مال لمساعدة هؤلاء الأبطال الذين أملت بهم الفاقة، حتى إن لجنة (النموين)
بالقاهرة تصرف ...

ومن أجل ذلك توجهنا إلى غبطتكم، راجين أن تشملوا هؤلاء المجاهدين
بعظمتكم الأبوي، فتأمروا بإمداد أبناء فلسطين بإرسال ما تبقى من أموال لجنة
مساعدة الأحباش إلى اللجنة العربية العليا بالقدس ...

وإذا رأيتم فضلاً عن ذلك أن تتكرموا بدعوة المحسنين من المصريين
بشروع لهذا الغرض النبيل؛ فهو العهد بكم، والمأمول فيكم، وكان لكم الشكر
مضاعف.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام.

المخلص

حسن البنا

قلت!!!

ونقل جابر رزق^(١) في كتابه «حسن البنا بأقلام تلامذته ومعاصريه» (ص
١٨٥) مقالة للدكتور حسان حنحو^(٢) ونقلتها «مجلة الأمة» القطرية (عدد ٥٥ /
رجب ١٤٠٥ هـ / ص ١٨٨) قال فيها تحت عنوان (تهمة التعصب) ما نصه.

(١) من لجبل الأول في الإخوان، ومن أبرز رجالها.

(٢) من لجبل الأول في الإخوان.

«فماذا عن قنا؟ البداية حفل كبير زاهر، على رأسه ... المسلمين يقس
الأقباط، ومحبة وبشاط وإخاء بسري كمسرى الكهرياء ... وعلى ذكر قس
الأقباط؛ فإن الكثيرين يحاولون أن يلصقوا بالرجل ودعوتهم تهمة التعصب ضد
النصارى، أو التفرقة بين عنصرى الأمة (١)، ويشهد الله ومن حضر من الصادقين
أن العكس هو الصحيح، فلم يكن الرجل داعية بغض ولا تفرقة، وكان يبرهن أن
الدعوة لتطبيق الشريعة^(٢) الإسلامية لا يمكن أن تكون للأقباط؛ لأنها ستضرب
علبنا وعليهم على السواء، وأنها لا تصدر على الإطلاق نصرانية النصراني؛ فإنما
هي مجموعة من القوانين لا يوجد في النصرانية بديل لها، ولا نقيض لأحكامها.
وأنه لو وجدت في الإنجيل قوانين فلتسرق قوانين الإنجيل على النصارى، ولا يجد
الإسلام غضاضة في ذلك، وأنه ما دام رأي الأغلبية لا يتنافى مع دين الألفية؛
فليس هناك ظالم ولا مظلوم.

وقد وجدت دعوة الرجل صداها وتصديقها لدى ذوي الفهم من المسلمين
والأقباط، وكفى أن أذكر الذين يزعمون أن الرجل كان عدو النصارى:

أن الأستاذ (لويس فانويس) من زعماء الأقباط - وهو في ذمة ربه الآن - كان
من الرسل المستديمين للدرس الثلاثاء الذي يلغبه حسن البنا، وكانت بينهما
صداقة وطيدة.

وأن حسن البنا عندما تقدم مرشحاً لانتخابات البرلمان كان وكيله الذي
يسئله في مقرر إحدى اللجان الانتخابية رجلاً قبطياً.

وأن البنا لما اغتيل وصعدت الحكومة أن يشيع في جنازة: لم يمش وراء
عشره إلا رجلان هما والده ومكرم عبيد السياسي النصراني، وأذكر أننا كنا ونحن
طلاب نزور جمعيات الشباب المسيحية لتحدث عن موقف الإسلام من
النصرانية، فخرج وقد شعروا أنهم أقرب الناس مودة.

(١) وسباني الرد على هذا الادعاء في بابه إن شاء الله

... لا لي سره في صحبة الإخوان وجعلت عرواه (أحيى) ... رده على القمص (سرجيوس) في الصحبة آنذاك محبياً ومثلياً».

وفي كتاب تصور الإخوان المسلمين للقضية الفلسطينية» قال المؤلف الدكتور عبدالفتاح محمد العويس في (ص ٢٣) ما نصه.

«نكي بدليل الإخوان المسلمون على عدم تعصبهم؛ أشركوا معهم في قضية اللجنة السياسية التابعة للإخوان المسلمين - والتي أنشئت في عام ١٩٤٨م - اثبت من النصارى هم: وهيب دوس، وأخنوخ لويس أخنوخ».

وعند اللجنة المكونة من اثني عشر عضواً مهتمتها دراسة التيارات السياسية العامة والخاصة في الداخل والخارج، بالإضافة إلى دراسة الحوادث السياسية الطارئة؛ لتحديد موقف الإخوان المسلمين منها، كما تقوم هذه اللجنة بدراسة المنشورات التي توجه لمكتب الإرشاد العام بهذا الخصوص.

بل إن الإمام حسن البنا أراد أن يؤكد هذه السياسة تجاه النصارى، فأرسل رسالة تهنئة إلى توفيق دوس بمناسبة انتخابه عضواً في مجلس الشيوخ المصري، والتي ردها عليها دوس بتهنئة بمناسبة صدور جريدة «الإخوان المسلمون» اليومية، وتأكيده على نزعة الإخوان المسلمين القومية، التي لا تعترف بالحربية والطائفية والمصرية.

وأكد الإمام حسن البنا في مقالات عديدة أن حركة الإخوان المسلمين ليست بعنصرية. ولا حركة طائفية موجهة ضد عقيدة من العقائد أو دين من الأديان؛ ليعيش غير المسلمين، وبخاصة النصارى، إلى حسن نواياهم.

ونشد التزام الإخوان المسلمون بهذه السياسة تجاه النصارى المصريين إلى يوم. فكان مرشدو الإخوان المسلمين: حسن البنا، وحسن الهضيبي، وعمر الشمساني، والمرشد الحالي محمد حامد أبو النصر؛ يزورون النصارى «ساعات النصرانية».

ولقد دفعت هذه السياسة النصارى في مصر إلى تبني موقف إيجابي من الإخوان المسلمين؛ فعلى سبيل المثال رد توفيق غالي أحد النصارى على مقالات سلامة موسى في عهد الإمام حسن البنا التي اتهم فيها سلامة موسى الإخوان المسلمين بأنهم يثرون الفتنة الطائفية، وأكد توفيق غالي في رده: «إنني أعترف بأنهم (الإخوان المسلمون) أشرف الجماعات مقصداً، وأنبأهم خلقاً، ولن أفدم دليلاً إلا أن شعبهم يجاورها المسيحيون من كل جانب، ومع ذلك لم نر عنهم إلا كل أدب وتقدير لإخوانهم المسيحيين، وأن شعبهم بقسم الصيادين بالزقازيق تجاور الكنيسة، ولا ينظرون إليها إلا بكل احترام».

وفي مجلة «لواء الإسلام» (العدد الأول، السنة الخامسة والأربعون، رمضان ١٤١٠هـ، ص ٣٩) قالت المجلة: «والإمام حسن البنا عندما شكل اللجنة السياسية العليا للإخوان المسلمين كان ضمن أعضائها ثلاثة من المسيحيين هم الأساتذة: لويس أخنوخ، وهيب دوس، ثابت كريم!!»

وفي كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» لعباس السيسي (٢ / ٣٥) رأيت صورة (١) مجموعة كبيرة من قادة وأعضاء جماعة الإخوان ومعهم المرشد العام، وعلم المؤلف تحتها:

«فضيلة المرشد العام، وعن ياره مندوب الكنيسة، وعن يمينه اللواء أحمد المواوي...».

وبعد هذه الصورة بصفحات (ص ٤٦) صورة أخرى لمجموعة من الناس الحليفيين الذين يرددون البدل والكرافات، فقال السيسي معلقاً على هذه الصورة:

«الإخوان في الإسكندرية يحتفلون بذكرى مولد الرسول ﷺ، ويرى في الصورة الأستاذ المرشد وعن يمينه مندوب الكنيسة والمهندس محمد حسن البيومي...».

(١) قال ﷺ: «المصورون أشد الناس عذاباً يوم القيامة».

صلى الله عليه وسلم. هذا يعني أن دور الكنية في جعل المولد البدعي الذي
كان لإخوان النبي ﷺ!

وهذا التساؤل يجيب عليه عمر التلمساني المرشد الثالث للإخوان
السنيين في مجلته المسماة «مجلة الدعوة» (العدد ١٤ / السنة السادسة
والعشرون / ٣٨٨ / شعبان ١٣٩٧ هـ / ص ٢ - ٣) تحت عنوان: (وأي نصيبنا
من هذا الحب؟).

قال التلمساني: «إن القول بأن الإخوان يقوم تشكيلهم على أساس ديني
يسب لفرقة؛ فقول يرده الواقع، ويدحضه الكثير من الحجج والبراهين:

أولاً: الأمة المصرية تتكوّن من ديارتين أساسيتين: الإسلام والمسيحية،
وما يزال الإسلام شائعاً بين أبناء الديانتين من مئات السنين، وبلغ التسامح الديني
بالأغلبية المسلمة أن كان من رؤسائها ووزرائها مسيحيون، وكان يرأس مجلس
الرب مسيحي»

رابعاً: قامت جماعة الإخوان عام ١٩٢٨ م، فلم يثبت في تاريخها يوماً من
الأيام أنها دعت إلى فرقة، أو هتفت بعنصرية دينية، أو بادت بحرمان غير
مسلمين مما يتمتع به المسلمون، بل كان القسس يحضرون احتفالاتها،
وينشرون فيها كلماتهم من وجهة نظرهم هم لا من وجهة نظر الإخوان المسلمين.
ولم يخرس عليهم أو يقاطعهم أحد.

خامساً: كيف يكون التشكيل الرسمي للإخوان مدعاة إلى التفريق بين أفراد
أمة وهم لا يحرمون على مسيحي أن يبني كنيسة، أو أن يشتغل بوظيفة، أو أن
يؤدّي شعائر دينية آمناً مطمئناً، وإذا طالب المسيحيون بحزب مسيحي؛ فما
لخوف من ذلك؟! أليس هذا واقع الأمة فعلاً: مسلمون ومسيحيون، وكل ينادي
بصلاحية دينية وإصلاح المجتمع؟!»

إنها كلمة حب، تقوم على الحب، ويغذيها الحب، ويعيش صاحبها على

الحب . . . الحب»

قلت: وهذا ليس بحاجة إلى تعليق، فأمل . . . وأسال الله السلامة
والعافية.

وفي كتاب «حسن الهضيبي الإمام الممتحن» لجابر ررف (ص ١٨٩) تحت
عنوان (مع خلطائه المسيحيين)؛ قال فيه:

«وكانت باكورة ولايته القضاء في مدينة جرجا من صعيد مصر، حيث نعلر
في الطبقة المثقفة نسبة المسيحيين الذين تهىء لهم مراكزهم وثقافتهم الاختلاط
بفاضي المدينة ونظرائه من كبار الموظفين»

فيذا بهم يلتفون حوله، ويحيطونه بفيض من مشاعر الحب والتقدير،
ويعلمون أنهم يحدون عليه إخوانهم المسلمين، ويتمنون لو كان في طائفتهم
مثله؛ ليقبضوا له المصيب واقتماثيل!!

وفي كتاب «حقيقة الخلاف بين الإخوان المسلمين وعبد الناصر» لمحمد
حامد أبو النصر المرشد الحالي للإخوان (ص ٣٣):

قال ما نصه: «دعا أعضاء مكتب الإرشاد الذي قرّر تشكيل لجنة سياسية
عليها برئاسة وكيل الجماعة، وعصوية سكرتير الجماعة، وعضو من أعضاء مكتب
الإرشاد، وثلاثة من كبار الأقباط هم: الأستاذ وهيب بك دوس المحامي
(نصراني)، والأستاذ لويس فانوس عضو مجلس النواب (نصراني)، والأستاذ
كريم ثابت الصحفي الكبير (نصراني)!!»

وفي كتاب «أولويات الحركة الإسلامية» (ص ١٦٨) قال القرضاوي ما
نصه: «أذكر أنني منذ سنوات دعيت إلى المشاركة في ندوة (الصحة الإسلامية
وهموم الوطن العربي) التي نظمها (منتدى الفكر العربي) في العاصمة الأردنية
عمان، وقد دُعيت إلى هذه الندوة مسلمون ونصارى وشيوعيون وقوميون من مختلف
الفصائل والاتجاهات»

... من لي نفس الإحوة الشاركين . وهو بصراحي قوسي ؛ فقد
 لي وجه على مادة الغداء . لقد غيّرنا فكرتنا عنك على طول المحط . قلت :
 «أنت فكركم؟» قال : أنك متعصب متشدّد ! قلت : ومن أين جاءتك هذه
 الفكرة سي ؟ قال : لا أدري ، ولكن هذا كان انطباعنا عنك ورأينا فبك بصراحة .
 أنت والأد ؟ قال : عرفنا بالسمع والمشاهدة والاحتكاك المباشر ما
 سبب تلك الفكرة الظالمة التي كوّنّاها عنك من قبل ؛ فقد وجدنا فبك رجل يحترم
 منطق ، ونحكّم العقل ، ويستمع إلى وجهات النظر المخالفة ، لا يتزمت ، ولا
 ينسج . بل دف غيرهِ في المرونة والتسامح . . إلخ ما قال .

قلت : لا حاجة للرد على مثل هذه المقالات الصريحة ، وكفي في ذلك
 لآيات القرآنية الكريمة :

قال تعالى : ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ
 أَهْلِ الْكِتَابِ . . .﴾

يقال تعالى : ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ بِلَتُهُمْ﴾ .

وروى مسلم في «صحيحه» عن أبي هريرة مرفوعاً قال : «لا تبدؤوا اليهود
 والنصارى بالسلام ، وإذا لقيتموهم في طريق ؛ فاخطوهم إلى أصبته» .

وأخرج أبو داود عنه رحمته ؛ قال : «من جامع المشرك وسكن معه ؛ فإنه مثله» .

وفي رواية : «أنا بريء من مسلم بين أظهر المشركين»

وقال بعض المفسرين في قوله تعالى : ﴿لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ﴾ .
 «سبى الله المؤمنين بهذه الآية أن يتخذوا من الكفار واليهود وأهل الأهواء دخلاء
 ودخاء بناوصونهم في الآراء ويُسندون إليهم أمورهم» .

وروى عبدالرزاق في «مصنفه» عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه : أنه
 قال : «إن هنا غلاماً من أهل الحيرة حافظاً كاتباً ؛ فلو اتَّخذته كاتباً . قال : قد

اتَّخذت إذن . . . من دون المؤمنين»

وفي «مجلة المجلة» (العدد ٢٢٠ / ٢٨ - ٢٩ (أبريل) - ٤ أيار (مايو)
 ١٩٨٤م / ٢٧ رجب - ٣ شعبان ١٤٠٤هـ) أجرت المجلة في (ص ٨ - ٩) مقابلة
 مع المرشد الثالث لحزب الإخوان المسلمين عمر التلمساني . ووجهت إليه بعض
 الأسئلة ، ومنها :

«س : الدين لله والوطن للجميع . هذا هو أحد الشعارات التاريخية للوفد .
 إلى أي مدى تنفخ مع هذا الشعار؟

ج : أليس هذا هو الواقع ؟ ألم تكن المدينة المنورة وطناً للمسلمين واليهود
 على عهد رسول الله ﷺ مع بقاء كل مواطن على دينه دون تعرض له في
 معتقداته؟

إن في كل دولة في العالم أفليات لها معتقدات دينية تخاف الأكثرية ،
 فالكل يتولون الوظائف العامة ، ويجتنبون للدفاع عن وطنهم كتفاً إلى كتف ، لماذا
 يُعتَبَر هذا المعنى شعاراً أو شيئاً غير مقبول ؟ إن الإسلام يسع كل الديانات بعد أن
 قال الله تبارك وتعالى : ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ ، ثم الحساب عند
 الله ، وليس في الإسلام إكراه على دين بذاته» .

ونأمل .

الفصل الخامس

موقف حزب الإخوان من الدعوة السلفية

السلفيون هم أهل الحديث، أهل السنة والجماعة، وهم الفرقة الناجية المنصورة^(١)؛ كما قال ﷺ: «ستفترق أمتي إلى ثلاث وسبعين فرقة؛ كلها في النار إلا واحدة». قالوا: من هي يا رسول الله؟ قال: «ما أنا عليه اليوم وأصحابي»^(٢).

وهم أهل الحديث؛ كما قال الإمام أحمد وابن المبارك والأوزاعي والشافعي وابن المديني والبخاري والحاكم والخطيب وابن تيمية وغيرهم كثير. وانظر: كتاب «شرف أصحاب الحديث» للخطيب رحمه الله، وكتاب شيخنا الشيخ ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله «أهل الحديث الفرقة الناجية المنصورة».

وموقف فرقة الإخوان من أهل السنة والجماعة كغيرهم من أهل البدع من الطوائف الضالة، بل إن الإخوان قد جمعوا هذه الطوائف تحت هذا التنظيم؛ ليعملوا فيما اتفقوا عليه من حرب أهل السنة ورميهم بقوس واحد.

(١) لا فرق بين الناجية والمنصورة كما هو ثابت بالدليل والإجماع، ومن قال بالتفريق يلزمه القول بتعدد الحق، وفيه تكذيب لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وإجماع المسلمين، وهذا ضلال، نسأل الله السلامة والعافية.

(٢) والعجيب أن الذي فرق بين الناجية والمنصورة جعل هذا الحديث للناجية الفرقة الدانية التي يقل فيها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغيرها من النقائص، فجعل رسول الله ﷺ وأصحابه من الناجية المقصورة في دينها! فمن هي المنصورة؟!!

قال تعالى: ﴿وَنَجْعَلُ الْخَبِيثَ بَقْعَةً عَلَى بَقْعَةٍ فَرِثَكُمْ جَمِيعاً فَيَجْعَلُهُ فِي جَهَنَّمَ﴾.

وقال تعالى: ﴿تُخَسِبُهُمْ جَمِيعاً وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾.

نسأل الله جلّ وعلا أن يمزق صفوفهم، ويفرق شملهم، آمين.

قال محمود عبد الحليم في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (١ / ٣٩٩): «في خلال الأربعينات أثر عن بعض كتاب الغرب الذين جابروا البلاد العربية قولهم: إن مصر متخلفة عن أوروبا مئة عام، والسعودية متخلفة ثلاث مئة عام، أما اليمن، فإنها لا زالت تعيش في عصر ما قبل التوراة.

وفد لا يكون في قولهم هذا مبالغة».

قلت: فما هو مقياس التقدم عند المدعو محمود عبد الحليم؟!

هل هو انتشار الخمر، وخروج النساء الكاسيات العاريات في الطرقات، والفجور، وعبادة القبور (السيدة زينب، والبدوي، والرفاعي، والدسوقي، والسيد سنجي)؟

إن كان هذا هو التطور عند هذا الكاتب الصوفي، فانا أفرّ تماماً بأن مصر أكثر الدول العربية تطوراً!

وفد تجاهل المؤلف أن الدعوة الإسلامية قائمة في الجزيرة العربية بعلمائها ودعائها، وهم أحسن حالاً من وقتنا الحاضر.

فهل هذا لأنها دعوة سلفية وليست صوفية باطنية أو جهمية رافضية حتى تنال المدح والثناء؟!

علماً بأن هذا الكاتب الإخواني تحدث في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٣ / ٤٣١ - ٤٣٢) عن وسائل التعذيب التي تعرضوا لها في سجون مصر هو وحزبه، فقال: ومن هذه الوسائل:

ورابعاً: منع الحلاقة وإزالة الشعر:

وقد فهمت من هذه الواقعة أن تشريه هيتلر باللحى القلّة المشعّة ليس الأمر به صادراً من المشرفين المحليين، بل هو صادر من السادة الكبار!

قلت: والعجيب أن هذا الرجل الذي استهزأ بالدين واعتبر السنة نشوبها وقذارة قال في الكتاب نفسه (٣ / ٥١٢ - ٥١٣) عن الفوائد التي خرج بها من السجن:

«إيمان باللمس: أشهد أنني خرجت من هذه المحنة بكسبين لا يعدلها كسب في حياتي، ولا أعتقد أن يعدلها كسب أكسبه ما حييت، ذانكم هما حفظ ما استعدت حفظه من القرآن الكريم، وتجديد إيماني بالله إيماناً باللمس، والإيمان باللمس لا يزعه ما يزعه الجبال، ولا تنال منه المصائب والأهوال!!».

وفي (ص ٥٢٩) قال في وصف نفسه وثباته في المحن وصبره ما نصه: «وإنّما من سنن الله التي لا تتبدل، ومستنداً إلى الإيمان باللمس الذي من الله به عليّ».

وانظر ما قاله في (ص ٥٥٤) وتأمل: «للايمان باللمس حلاوة تهون أمامها كل المرارات، مرارة الإبداء والإهانة، ومرارة التكيل والتعذيب، وحتى مرارة الموت.

والإيمان باللمس هو النوع من الإيمان الذي لا يتطرق إليه الشك، ولا يطرا عليه الضعف، ولا يتسرّب إليه الوهن، وهو النوع الذي طلبه إبراهيم من ربه سبحانه وتعالى حين قال: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّمُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَظْمِنَنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ...».

قلت: إيمان باللمس!!

«...» (١)؛ قال: «قدمت أن الأستاذ المرشد قد
 بان لك الهجرة بالدعوة في أنحاء العالم ضاعفت العبء الملقى على
 مرتفع، فقد كنت تعتقد أن هذه البلاد ستكون عوناً لنا على إصلاح مصر، فتبين لنا
 أنها هي في ذاتها عبء يقتضي منا بذل أضعاف ما نبذله في مصر لمجرد بعث
 الحياة فيها (!)؛ غالبون شاسع بين مستوى هذه البلاد ومستوى مصر: سواء في
 الدين أو في الدين!!»

قلت: أما الدنيا؛ فمعلوم ما يعنيه المتحدث! فلا شك أن مصر قد قطعت
 سيطراً كبيراً في هذا المجال، وهل نسينا دور مصر وإعلام مصر في نشر الرذيلة
 والفساد؟!

علماً بأن هذا المتحدث عندما زار الجزيرة كانت تمنع الدخان^(١) نديئاً؛
 فضلاً عن غيره من المنكرات، في حين كانت الخمور تباع في الطرقات في مصر،
 وكانت الغانيات الفاجرات في التلفاز مجاهرات؛ فضلاً عن الطرقات والبارات
 وأماكن اللهو والعهر!

ولهذا كانت مصر بلد السياحة (بل كان الأولى لو كانت بالصاد المهمة ثم
 به مشاة من تحت ثم ألف ثم عين مهمة)؛ فهل هذا من السبق الديني عند
 يسا؟!

أما السبق الديني؛ فهذا أعجب من ذلك!

وإني أجد حرجاً في بيان الفرق بين مصر والجزيرة من الناحية الدينية،
 وخاصة في وقت المتحدث؛ وكما قيل:

وكنى بالثقب مهانةً أن تُقارنهُ بالعصا

فماذا يعني تجاهل البنا وحزبه للدعوة الإسلامية في الجزيرة العربية؟!

(١) في حين كان المرشد العام للإخوان يدعى السجائر كما سبأتي بعد قليل

الأنها سنيّة سلفيّة؟!

وإذا كان البنا وحزبه قد اكتفوا بمصر؛ مما هي النتيجة؟!

علماً بأن حسن البنا قُتل عن أتباع يزيد عددهم على نصف مليون^(١)؛ فهل
 فضوا على الشرك والبدع والفساد الخُلقي المنتشر في مصر حتى يومنا هذا؟!
 والجواب معلوم.

وإني على يقين تام أنه لو شاء الله عزّ وجلّ، وجيء بأبي جهل إلى مصر
 الآن، وأدخل على قبر البدوي أو السيدة زينب أو الرفاعي أو الدسوقي؛ فيقول
 متعجباً:

— على هذا قائلنا محمد وصحبه؟! فهل أنتم مسلمون؟!

ويرد الإخوان عليه فائلين:

«إفل بؤك، انتة عميل أمريكي، عاوز تفرّص صقوف المسلمين، «نعمل فيما
 أنفقنا عليه، ويعدر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه»!!

ومن الأمثلة الأخرى على تجاهل الإخوان للدعوة السلفية وإيذاتها في
 الجزيرة والهند وغيرها ما ذكره محمود عبدالحليم في كتابه «الإخوان
 المسلمون...» (١ / ٥٦)؛ قال:

«ويمكن إجمال وصف الوقت الذي ظهر فيه حسن البنا بأنه ظهر والأمة ميتة
 تماماً لا حراك بها، فإذا خرجت عن دائرة مصر لترى ما حولها من دول عربية
 وإسلامية؛ وجدت كل شعب من هذه الشعوب يغط في نوم عميق، والاستعمار
 أخذ بخناقهم جميعاً (!)، وقد فُقد الجميع كل شيء، حتى الإحساس بالظلم».

قلت: وتجاهل المؤلف أن ما أسماه بالاستعمار لم يدخل الحجاز ونجداً.

(١) أكثر من أتباع الرسول صلى الله عليه وعلى آله وسلم عد مونه، وأقل من أتباع ديعوب

والخميني عند هلاكهم.

وحال لإسلامها بما معلوم كما أسلفت، ولكن أقول:

قالوا تقف ذمناً بالمرء نكراته وما ضر الكبريم نجاساً الشها
وهي كتابه المتقدم (٢ / ٣٩٥) نحدث المؤلف الإخواني عن الدعوة
السلفية في الحرية العربية، وسبها لآل عبد الوهاب؛ إذ سماها الدعوة
الروائية^{١١٠}

نه قال: «ومع أن فكرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب فكرة سليمة؛ فإن ما
نهجه قلّة من غير الناصجين من دعائهم من وسائل نجتج إلى التفالي في بعض
الاحيان وإلى التطرف، وعدم سلوك أساليب تقوم على التفاهم والود، قد نفّر
الكثيرين منها في أول الأمر. حتى رمى بعضهم بعضاً بالكفر، وما يؤسف له أن
قلّة المتطرفة نجني دائماً على الدعوة المنتسبة إليها، ونشوء سمعتها، وتكون
حائلاً بين الناس وبين معرفة حقيقة الدعوة».

وفي الجزء نفسه (ص ٤٠٠) قال: «سبق أن تحدّثنا عن موقف حسن البنا
من موضوع البدع وطريقته في تنقية الدين بالالتفات حولها وتطويقها من باب
خلفي (١)؟ دون الوقوف مع أصحابها موقف التحذير والرمي بالشرك والنعت
بالكفر الذي يخلق العناد والتعصب، ويقطع الصلة، ويقضي على فرص التفاهم

(١) دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله دعوة سلفية لاتباع الكتاب والسنة على فهم
تسلف الصالح. ولم يُعرف باسم الوهابية، لا من الشيخ ولا من طلابه، إنما جاء هذا اللقب من
المتدعة المحاريين لهذه الدعوة. نعماً لأسلافهم عبد الله بن سبأ وبشر العربي والجعد بن درهم
وهم من صفوان في محاربة أهل السنة وإطلاق الألفاظ المنفرة عليهم مثل الحشوية والمجسمة،
وهو في زماننا هذا يلقونهم بالرواية والغثائية. وهذا ديدن المتدعة مع أهل السنة. ولم يكتفوا بهذا
في زماننا، بل أخذوا يشرون بين الناس عن علماء السلفية ودعائهم أنهم حواسيس ومخايرات وعملاء
ومداهيس. محسبهم الله ونعم التوكيل، أناع أي جعل وأمية بن حلف وغيرهم من كفار قريش.
الذين قالوا عن رسول الله ﷺ: ساحر، ومجنون. ليعروا الناس من دعونه.

«ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون»

بينهما، وبذلك نجنب العيب الذي شاب طريقة بعض الوهابيين التي أوجدت
دعوتهم عند كثير من الناس حججهم هذا التور عن أن يدرسوا هذه الدعوة ليعرفوا
حقيقتها».

قلت: وهذا أسلوب مكرر في تغيير الشيايب السلفي عن الدعوة السلفية
بالطعن في دعائهم ونيزهم بالألقاب: (المتشددون)، (المنخلفون)،
(المتحجرون)، (الرجعيون)، (أصحاب العقول الضيقة)، (الظاهرية)،
(الجدد)، (المداهنون)، (الجواسيس)، (المخايرات)، (العملاء)،
(المداهنون)، (الجهلة)، (الأجلاف)، (المتعصبون)...

ولكن؛ هبهات هبهات أن يطفئوا نور الله بأفواههم.

وقوله في طريقة البنا: «في تنقيته الدين منها بالالتفات حولها وتطويقها من
باب خلفي».

فأقول: ما نتيجته الآن بعد (٦٠) سنة من تأسيس حزب الإخوان؟!

وإن كانوا صادقين؛ اليس الأولى أن يبدؤوا بأنفسهم؟!

فها هي مصر تعج بالقبور المشيدة التي تُعبد من دون الله، والبدع،
والخرافات؛ بينما - ولله الحمد - لا يوجد في الجزيرة شيء من ذلك على وجه
العموم؛ فهل هناك فرق؟!

ولو كتبت مقارنة بين طلاب وأتباع حسن البنا أصحاب البدل الضيقة
والكرافات واللحن المحلوقة والبدع وبين طلاب الشيخ محمد بن عبد الوهاب
رحمه الله وأتباعهما؛ لأخذ ذلك وقتاً طويلاً، ولكن يكفي العاقل أن ينظر إلى كتب
الغزالي والقرضاوي والتراشي والتلمساني وأصحابهم وما فيها من ضلال وتميع
للدين.

ومن أراد الله به خيراً؛ هداه إلى السنة.

وكما قال الفضيل عند اللالكائي : « إن لله عبداً يحيي بهم البلاد ، وهم أصحاب السنة » .

ونقل جابر ررق في كتابه « حسن البنا بأقلام تلامذته ومعاصريه » (ص ٩٥) .
مقالة لمبد الحكيم عابدين من الجيل الأول من الإخوان ، قال فيها ما نصه :

« هذه الإسماعيلية حيث بدأ المصلح ابن العشرين دعوته مسرحاً للتناحر بين الفرق الدينية على التعصب المذهبي وآراء استحدثها القوم ونوارثوها جبلاً بعد جيل .

فهذا معسكر السلفية ، وهم أكثر من فرقة ، تختلف فيما بينها ، ولا تتفق واحدة منها مع أخرى من معسكر آخر .

وهذا معسكر الصوفية وشأنهم في ذلك أدياء وصادقون » .

قلت : سبحان الله ! أصبح ابن عربي وابن سينا والغرابي والغزالي وابن رشد المتصوفة الباطنية دعاة صادقون ؟

أصبح « المختلفون في الكتاب والسنة ، المخالفون للكتاب والسنة »^(١) دعاة صادقون ؟

أصبح أعداء الإسلام كما ذكر ابن تيمية دعاة صادقون ؟^{١٩}

روى الإمام أحمد في « مسنده » وذكره الشيخ فاضل في « صحيحته » عن عبد الله بن عمرو قال : قال رسول الله ﷺ : « لا تقوم الساعة حتى يخون الأمين ، ويؤنس الحائن » .

وقال الإمام أبو حاتم الرازي رحمه الله : « علامة أهل البدع الوقيعية في أهل الأثر » .

(١) هذا قول الإمام أحمد رحمه الله في أهل البدع والصلال .

أما الغزالي : فلا يخلو كتاب من كتبه من الطعن في أهل السنة كما هو شأن أسلافه في كل عصر ومصر . . . قاتلهم الله .

ولمزيد من التفصيل انظر كتاب شيخنا الشيخ ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله في الرد على الغزالي ، وكتاب الشيخ صالح آل الشيخ حفظه الله « المعيار » .

واليك هذه المقالة التي كتبها الغزالي ونشرتها جريدة الشعب المصرية ، وفيها يظهر لنا مدى حقد وكره المبتدعة الضالة لأهل السنة .

قال الغزالي : « ترددت طويلاً قبل أن أكتب هذه الكلمة ، ولكن مصادرة كتابي « كيف تعامل مع القرآن » الذي صدر أخيراً أمليت علي كي أحسم الموقف . . .

إنني أحب المملكة العربية السعودية لأن علمها يحمل شعار التوحيد ، ولأن ملكها يخدم الحرمين الشريفين ، ولأن ثراها شهد السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، وهم يخرجون من ديارهم لإخراج العالم من الظلمات إلى النور . . .

وشيء آخر ينبغي أن أذكره : لقد أوتيت المملكة عندما تنكر لي السادات ، واضطرتني أن أترك وطني مهزوماً مظلوماً . . .

إنني وجدت أذرعاً مفتوحة ، وصدوراً مشروحة ، واشتغلت بالتعليم مع نفر من أنبل العلماء وأذكاهم ، وأدبت واجبي على نحو أرضيت به ربي وأرحت به ضميري . . .

بيد أنني لاحظت ما رايتني وأعياني ! هناك شيوخ على عقولهم أغلاق ، وفي قلوبهم فسوف ، يتعصبون للقليل الذي يعرفون ، ويشكرون للكثير الذي يجهلون ، قلت : لعل الزمن يفتح أغلاقهم ويلين قلوبهم . . . ويظهر أنني كنت متفائلاً أبعد من الواقع . . . إنهم لا يعطون الراي الآخر أي حرمة .

ادعُ أن يبينا عليه الصلاة والسلام قال بعد انقضاء الأحزاب من حول المدينة: «من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يصلين العصر إلا في بني فريظة». وسدع الصحابة بالأمر، ولكنهم بعد مراحل من الطريق اختلفوا: قال بعضهم: ما نضيق وقت العصر، وما أراد بكلمته إلا استعجالنا وفهر كل عائق عن المسير، ويجب أن نصلي قبل دخول المغرب، وصلوا في الطريق، وأنفذ الآخرون الأمر على ظاهره، وصلوا في بني فريظة...

قلت: لو كان هؤلاء الحنابلة المتشددون حاضرين، لقالوا لمن استعجل الصلاة: يا عدو الله ورسوله! تعصي النبي وترخص عزمته علينا! إن هذا نفاق! كيف نصلي في الطريق وقد أمرنا بالصلاة في بني فريظة! ولكن المجتمع الأول كان أنفي وأظهر، صاحب الرأي ذكر ما عنده دون محاذرة أو خشية، فالحربة فطرة، وذكر ما عنده على أنه وجهة نظر إسلامية، ما يمكن قطعها عن نسبها الديني...

وبلغ الأمر الرسول الكريم، فلم يلق إليه بالاً، وجمع أصحابه كلهم في جبهة واحدة ضد اليهود، وأحرزوا النصر...

على هامش العقيدة، وفي فقه الفروع، تبدو وجهات نظر شتى، يستطيع كل ذي رأي أن يذكر ما عنده مقروناً بدليله، ومع تلاقي العقول، وتلاقي الحوار، يظهر خير كثير...

أما أن يزعم بعض الحنابلة أن الرأي رأيهم، وأنه وحده هو الدين الحق، وأنهم المتحدثون الرسميون عن الله ورسوله؛ فهذا غرور وطيش!

وفد خرج هؤلاء من أرضهم، وانساحوا في العالم الإسلامي، فكانوا بلاءً بوشك أن يقضي على الصحوة الإسلامية الناجحة، وكانوا بفقههم المحدود وراء تكوين فرق التكفير والهجرة وجماعات الجهاد والإنقاذ، فإذا ألصف الواحد ينشأ انصافاً واعشاراً، هذا يقاتل من أجل النقاب والجلباب القصير، وهذا يقاتل من

أجل أن تكون وظيفة المرأة محصورة في الولادة! وهذا يقاتل لمحو المذاهب الفقهية! وهذا يعلن حرباً على الأشاعرة! وهذا! وهذا!

فماذا كانت العاقبة؟

انهدام البناء وشماتة الأعداء.

إن لي فوق الخمسين كتاباً أخدم بها الإسلام، ومصادرة كتابي «كيف نتعامل مع القرآن» عمل طائش يكتب لأصحابه في صحائف السيئات... إن مسالك هؤلاء الشيوخ أساءت إلى المملكة في حرب الخليج، وجعلت التيار الإسلامي بضل الطريق، وما ينتظر من بلائهم أعظم. وحبنا الله.

أما القرضاوي؛ فهو تلميذ الغزالي وصاحبه، ودعوتها معتزلة في أحسن أحوالها.

ولكن القرضاوي أشد خطورة من شيخه؛ لأنه أكثر تدليساً وتلبساً، فلا تراه مندفعاً في إقرار الضلال كشيخه، بل يميل إلى المكر والمراوغة لإقرار وتنبيت باطله؛ كما فعل في كتابه «الحلال (والحلال)»، و«كيف يتعامل (القرضاوي) مع السنة»، و«أولويات (مهلكات) الحركة الإسلامية»... وغيرها كثير، حسب الله ونعم الوكيل.

ومن أراد أن يتعرف على دعوة القرضاوي أو جزء من دعوته عملياً؛ فلينظر إلى آثاره في دولة قطر نتيجةً لفتاويه - ؟! - دخل الاختلاط في مدارس قطر وجامعاتها، وخرج النساء بسياراتهن، وانتشر النساء في وظائف الدولة بجوار الرجال!

قلت: «نقطع رأس الدين بسيف الدين»...

وهذا عرض يسير لبعض مقالات القرضاوي في كتبه الأخيرة:

«كيف نتعامل مع السنة»!

وهذا الكتاب ألفه الفرساوي على غرار كتاب شيخه محمد الغزالي «السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث»، ولكن بأسلوب مكرر في إقرار الناطل.

في (ص ٩٦) ذكر الحديث المرفوع: «الوائدة والموءودة في النار»، ثم قال ما نصه:

«حين قرأت الحديث؛ انقبض صدري، وفلت: لعل الحديث ضعيف، فليس كل ما رواه أبو داود في «سننه» صحيحاً كما يعلم أهل هذا الشأن، ولكن وجدت من نص على صحته»

ومثله: «الوائدة والموءودة في النار؛ إلا أن تدرك الوائدة الإسلام فنسلم» (صحيح).

أي أن للوائدة فرصة للنجاة من النار، والموءودة لا فرصة لها!

وهنا تساءلت كما تساءلت الصحابة من قبل حين سمعوا من النبي ﷺ^(١): «إذا اتى المسلمان بسيفيهما؛ فالقاتل والمقتول في النار». قالوا: هذا القاتل؛ فما بال المقتول؟ قال: «إنه كان حريضاً على قتل صاحبه»، ففسر لهم وجه استحفاقه للنار بنيت خروجه لمقاتلة صاحبه.

وهنا أقول: هذه الوائدة في النار؛ فما بال الموءودة؟! والحكم عليها بالنار يعارض قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ؟﴾!

وقد رجعت إلى الشراح لأرى ماذا قالوا في توجيه الحديث؛ فلم أجد شيئاً ينفع الغلة.

قلت: روى الإمام أحمد والحميدي وأبو داود عنه صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنه قال: «ولا الفقين أحدكم منكناً على أريكته؛ بأنه الأمر من أمري مما

(١) أسلوب مكرر في التمهيد لرد الحديث.

أمرت به أو نهيت عنه، فيقول: ما وجدنا في كتاب الله أنبياءه».

أما قوله: «فلم أجد شيئاً ينفع الغلة».

فأقول: قال تعالى: ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعَلَمِهِ وَلَمَّا يَأْتِيهِمْ نَذِيرٌ﴾.

أما قوله: «انقبض صدري عند قراءة الحديث...».

فأقول: روى اللالكائي في «شرح السنة» عن بقية؛ قال: «قال لي الأوزاعي: يا أبا محمد! ما تقول في قوم يبغضون حديث نبيهم؟!». قال: «قلت: قوم سوء». قال: ليس من صاحب بدعة تحدثه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بخلاف بدعته؛ إلا ابغض الحديث».

قلت: إي والله.

وروى اللالكائي عن الفضل بن زياد؛ قال: «سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل يقول: «من رد حديث رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم؛ فهو على شقا هلكة».

أما توجيه الحديث؛ فأقول:

روى الإمام أحمد عن سلمة بن بزبد الجعفي؛ قال: انطلقت أنا وأخي إلى رسول الله ﷺ، فقلنا: يا رسول الله! إن أمنا مليكة كانت تصل الرحم، ونفري الضيف، هلك في الجاهلية؛ فهل ذلك نافعها شيئاً؟ قال: «لا». قلنا: فإنها كانت وأدت أختنا في الجاهلية؛ فهل ذلك نافعها شيئاً؟ قال: «الوائدة والموءودة في النار...».

قلت: وهذا تمام لفظ الحديث الذي رد الفرساوي بعضه، ولو رواه تماماً؛ نبين معناه، وهو خاص بمليكة وموءودتها، ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾ انتهى مختصراً من الأصل، وفيه الكفاية.

وفي (ص ٩٧) من كتاب «كيف نتعامل مع السنة»؛ قال: «ومثل ذلك

الحديث الذي رواه مسلم عن أنس (مرفوعاً) : «إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ» . قاله جواباً لمن سأل عن أبيه أين هو؟

وقلت : ما ذنب عبدالله بن عبدالمطلب حتى يكون في النار، وهو من أهل الفترة، والصحيح أنهم ناجون؟
ومن ناحية أخرى : ما ذنب أبي الرجل السائل؟ والظاهر أن أباه مات قبل الإسلام.

لهذا توقفت في الحديث حتى يظهر لي شيء يشفي الصدر.
أما شيخنا محمد الغزالي ؛ فقد رفض الحديث صراحة ؛ لأنه ينافي قوله تعالى : ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ .
قلت : وقوله : «ما ذنب عبدالله بن عبدالمطلب حتى يكون في النار؟» .
وقوله : «ما ذنب أبي الرجل السائل؟» .

فأقول : هذا اعتراضٌ صريح على رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، واتهام له في قوله .

قال تعالى : ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعَلَمِهِ وَلَمَّا يَأْتِيهِمْ تُأْوِيلُهُ﴾ .

وهذا منهج المدرسة العقلية : يعرضون دين الله عز وجل على أهوائهم ، فما وافقها ؛ أخذوا به ، وما خالفها ؛ القوه ، ولا يبالون ! وهم أضل من المعتزلة الجهمية .

فتجد أحدهم يقول : إن ملائكة الله هي الجرائم التي اكتشفها الغرب .

وآخر يقول : إن حديث تميم الداري الذي رواه مسلم لا يصح ؛ لأن الغرب اكتشفوا الجزر كلها ، ولم يجدوا الأعور الدجال ، «وَحَنُوتُهُمْ إِيَّاهُ؟» .

وتأمل ما قاله القرضاوي في كتابه «كيف نتعامل مع السنة» (ص ١٥٨) :

قال ما نصه : «وقد نجد في بعض الأحاديث ضرباً من الإشكال ، وخصوصاً بالنسبة للمثقف المعاصر ، وذلك إذا حُجِّلَتْ على معانيها الحقيقية كما تؤذيها الألفاظ بحسب الدلالة الأصلية ، فإذا حُجِّلَتْ على المعنى المجازي ؛ زال الإشكال ، وأسفر وجه المعنى المراد» .

وفي (ص ١٦٤ - ١٦٥) قال ما نصه : «إن إغلاق باب المجاز في فهم الأحاديث ، والوقوف عند المعنى الأصلي الحرفي للنص ؛ يصد كثيراً من المثقفين المعاصرين عن فهم السنة ، بل عن فهم الإسلام ، ويعرضهم للارتباك في صحتهم إذا أخذوا الكلام على ظاهره ، في حين يجدون في المجاز ما يشبع نهمهم ، ويلائم ثقافتهم ، ولا يخرجون به على منطق اللغة ، ولا قواعد الدين» .

قلت : قال تعالى : ﴿أَفَرَأَيْتَ مِنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ﴾ .

وروى مسلم في «صحيحه» من حديث حذيفة رضي الله عنه مرفوعاً ، وفيه : «... قلت : فهل بعد ذلك الخبر من شر؟ قال : نعم ؛ دُعاة على أبواب جهنم ، من أجابهم إليها ؛ قذفوه فيها . قلت : يا رسول الله ! صفهم لنا . قال : هم من جلدتنا ، ويتكلمون بالسنتنا . قلت : فما تأمرني إن أدركني ذلك؟ قال : تلزم جماعة المسلمين وإمامهم . قلت : فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال : فاعتزل تلك الفرق كلها ، ولو أن تعض بأصل شجرة ، حتى يدركك الموت وأنت على ذلك» .

قال عبدالله بن مسعود رضي الله عنه : «إنما الجماعة ما وافق طاعة الله ، وإن كنت وحدك» .

وقال الحسن البصري : «أهل الهوى بمنزلة اليهود والنصارى» .

وقال محمد بن سيرين : «لو خرج الدجال ؛ لرأيت أن سيتبعه أهل الأهواء» .

قلت : روى ابن ماجه في «سننه» ، وذكره الشيخ ناصر في «صحيحته» عن

عبدالله بن عمرو رضي الله عنه، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يُشَا نَش، يَفْرُوُونَ الْقِرْآنَ، لَا يَحَاوِزُونَ فِيهِمْ، كُلُّمَا حَرَجَ فَرَقٌ، فَطُغ، حَتَّى يَخْرُجَ فِي أَعْرَاضِهِمُ الدُّجَالُ».

وفي هذا دلالة على استمرار خروج الحوارج أتباع الدُّجَالِ، والمبتدعة كلهم حوارج. واختلفوا في بدع أخرى؛ كما ذكر أبو قلابة أحد التابعين وأبووب الخنيزاني وغيرهم ممن سبق ذكرهم رحمهم الله.

أما بالنسبة لما رُدَّ هذا العقلاني من حديث رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم: «إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ»؛ لأنه لم يوافق عقله!

فأقول في تفسيره - وبالله التوفيق -: روى أبو بعلى والبزار في «مسنديهما»، وذكره الشيخ ناصر في «صحيحته» عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم؛ قال: «يُؤْتَى بِأَرْبَعَةِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ: بِالْمَوْلُودِ، وَبِالْمَعْتُوهِ، وَبِمَنْ مَاتَ فِي الْفَتْرَةِ، وَالشَّيْخُ الْفَانِي؛ كُلُّهُمْ يَتَكَلَّمُ بِحُجَّتِهِ، فيقول الربُّ تبارك وتعالى لَمُنِّي مِنَ النَّارِ: ابْرُزْ. فيقول لهم: إِنِّي كُنْتُ أَيْمْتُ إِلَى عِبَادِي رُسُلًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَإِنِّي رَسُولُ نَفْسِي إِلَيْكُمْ: ادْخُلُوا هَذِهِ. فيقول مَنْ كُتِبَ عَلَيْهِ الشَّقَاءُ: يَا رَبِّ! أَيْنَ نَدْخُلُهَا وَمِنْهَا كُنَّا نَفِرُّ؟ قال: وَمَنْ كُتِبَ عَلَيْهِ السَّعَادَةُ يَحْضِي فَيَقْتَحِمُ فِيهَا مَسْرَعًا؛ قال: فيقول تبارك وتعالى: أَنْتُمْ لِرُسُلِي أَشَدُّ تَكْذِيبًا وَمَعْصِيَةً. فَيَدْخُلُ هَؤُلَاءِ الْجَنَّةَ، وَهَؤُلَاءِ النَّارَ».

فقلت: وهذا الحديث يدل على أمرين:

١ - أن من بلغته دعوة رسول من الرسل؛ فليس من أهل الفترة.

٢ - أن من لم تبلغه دعوة رسول من الرسل؛ فهو من أهل الفترة؛ يُفْتَنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كما جاء في الحديث السابق.

وبذلك أقول: إما أن نكون دعوة رسول من الرسل بلغت عبدالله بن

عبدالمطلب كما بلغت ورقة بن نوفل فلم يؤمن بها.

أو هو من أهل الفترة، فسبق علم الله عز وجل بأنه سيمش على القيامة؛ فيكون من أهل النار.

فأخبر بها سيِّدُ صلى الله عليه وعلى آله وسلم.

وهذا يُقَاسُ على أبي السائل. اهـ.

وقد سار هذا المؤلف في كتابه هذا على التأويل والتحريف على طريقته أشياخه المعزلة؛ فنجد في (ص ١٤٠) يذكر الأحاديث الواردة عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم في الطب (الحبة السوداء)، و(الإثمد)، ثم قال:

«ورأيي أن هذه الوصفات وما شابهها ليست هي روح الطب النبوي، بل روحه المحافظة على صحة الإنسان».

وفي (ص ١٤٠ - ١٤١) ذكر قوله ﷺ: «الْخَيْلُ مَعْقُودٌ بِنَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»، ثم قال: «إن خيل العصر هي الدبابات والمدفعات ونحوها من أسلحة العصر...».

وينبغي أن يطبق على كل وسيلة تستحدث تقوم مقام الخيل أو تتفوق عليها بأضعاف مضاعفة».

وفي (ص ١٤٣) قال ما نصه: «ومن عجب ما سمعته ما ذكره لي بعض العلماء: أنه زار بعض البلاد في آسيا الإسلامية، فوجد في دورات المباء عندهم أحجاراً صغيرة مكدسة في جوانبها، فسألهم عن سرها، فقالوا: إِنَّا نَسْتَجْمِرُ بِهَا إِحْبَاءً لِلْسَّنَةِ، وَكَانَ عَلَى هَؤُلَاءِ أَنْ يَفْرَشُوا مَسَاجِدَهُمْ بِالْحَصْبَاءِ أَتْبَاعاً لِلْسَّنَةِ، وَأَنْ يَدْعَوْهَا بِأَبْوَابٍ مُحْكَمَةٍ تَغْدُو الْكِلَابُ فِيهَا وَتَرْوِحُ أَتْبَاعاً لِلْسَّنَةِ، وَأَنْ يَسْقِفُوهَا بِجَرِيدِ النَّخْلِ، وَيَضْبُتُوهَا بِمَصَابِيحِ الرِّبِّ أَتْبَاعاً لِلْسَّنَةِ».

قلت: إن لم تكن هذه القصة مفهومة على طريقة شيوخنا من أجل الطمأن في

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على النبي وآله
والسنة: وأقول:

فَنَعْلَمُ هَذَا الْكَاتِبَ أَنَّهُ قَدْ وَرَدَ مَوَارِدُ الْكَفْرِ بِاسْتِهْزَائِهِ بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ،
وَأَنَّهُ يُضَرِّفُ فِي «نَفْسِيرِهِ» أَنَّ قَوْمًا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالُوا : مَا رَأَيْنَا أَسْمَنَ
مِنْ قَوْمٍ وَلَا أَحَبَّ مَسْجِدٍ عِنْدَ اللِّقَاءِ ! فَتَنَزَّلَ فِيهِمْ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿وَلَيْسَ سَأَلَتْهُمْ لِيَقُولُوا
لَا كُنَّا نَخْرُصُ وَنُلْغِبُ قُلُوبَ الْبَالِيَةِ وَأَيَّاهِ وَرَسُولِيهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ . لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ
تَبَيَّنَ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ .

يَوْمَ قَالَ الْفَرِضَاوِيُّ أَتَفَأُ إِتْمَا هُوَ دَاءٌ قَدِيمٌ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ أُجْرِمُوا كَانُوا مِنْ
دِينٍ مُتَنَبِّئِينَ يَضْحَكُونَ . وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامَزُونَ . وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا
ذَكَرِينَ﴾

وفي (ص ١٥٧) من كتاب «كيف نتعامل مع السنة»؛ قال: «ومثل ذلك قوله تعالى في الحديث القدسي المعروف: «إن تقرب عبدي إليّ بشيء؛ تقربت إليه فرحاً، وإن تقرب إليّ ذراعاً؛ تقربت إليه باعاً، وإن أتاني يمني؛ أتيتُه هرولة».

وقد شُعب المعتزلة على أهل الحديث بروايتهم مثل هذا النص. وعزّوهم ذلك إلى الله تبارك وتعالى، وهو يوهّم تشبيهه تعالى بخلقه في القرب المادي والمضي والهرولة، وهذا لا يليق بكمال الألوهية.

وفي (ص ١٥٨)؛ قال: «حديث الشيخين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ؛
 قال: «انتك السار إلى ربها، فقالت: يا رب! أكل بعضي بعضاً! فأذن لها
 بنفسي: نفس في الشتاء، ونفس في الصيف؛ فهو أشد ما نجدون من الحر،
 أشد ما نجدون من الزمهرير».

فصلية المدارس في عصرنا يدرسون في الجغرافيا أسباب تغير الفصول،
تغير الصيف والشتاء، والحر والبرد، وهي تقوم على سنن كونية، وأسباب معلومة

يسبقي حمل الحديث إلى المحازم والتصوير الفني

قلت: قال صلى الله عليه وعلى آله وسلم: «... نفس في الشتاء، ونفس في الصيف؛ فهو أشد ما تجدون من الحر، وأشد ما تجدون من الزمهرير».

والقرضادي يقول: «هذا غير صحيح»؛ فمَنْ الصادق؟!

قال تعالى : ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يُكَذِّبُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ حَتَّى إِذَا جَاؤُوا قَالَ أَكَذَّبْتُمْ بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِيطُوا بِهَا عِلْمًا أَمْ إِذَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ . وَوَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ بِمَا ظَلَمُوا فَهُمْ لَا يَنْتَقِبُونَ .﴾

ومعتزلة السلف في هذا الحديث وأمثاله : إثباته حقيقةً على ظاهره ،
فالمعنى معلوم ، والكيف مجهول .

ولكن ما تقول فبمن قال الله عز وجل فيهم: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾.

وروى الشيخان عن أمنا عائشة رضي الله عنها؛ قالت: تلا رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم هذه الآية: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾ حتى بلغ: ﴿وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾، فقال رسول الله ﷺ: «إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ؛ أُولَئِكَ الَّذِينَ سَمَّاهُمُ اللَّهُ؛ فَاحْذَرُوهُمْ».

وحقيقة أقول: إني لا أعجب من أفعال المبتدعة، إذ إن هذا ديدنهم في حرب السنة وأهلها؛ كما هو معلوم من سير أسلافهم المبطرة في كتب التاريخ.

وها هم الخوارج كفّروا أصحاب رسول الله ﷺ، واستباحوا دماءهم؛ علما بأن الخوارج كانوا أهل عبادة وزهد، ولكن لم يرفعهم ذلك؛ إذ إن الأصل - وهو العقيدة - فاسد، فما ينفع الفرع؟! فلذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنهم: «أول من يخرج من الدين كما يخرج السهم من الرمية»، وأنهم «كأرباب

أهل النار. ولعل قلبي تحت أديم السماء.

فأقول: مما بالك بنى جمع إلى معتقد الحوارج عقائد أخرى صالحة؟

وحقيقة: ما أحبب له هو ما يفعله بعض المنتسبين إلى السنة من المدح والإطراء في هؤلاء المبتدعة. وتزويق وتهوين بأدعيتهم وضلالاتهم. وإدخالهم في دائرة أهل السنة بحجة الكثرة والدعوة إلى الله - رعبوا - وحقيقة أمرهم أنهم أعداء للسنة. وقد صفهم ابن نعمة من أعداء الإسلام. وهذا - في ورث الكعبة - والرجل بخير مع من يحب.

قال الفضيل رحمه الله: «ولا يمكن أن يكون صاحب سنة بمال». صاحب بدعة، إلا من العاقبة.

وقال إبراهيم بن ميسرة رحمه الله: «من وقّر صاحب بدعة، فقد أعان على هدم الإسلام».

وقال الفضيل رحمه الله: «من أتاه رجل مشاور، فدأه على مبدع، فقد شئ الإسلام».

وفي (ص ١٥٨) من كتاب «كيف نتعامل مع السنة» قال القرضاوي: «... والصحيح من أمي هروية عن النبي ﷺ قال: «إن الله علم الخائف حتى إذا وقع من حلقه، قال الجسم: هذا مقام العائذ بك من القطب» قال: نعم. أما فصيلي أن أصلي من وصلك. وأقطع من قطعك؟ قالت: ما يا رب! قال: «هم لك قال. سؤال الله ﷻ. فاقروا إن شئتم: «هل صيتم إن توليتم»».

وهل كلام الجسم - وهي القراءة - هنا حقيقي أم محازي؟!

وأعتقد أن هذا المذهب من التأويل محل الحديث على المحاور لا يفتق الدين به دوماً، على أن يكون مذهباً غير متكلف ولا متعسف. وإن يكون لمقت

موجب للتأويل والخروج من الحقيقة إلى المجاز. على معنى أن يبرح مانع من صريح العقل أو صريح الشرع أو قطعي العلم أو مؤكد الواقع يمنع من إيراد المعنى الحقيقي...

وفد يكون رخصي اللجوء إلى المحاور هنا باب فتنة المغالين من الناس.

قلت: وهل أتضح لك أيها القاري، ماذا يريد القرضاوي من هذا المثال؟ ولعل السطر الأخير يوضح لك ذلك. علماً بأن مثاله ليس له مانع لا من صحيح الشرع ولا قطعي العلم أو يؤكد الواقع كما ذكره. إنما تعارض صحيح العقل من رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم مع صحيح العقل عند المدعو يوسف القرضاوي! فلجأ إلى التحريف. فأصبح وكان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم اصطنع هذا الحديث. فباله من مورد عظيم ورده هذا العقلاني الضال المضل، الذي جعل عقله مقياساً لدين الله. مما وافق عقله. أخذ به. وبما خالفه، ألقاه ولا يبالى!

أما اعتراضه على كلام الجسم، فأقول له: يا ربك ذلك بأن تكذب بقوله تعالى: «ويوم نخسر أعداء الله إلى النار فهم يوزعون» حتى إذا ما جاءوها شهد عليهم سفنهم وأنصارهم وجماعهم بما كانوا يعملون. وقالوا لعلهم ذهبوا لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء. وهو خلقكم أول مرة وإليه ترجعون».

وكما أنطق الله من أجل السمع والبصر والحمد. أنطق الجسم. إلا أن كان القرضاوي يرى أن فائدة الله محدودة. فهذا الكفر بعينه!!

ولكن سيقول: إنما هذه الآية تصويرية!!

ولكن الحقيقة أن هذا تكذيب علني! قال تعالى: «بئس مثل القوم الذين

روى (ص ١٦٠) من كتاب «كيف نتعامل مع السنة»؛ قال «روى الشيخان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا صار أهل الجنة جنة، وأهل النار إلى النار؛ جيء بالسوت، حتى يُجعل بين الجنة والنار، فينادي مناد: يا أهل الجنة! لا موت، ويا أهل النار! لا موت، فيزداد من الجنة فرحاً إلى فرحهم، ويزداد أهل النار حرّاً إلى حرزهم».

وفي حديث أبي سعيد عن الشيخين وغيرهما: «يؤتى بالموت كهيفة كبش مع...»

نرى: ماذا يفهم من هذا الحديث؟!

وكيف يُذبح السوت؟!

أو بموت الموت؟!

والفرار من التأويل هنا لا مبرر له؛ فمن المعلوم المتبّين الذي اتفق عليه من نقل والتقل أن الموت الذي هو مفارقة الإنسان للحياة ليس كبشاً ولا ثوراً ولا حيواناً من الحيوانات، بل هو معنى من المعاني - أو كما عبّر القدماء^(١): عرض من لأعراض -، والمعاني لا تتقلب أجساماً ولا حيوانات إلا من باب التمثيل وتصوير الذي يجسم المعاني والمعقولات، وهذا هو الأليق بمخاطبة العقل اسعاصره.

قلت: وأجدني مندهشاً أمام هذه المقالة التي كُذّب فيها القرضاوي رسول الله صلى الله عليه وسلم، واستهزأ به، وهو لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا رحي يوحى.

ولم يقل القرضاوي إلا هذه المقالة؛ وكانت كافية على استتابته من الكفر

سهراته بالله ورسوله ﷺ: (حيوانات)، (كبش)، (سور)، (أجسام)!!

ونأمل جيداً ما قاله في آخر مقالته: «وهذا هو الأليق بمخاطبة العقل المعاصر»؛ أي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخاطب أصحابه على قدر عقولهم المتخلفة الرحمية عند القرضاوي وأصحابه، أما الآن - وقد تطوّرت العقول ونقّذت -؛ فلا يليق مخاطبتهم بهذه الأساطير والخرافات: (كش)، (ثور)، (حيوانات)؛ لأن هذه الحزعلات لا تنوع لأصحاب العقول النيرة: يوسف القرضاوي، محمد الغزالي، حسن النراي، فهمي هويدي، حامد أبو النصر... إلخ!!

وقول القرضاوي هنا في أنه من الأعراض إنما هو قول أشباهه من الجهمية، وقد فُتد ابن تيمية قولهم هذا في التفريق بين الجوهر والعرض في كتابه «نليس الجهمية».

وفال الأصبهاني في كتابه «الحجة في بيان المحجّة» (٢ / ١٤١ - ١٤٢): «أخبرنا أبو المظفر السمعاني؛ قال: والأصل الذي يؤسسه المتكلمون والطرائق الذي يجعلونه قاعدة علومهم مسألة الغرض والجوهر وإثباتهما، وأنهم قالوا: إن الأشياء لا تخلو من ثلاثة أوجه: إما أن يكون جسماً، أو عرضاً، أو جوهرًا فالجسم: ما اجتمع من الافتراق والجوهر: ما احتمل الأعراض. والعرض: ما لا يقوم بنفسه؛ إنما يقوم بغيره

وجعلوا الروح من الأعراض، وردوا أخبار رسول الله ﷺ في خلق الروح قبل الجسد؛ لأنه لم يوافق نظرهم وأصولهم.

فردوا الخبر الذي روي عن النبي ﷺ: أن الموت يذبح على الصراط؛ لأر الموت عرض لا ينفرد بنفسه.

فهذا أصلهم الثاني الذي أدّى إلى ردّ الأخبار النابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومثل هذا كثير.

... بل يزدري إليه نظريهم وفكرهم، ثم يعرضون عليه الأحاديث، فلهذه، وما خالفه؛ ردوه».

الدارمي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ قال لزياد بن الحارث: «بغده الإسلام؟... جدال منافق بالآيات، وحكم الأئمة المضلين».

روى الإمام أحمد وأبو يعلى وابن حبان والحاكم عن أبي سعيد الخدري عنه: قال: قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم: «إن منكم من على نازيل هذا القرآن كما قائلت على تنزيله...».

قلت: وهنا قارن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قتال المؤولة بالفرقة (المعتزلة والأشاعرة وغيرهم...) بقتال الكفار.

وبعد ما دلَّ عليه حديث ابن مسعود عند مسلم في «صحيحه»؛ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم: «ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي؛ إلا له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته، ويقتدون بأمره، ثم إنها يسبغون خلوفاً يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده؛ فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه؛ فهو مؤمن، ومن جاهدهم بغير يده؛ فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل».

قلت: وأين من يجاهدهم بقلبه في هذا الزمان أويده؟!

بل إذا استخدم أحد أهل العلم لسانه في جهادهم؛ قالوا عنه: «... مخبرات... عميل... مفرق لصفوف المسلمين!»

«حسنا الله ونعم الوكيل».

«من يؤكد هذا الاتجاه عند المدعو يوسف القرضاوي ما ذكره في الكتاب

«...» (ص ٨٢)؛ قال ما نصه (وتأمل)؛

«... يوسف له أن كثيرا من السحذيين لا يطبقون هذه القواعد رعيي» (رواية الأحاديث الضعيفة) عندما يروون في الترهيب والترهيب ويحيه. وربما كان لهم عذر من طبيعة عصرهم، أما عقلية عصرنا؛ فلا نقبل المسالقات، ولا نهضمها، وربما تتهم الدين ذاته إذا ألقى عليها مثل هذه الأحاديث!!

وفي (ص ٨٦)؛ قال: «وأسنخرب كل الاستغراب عن موقف أولئك الدعاة الذين لا يفتنون بذكرون للناس حديث الذباب وغمسه في الطعام! أو حديث «إن أبي وأباك في النار»؛ جواباً لمن سأله: أين أبي؟ أو الأحاديث التي اختلف فيها السلف والخلف حول الصفات الخيرية أو النعالية لله تعالى».

قلت: قال شيخهم محمد عبده لإمامهم^(١) جمال الدين الأفغاني في رسالته الأنفة الذكر: «وحن الآن نقطع رأس الدين بسيف الدين».

أما بالنسبة لما ذكره القرضاوي في آخر مقالته السابقة عن صفات الله عز وجل، ولكي تنضح لك الصورة عما يسعى إليه؛ فانظر إلى هذه المقالة التي ذكرها في كتابه «أولويات الحركة الإسلامية» (ص ١٠٠).

قال ما نصه (وتأمل): «نريد من الفكر الجايد أن يهمل التراب على المشكلات التاريخية التي شغلت الفكر الإسلامي في وقت من الأوقات، ويدت طاقته في غير طائل: مشكلة الذات والصفات؛ هل الصفات عين الذات أو غيرها؟ أو هي لا عين ولا غير؟ مشكلة خلق القرآن وما ترتب عليها من محنة لأئمة الإسلام، السالبة في الكلام حول التأويل وعدمه بين السلف والخلف، والقطع على الأشاعرة والماتريدية ومن وافقهم على نهجهم من رجال الجامعات الدينية في العالم الإسلامي: الأزهر، الزيتونة، والقرويين، وديوبند، وغيرها»

قلت: وكأنني بالقرضاوي يريد أن يلعب دور لوثر وكالفين رعيي البروتستانت في المسيحية، وتأسيس دين جديد كما قال بعضهم.

(١) قال تعالى: «وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار ويوم النامة لا ينصرون»

ويشهد لذلك ما قاله القرضاوي في الكتاب نفسه (ص ١٠٨) (ونأمل)؛
قال: «ومن خصائص الفكر الذي نشده أنه فكر مجدد، لا يرضى أن يُحسب في
فحص القديم، ولا يتعبد بالاشكال الموروثة».

قلت: وهذا فكر الترابي والغزالي والغنوشي والنحاج والتلمساني
والهصبي وعامة رؤوس الإخوان ورموزهم...

وكما قال المثل: «البعرة ندل على البعير، والاثريدل على المسير».

وبينما نجد القرضاوي لا بدع فرصة لبطن في أهل السنة؛ نجده في كتابه
«أولويات (مهلكات) الحركة الإسلامية» (ص ١٦٨) يتحدث عن مؤتمر في الأردن
يحضره مسلمون ونصارى وشيوعيون وقوميون من مختلف الفصائل والاتجاهات
- على حد تعبيره -.

وهذا المؤتمر العجيب المثير للشكوك قد عُني له بـ (الصحوة الإسلامية
وهموم الوطن العربي)!! وشارك فيه القرضاوي والترابي وفهمي هويدي!

ثم قال القرضاوي في آخر المقالة ما نصه: «وما لا أنساه ما ذكره لي بعض
الإخوة المشاركين، وهو نصراني قومي...».

قلت: وهنا نأخى القرضاوي مع نصراني قومي!!

قال تعالى: ﴿أَلَمْ نَرِ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ﴾.

أما إذا تحدثت عن أهل السنة؛ فتجده يقول: (المتشددون)، (الظاهريون
الجدد)، (المنتطعون)، (أصحاب العقول الضيقة والمنحجرة)، (الرجعيون).

- قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ أُجْرِمُوا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا يَصْخَكُونَ: وَإِذَا مَرُّوا

بِهِمْ يَتَعَامَزُونَ. وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَكِهِينَ﴾.

وهذا الاسطراد في ذكر شيء يسير من أقوال هذا الكاتب المتطر في حزب
الإخوان ما أردت منه إلا إظهار شيء من حقيقة هذا الكاتب وما يسعى إلى نشره
من الضلال المبين!

ورجوعاً إلى موضوع الباب:

قال عز الدين إبراهيم - أحد أفراد حزب الإخوان - في كتابه «موقف علماء
المسلمين من الشيعة والثورة الإسلامية» (ص ٤٨) ما نصه:

«أما موقف الجماعة الإسلامية في باكستان (من ثورة الخميني الراجضي)؛
فقد تمثل في فتوى العلامة أبي الأعلى المودودي^(١) التي نُشرت في «مجلة
الدعوة» (القاهرة / عدد ٣٩ أغسطس (آب) ١٩٧٩) ردّاً على سؤال وجهته إليه
المجلة حول الثورة الإسلامية في إيران؟

أجاب العالم المجتهد (١) الذي أجمعت الحركة الإسلامية أنه واحد من
أبرز روادها في هذا القرن: وثورة الخميني ثورة إسلامية، والقائمون عليها هم
جماعة إسلامية وشباب تلقوا التربية في الحركات الإسلامية، وعلى جميع
المسلمين عامة، والحركات الإسلامية خاصة، أن تؤيد هذه الثورة، وتعاون معها
في جميع المجالات.

وفي (ص ٤٩) من الكتاب السابق قال المؤلف: «وفي كتاب من كتب
الأسناد فتحي يكن الأخيرة (أبجديات التصور الحركي للعمل الإسلامي»
يستعرض المؤلف مؤامرات الاستعمار والقوى الدولية ضد الإسلام، فيقول (ص

(١) المودودي والفتي منشور، وانظر كتابه: «الخلافة والملك»، و«نهم القرآن»، وتقديم

نفسه.

محاورة المقيدة السلفية :

في كتاب «العقائد» قام حسن البنا بعرض عقيدة السلف التي ادعى - بهتاناً - أنها التفويض في الاسماء والصفات. ثم عرض عقيدة الخلف التي يدخل فيها التأويل والتعطيل والتشبيه والتعطيل وغيرها من العقائد الضالة التي يصل بعضها إلى الكفر كالجهمية وغيرها.

وبعد عرض بعض الأمثلة للخلف وسلفه - وهم المفوضة - قال ما نصه :
«إلى هنا وضح أمامك طريقا السلف والخلف، وقد كان هذان الطريقتان مثار خلاف شديد بين علماء الكلام من أئمة المسلمين، وأخذ كل يدعم مذهبه بالحجج والأدلة، ولو بحثت الأمر؛ لعلمت أن مسافة الخلاف بين الطريقتين لا تتحمل شيئاً من هذا لو ترك أهل كل منهما التطرف والغلو، وأن البحث في مثل هذا الشأن - مهما طال فيه القول - لا يؤدي في النهاية إلا إلى نتيجة واحدة هي التفويض (١) لله تبارك وتعالى».

قلت : ثم حاول بعد هذه المقالة أن يذكر وجوه الانعاق بين السلف والخلف في ثلاث نقاط.

وبعدها قال ما نصه : «وإذا نقرر هذا؛ فقد اتفق السلف والخلف على أصل التأويل، وانحصر الخلاف بينهما في أن الخلف زادوا تحديد المعنى المراد حيثما ألجأتهم ضرورة التنزيه إلى ذلك؛ حفظاً لعقائد العوام من شبهة التشبيه، وهو خلاف لا يستحق ضجة ولا إعناتاً...»

ونعتقد إلى جانب هذا أن تأويلات الخلف لا توجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق، ولا تسندعي هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديماً وحديثاً، وصدر الإسلام أوسع من هذا كله».

وفي الصفحة المقابلة قال ما نصه : «وخلاصة هذا البحث أن السلف

(١) قلت : وهذا الادعاء الباطل سبق الرد عليه وبيان براءة السلف منه، ولله الحمد.

(١٤٨). وفي التاريخ القريب شاهد على ما نقول، ألا وهو تجربة الثورة الإسلامية في إيران، هذه التجربة التي هبت لمحاربتها وإجهاضها كل قوى الأرض الكافرة ولا تزال، بسبب أنها إسلامية وأنها لا شرقية ولا غربية».

نرى في أي صف يقف هؤلاء الذين يستغلون منبر رسول الله ﷺ لبصوا حقدهم ضد الثورة الإسلامية؟! في أي صف؟! أجيبوا... ردوا على الأستاذ فنحن بكن إن كنتم نريدون وجه الله حقاً.

قلت : حسبنا الله ونعم الوكيل!

لا يوجد بين حزب الإخوان واليهود عداوة دينية، وبينهم مصافاة ومصادقة كما نص على هذا مؤسسه حسن البنا

وكذلك النصارى؛ فهم أقرب من اليهود لحزب الإخوان، ولذلك أشرك الإخوان ثلاثة من النصارى في مجلس الإخوان!

أما الرافضة والجهمية والخوارج؛ فهم أصل حزب الإخوان!

أما عداؤهم لأهل السنة (أهل الحديث)؛ فحدث ولا حرج!

ولذلك أقول لك : إذا رأيت الرجل يطعن في أهل السنة (أهل الحديث)؛

فاعلم أنه زنديق.

وبه قال أئمة الإسلام : أحمد بن حنبل، وأبو حاتم وأبو زرعة الرازيان،

وغيرهم.

قبل للإمام أحمد رحمه الله : إن رجلاً في مكة يقول عن أهل الحديث :

قوم سوء. فقام الإمام أحمد غاضباً ينفض ثوبه ويقول : زنديق، زنديق، زنديق.

ثم دخل داره رحمه الله.

والخلف قد انفقا على أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق، وهو تأويل في الجملة، وانعفا كذلك على أن كل تأويل بصطدم بالأسول الشرعية غير جائز، فانهصر الخلاف في تأويل الالفاظ بما يجوز في الشرع، وهو هين كما ترى.

قلت: والحق أقول: إني ما رأيت أحداً من الخلف فضلاً عن السلف قال بهذه الدعة العظيمة التي وقف شعري عندما قرأتها.

وفي هذا الكلام طعن على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم، إذ هم أشد الناس على العبدعة.

بل فيها طعن على رسول الله ﷺ إذ أمر بذلك؛ كما روى مسلم في «صحيحه» عن ابن مسعود رضي الله عنه؛ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم: «ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي؛ إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره، ثم» (١) «إنها نخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده؛ فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه؛ فهو مؤمن، ومن جاهدهم بقلبه؛ فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل».

قلت: وفي هذا الحديث أمر صريح منه صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم بإنكار المنكر، وتدرج في الإنكار حسب استطاعة المبكر، حتى قال: «وليس بعد ذلك من الإيمان حبة خردل». لمن لم يتبكر في قلبه.

فما بالك بمن بقر المنكر؟!

بل فما بالك بناصر المنكر وصاحبه؟!

وروى الشيخان عن أمنا عائشة رضي الله عنها؛ قالت: تلا رسول الله ﷺ هذه الآية: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ

(١) قلت: وهنا الشاهد.

وآخر متشابهات» حتى بلغ: «وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ»، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم: «إذا رأيتم الذين ينعمون ما تشابه منه؛ أولئك الذين سبّاهم الله؛ فاحذروهم».

قلت: وهذا رسول الله ﷺ يحذرننا منهم؛ فهل هو عند المدعو حسن البنا داعية فرقة؟!

وروى الشيخان عن علي رضي الله عنه؛ قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم يقول: «يخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، لا يجاوز إيمانهم حناجرهم، فأينما لقيتموهم؛ فاقتلوهم؛ فإن لمن قتلهم أجراً يوم القيامة».

قلت: والمعني هنا هم الخوارج، ويدل على ذلك ما روى مسلم في «صحيحه» عن يسير بن عمرو؛ قال: سألت سهل بن حنيف رضي الله عنه: هل سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم يذكر هؤلاء الخوارج؟ قال: سمعته، وأشار نحو المشرق: «يخرج منه قوم يقرؤون القرآن بألسنتهم، لا يعدو تراقيهم، يعرفون من الدين كما يعرف السهم من الرمية».

وعن عبد الله بن أبي أوفى وأبي أمامة رضي الله عنهما؛ قالا: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وعلى آله وسلم: «الخوارج كلاب أهل النار».

قلت: وقد قاتلهم أصحاب رسول الله ﷺ بقيادة علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

وروى الإمام أحمد في «مسنده» وابن أبي عاصم في «سننه» عن سعيد بن جهمان؛ قال: دخلت على ابن أبي أوفى - وهو محبوب البصر -، فسلمت عليه، فرد علي السلام، فقال: من هذا؟ فقلت: أنا سعيد بن جهمان. فقال: ما فعل والدك؟ فقلت: قتلته الأزارقة (١). قال: قتل الله الأزارقة كلها. ثم قال: قال رسول

(١) الأزارقة: فرقة من الخوارج.

«... والله... وعلى آله وسلم...» «إلا إنيهم كلاب أهل النار» قال. قلت لأربعة كلها أم الخوارج؟ قال: الخوارج كلها.

وروى أحمد في «مسنده» وابن أبي عاصم واللالكائي عن سعيد بن حماد: قال: كنا نقاتل الخوارج، وهم من ذلك الشط، ونحن من ذا الشط. قال: يادبا. أبا فيروز! ويحك! هذا مولك عبد الله بن أبي أوفى (رضي الله عنه). فقال: نعم الرجل لو هاجر. فقال: ما يقول عدو الله؟ فقلنا: يقول: نعم الرجل لو هجر. فقال: هجرة بعد هجرني مع رسول الله ﷺ؟! ثم قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «طوبى لمن قتلهم أو قتلوه، طوبى لمن قتلهم أو قتلوه».

قلت: هذا هو موقف رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم وأصحابه وغساة المسلمين من الخوارج الذين استحلوا السيف على المسلمين، علماً بأن المستدعة جميعاً على اختلاف مسيئاتهم وبدعهم هم خوارج يستحلون السيف.

روى الدارمي في «سننه» والأجري في «الشريعة» عن أبي قلابة (أحد التابعين): قال: «ما ابتدع الرجل بدعة إلا استحل السيف».

وروى اللالكائي في «شرح السنة» وغيره عن الإمام أيوب السختياني رحمه الله: أنه كان يقول: «أهل الأهواء كلهم خوارج». ويقول: «إن الخوارج اختلفوا في الاسم. واجتمعوا على السيف».

فقلت: إذا كان رسول الله ﷺ قد أمرنا بقتال الخوارج، وأنجز أنهم شر قتل تحت أديم السماء، وقد قاتلهم أصحاب رسول الله ﷺ؛ فما بالك بمن أضاف من بدع الخوارج بدعاً أخرى أعظم منها؟!

فمما لا شك فيه أن معتقد الخوارج هو جرم من مهج حزب الإخوان، وقد صافوا إليه الرافضة والجهمية والنصارى كما سبق في هذا الفصل وغيره تحت قاعدة: (نعمل فيما اتفقنا فيه، ويعذر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه).

الفصل السادس

حزب الإخوان والدعوة إلى الوطنية والقومية

في كتاب «حسن البناء مبادئ وأصول في مؤتمرات خاصة» (ص ٦٣).

(٦٤)؛ قال حسن البناء: «... كثير من الناس يغمزون الإخوان المسلمين في وطنيتهم، ويعتبرون تمسكهم بالفكرة الإسلامية مانعاً إياهم من الإخلاص للناحية الوطنية».

... فما موقف الإسلام من هذه النواحي؟

إن الإسلام قد فرصها فربضة لازمة لا مناص منها: أن يعمل كل إنسان لحبر بلده، وأن ينفق في خدمته...

ومن هنا كان المسلم أعمق الناس وطنية، وأعظمهم نفعاً لمواطنيه؛ لأن ذلك مفروض عليه من رب العالمين.

وكان الإخوان المسلمون بالتالي أتد الناس حرصاً على خير وطنهم، ونفانياً في خدمة قومهم، وهم يتمشون لهذه البلاد العزيرة المجيدة كل عزة ومجد وكل تقدّم ورفي، وكل فلاح ونجاح، وقد انتهت إليها رئاسة الأمم الإسلامية بحكم وظروف تضافرت على هذا الوضع الكريم.

فالإخوان المسلمون يحبون وطنهم، ويحرصون على وحدته القومية بهذا الاعتبار، ولا يجدون غضاضة على أي إنسان أن يخلص لبلده، وأن ينسب في سبيل قومه، وأن يتمنى لوطنه كل مجد وكل عز وفخار...

ومن هنا يجب على كل مسلم أن يعمل لإحياء الوحدة العربية، وتأييدها، ومناصرتها، وهذا هو موقف الإخوان المسلمين من الوحدة العربية.

والإخوان المسلمون يحترمون قوميتهم الخاصة باعتبارها الأساس الأول للنهوض المنشود، ولا يرون بأساً بأن يعمل كل إنسان لوطنه، وأن يقدمه في الوطن على سواه.

ثم هم بعد ذلك يؤيدون الوحدة العربية باعتبارها الحلقة الثانية في النهوض.

ثم هم يعملون للجامعة الإسلامية باعتبارها السبيل الكامل للوطن الإسلامي العام.

ولي أن أقول بعد هذا: إن الإخوان يريدون الخير للعالم كله، فهم يتادون بالوحدة العالمية؛ لأن هذا هو مرمى الإسلام وهدفه.

وفي الكتاب نفسه (ص ٢٢ - ٢٣): «خطب البنا خطاباً سياسياً كما هو ظاهر الآن بين بعض الأحداث المتسبين إلى الدعوة، تحدث فيه (أي البنا) عن مصر وحقوقها الوطنية والقومية؛ قال فيه:

أيها الإخوة الفضلاء!

تأكدوا كذلك أن لبلادنا حقوقاً وطنية ومطالب قومية لم نلها بعد، ولا فائدة من ذكر العوامل التاريخية والحوادث التي أدت إلى انتقاص هذه الحقوق واغتصابها، ولكن الذي يفيد ويجدي أن نؤمن إيماناً قوياً جارفاً بهذه الحقوق، وأن نحاهد جهاداً دائماً عنيفاً في سبيل تخليصها والوصول إليها، وبالإيمان والجهاد والأمل والعمل نتصر ونصل إن شاء الله، وما ضاع حقٌّ وراءه مطالب.

ونحن حين نؤمن ونجاهد لا نعتمد في جهادنا على قوة السلاح وكثرة الجيوش والأساطيل، فنحن نعلم أننا عزّل من ذلك كله، ونشعر أعماق الشعوب بما

يكبّل أدينا وأرجلنا من القيود والأغلال الثقيل، وحسب العالم ما قاسى من الاعتماد على القوة ونبد القانون وإهمال قواعد العدالة والإنصاف.

ولكننا نعتمد على أن هذا هو حقنا الطبيعي الذي لا ينكره علينا إلا جاحد أو مكابر؛ فلسنا أمة بدائية تحتاج إلى الرعاية والوصاية والتوجيه، ولكننا أمة ورثت أمجد الحضارات وأعرق المدنيات وأنارت الدنيا بالعلم والمعرفة حين لم تكن هذه الأمم الحديثة تدري من أمر الوجود شيئاً.

ونعتمد على أننا ساهمنا في المجهود الحربي بأموالنا ودمائنا وأبنائنا وأرضنا ومواصلتنا وأفواتنا وكل مرافق حياتنا، وعرضنا كل شيء للخطر الداهم، ووقفنا إلى جانب الأمم المتحدة وفقات كان لها أثرها في هذا النصر ولا شك، ولم نشأ أن نساوم في ساعة العسرة على حقٍّ من حقوقنا، أو نشير مطلباً من مطالبنا، ولكننا تركنا ذلك كله ودبعة بين يدي الضمير الإنساني العالمي؛ معتمدين على نبل حلفائنا وصدق وعودهم (١).

ونعتمد على هذه العهود والمواثيق التي قطعها الحلفاء على أنفسهم، ومنها ميثاق الأطلنطي، وتلك التصريحات والخطب والكلمات والنشرات التي أعلنوا فيها شعوباً وحكومات أنهم يحاربون في سبيل العدالة والتحرير، ويريدون نصرة المظلومين، وإنفاذ البشرية من العبودية والاستبداد، وإنشاء عالم جديد يقوم على التعاون وكفالة الحريات والقانون والإنصاف.

ونعتمد كذلك على هذا التطور في التفكير العالمي، وهذه البقطة في الضمير الإنساني.

ولسنا من الغفلة وضعف الإدراك بحيث نعتقد أن في وسعنا أن نعيش بمعزل عن الناس، وبمناى عن الوحدة العالمية التي يتهدد لها أهل الأرض جميعاً، والتي انطلق من حناجرنا نحن المسلمين (١) أول صوت يهتف بها ويدعو إليها. ويتلو آيات الرحمة والسلام: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾.

ولكننا ندرك أن الدنيا لم تكن في حاجة إلى التعاون ونيادل المصالح والمتافع في يوم من الأيام كما هي في حاجة إلى ذلك الآن، ونحن على استعداد لمناصرة هذا التعاون وتحقيقه في ظل مثل عليا فاضلة.

ونحن حين نطالب بحقنا لا نقالي ولا نتعسف ولا نريد علواً في الأرض ولا فساداً، ولكننا نقف عند الحق الطبيعي الذي لا يمكن أن يحيا بدونه فرد أو شعب حياة عزيزة كريمة، فنحن نطالب لوادي النيل: ...

٢ - أن ترفع هذه القيود والأغلال التي فرصت على تجارتنا وزراعتنا وصاغتنا. . .

٥ - وتريد بعد ذلك تأميناً لحدودنا، حدودنا الغربية، لا بأن نحتل بركة، ولا بأن نستعمر طرابلس، فنحن أكرم على أنفسنا، والحق أكرم علينا من أن نذهب هذا المذهب الظالم، ولكننا إنما نأمن على حدودنا الغربية. . .

كما تريد أن تؤمن حدودنا الشرقية بحل قضية فلسطين حلاً يحقق وجهة النظر العربية أيضاً، ويحول دون تغلب اليهود على مرافق هذه البلاد.

إن مصر والعالم العربي والإسلامي كله يفندي فلسطين، فأما مصر؛ فلأنها حذرها الشرقي المتناخم، وتريد بعد ذلك أن تؤمن حدودنا الجنوبية بأن تحفظ حقوقنا في أريتريا ثم زيلع ومصووع وهرر وأعالي النيل، تلك المناطق التي اختلط شربنها دم الفاتح المصري، وعمرتها اليد المصرية، وقرق في سمائها العلم المصري الخفاق. . .

وفي كتاب «مجموعة رسائل حسن البنا» (١ / ١٢٧) تحت عنوان (الإسلام والعزة القومية)؛ قال حسن البنا: «ونحتاج الأمم الناهضة إلى الاعتزاز بقوميتها؛ كأمة فاضلة مجيدة، لها مزاياها وتاريخها، حتى تنضح الصورة في نفوس الأبناء، فيفسدوا ذلك المجد والشرف بدمائهم وأرواحهم، ويعملوا لخير هذا الوطن وإعزازه وإسعاده».

وفي نفس الكتاب (١ / ٣٦) قال حسن البنا تحت عنوان: (وطنية المجتمع): «وإن كانوا يريدون بالوطنية تقوية الرابطة بين أفراد القطر الواحد وإرشادهم إلى طريق استخدام هذه التقوية في مصالحهم؛ فذلك نوافقهم فيه أيضاً، وبراء الإسلام فريضة لازمة».

وفي نفس الكتاب (١ / ٣٩) قال البنا: «وأحب أن أتذكركم إلى سقوط ذلك الزعم القائل: إن الحري على هذا المبدأ يمزق وحدة الأمة التي تتألف من عناصر دينية مختلفة؛ فإن الإسلام - وهو دين الوحدة والمساواة - كفل هذه الروابط بين الجميع ما داموا متعاونين على الخير: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾».

فمن أين يأتي التفرق إذن؟!

أفرايت بعد هذا كيف أننا متفقون مع أشد الناس غلواً في الوطنية في حب الخير للبلاد والجهاد في سبيل تخليصها وخبرها وارتقائها، ونعمل ونؤيد كل من يسمى في ذلك بإخلاص».

قلت: قال الشيخ عبدالعزيز بن باز حفظه الله في كتابه ومجموع فتاوى (١ / ٣٠٦): «وزعم آخر من دعاة القومية أن الله سبحانه قد سهل في موالاة الكفار الذين لم يخرجونا من ديارنا، واحتج على ذلك بقوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾».

وهذا احتجاج باطل، وقول في القرآن بالرأي المجرد، وتأويل للآية على غير تأويلها، والله سبحانه حرّم موالاة الكفار، ونهى عن اتخاذهم بطانة في الآيات المحكمات، ولم يفصل بين أجناسهم، ولا بين من قاتلنا ومن لم يقاتلنا.

فكيف يجوز لمسلم أن يقول على الله ما لم يقل، وأن يأتي بتفصيل من

راه لم يدل عليه كتاب ولا سنة ١٢ سبحان الله! ما أحلله!

«إسماعيل الأبه» المذكورة عند أهل العلم الرخصة في الإحسان إلى الزعماء والصدقة ما لهم، إذا كانوا مسلمين لنا، بموجب عهد أو أمان أو ذمة»

أهـ

وقال حسن البنا في كتاب «مجموعة رسائل حسن البنا» (١ / ٤٢) تحت عنوان «قومية الأمة»: «وإذا قصد بالقومية أن عشيرة الرجل وأمنه أولى الناس بخيره وبره وأحقهم بإحسانه وجهاده؛ فهو حق كذلك، ومن ذا الذي لا يرى أولى الناس بجهوده قومه الذين نشأ فيهم ونما بينهم؟»

لعمري لزعيم الأمة خير يفيده غلبته وإن غلبوا به كل منركب وإذا قصد بالقومية أننا جميعاً مبتلون مطالبون بالعمل والجهاد؛ فعلى كل جماعة أن تحقق الغاية من جهتها حتى نلتقي إن شاء الله في ساحة النصر؛ فتم التفسير هذا، ومن لنا بمن يعدو الأمم الشرفية ككتاب كل في ميدانها حتى نلتقي جميعاً في بحبوحة الحرية والخلاص؟!

كل هذا وأشباهه في معنى القومية جميل معجب، لا يابأه الإسلام، وهو مغيثنا، بل ينقشح صدرنا له، ونحض عليه.

وفي الكتاب نفسه (١ / ١٢٠ - ١٢١) قال حسن البنا تحت عنوان (مزايَا التوجه الإسلامي):

«ومنها: الاعتزاز بالقومية، والإشادة بالوطنية الخالصة، إذ إننا نبني حياتنا على فواعدا وأصولنا، ولا نأخذ عن غيرنا، وفي ذلك أفضل معاني الاستقلال الجماعي والحيوي بعد الاستقلال السياسي، وفي السير على هذا المنهج تقوية للوحدة العربية أولاً، ثم للوحدة الإسلامية ثانياً».

وفي كتاب «ذكريات لا مذكرات» (ص ٧٥) قال عمر النلمساني: «نحن

لنجد الناس نقائياً في وطنيتنا وحُب الخير لبلادنا».

وفي كتاب «حسن البنا بأفلام نلامذته ومعاصريه» لجابر رزق (ص ٤٢)؛

قال عمر النلمساني عن حسن البنا: «ولكي يبعد (حسن البنا) الإسلام عن فكرة التعصب؛ لم ينكر القومية، على شريطة أن تكون قومية حب ومودة وتعاون».

قلت: ولا شك أن الجميع يعلم أن في مصر أحزاباً سياسية علمانية وشيوعية ويهودية ونصرانية وغيرها من الأحزاب التي تحارب الإسلام، فما موقف فرقة الإخوان من هذه الأحزاب؟

قال محمود عبد الحليم في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (١ / ٣٨٥): «ولا ريب أن القوة والحرية وتعاون الدولة أمور ضرورية لتحقيق هذه الأهداف، ولهذا يتعاون الإخوان المسلمون مع الوطنيين والباسيين، ولقد اتهم الإخوان بالتعصب الديني، ولكن الإسلام أوصى بالسامح، ولذلك فهم لا يشعرون بالتعصب الديني ضد الأجانب».

وفي كتاب «في قافلة الإخوان المسلمين» (١ / ١٧٨) قال عباس السبي تحت عنوان «اجتماع الأحزاب والهيئات»: «اجتمعت بدار المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين أمس لجنة اتصال الهيئات والأحزاب المصرية المكوّنة من حضرات أصحاب السعادة والعزة الأساتذة: اللواء محمد صالح حرب عن الشبان المسلمين، والدكتور محمد عبد الحكي عن الحزب الوطني، وعبد الحميد إبراهيم صالح بك ومحمد محمود بدير عن الأحرار الدستوريين، وأحمد خير عن الوفد السوداني، وحسن البنا عن الإخوان المسلمين، وأحمد حسين عن مصر الفتاة، ومحمود فهمي ومحمود أحمد خليل عن حزب العمال، وهاشم يحيى عن جبهة مصر، ومحمد سمك ولعمري توفيق عن حزب الفلاح الاشتراكي».

وقرر الاجتماع: أن يكون الغرض الأول من تعاون هذه الهيئات هو تنظيم

وسائل الجهاد على أساس وحدة وادي النيل».

... (٤) : قال : « فلقد حذر الإمام حسن البنا الحكومة المصرية في عام ١٩٤٦ من
الخطر اليهودي على سيناء ... »

وبدو أن الإخوان المسلمين كانوا منذ ذلك الوقت المبكر قد فقهوا جيداً
العلاقة التاريخية المعبّنة التي تربط بين مصر وفلسطين ، حيث إن الخطر على
مصر كان يأتي في الغالب من فلسطين ومن حدود مصر الشرقية عبر سيناء ، وأد
معارك مصر الفاصلة كانت تجري دائماً في أرض الشام ، وبالذات في فلسطين .
ولذلك حذر الإمام حسن البنا المصريين منذ عام ١٩٣٨ م بأن عدم مساندة
الثورة في فلسطين يعني أنهم سيضطرون إلى أن يدفعوا عن أنفسهم في المستقبل
غائلة الخطر اليهودي الصهيوني بعد أن ترسخ قدمه على قيد خطوات من الحدود
المصرية ، وحينئذ لا تنفع الجهود ... »

لم يكن مصطفى كامل زعيم حزب ولا رئيساً لجماعة ، وإنما كان باعث
حركة وصاحب مبدأ وقائد أمة ، ومن كان على هذا الطراز ؛ فهو ليس من صنع
نفسه ، ولا من صنع الظروف ، ولكنه صنع الله ، وهذا هو سر خلوده (١) وبقاء
ذكراه ، لقد كان مصطفى كامل موفقاً في تحديد الهدف ، موفقاً في رسم الوسيلة ،
ففي حين بعد أربعين سنة من موته نعود من حيث تركنا ، فننادي اليوم بـ (لا مفاوضات
لا بعد الجلاء) .

قلت : والحرب الوطني تقدم الكلام عنه في ترجمة جمال الدين ، وهو
حرب علماني ، يجتمع فيه المصريون من مسلمين ويهود وبصارى تحت شعار
وطنية والقومية لمصر ، ولا ينظر للناحية الدينية .

وليزيد من التفصيل انظر ما سبق في (موقف الإخوان من اليهود والنصارى)
: (موقف الإخوان من الرافضة والطوائف الضالة) .

وهذا الفصل يبين موقف الإخوان من القضية الفلسطينية . وأنها قضية وطنية
وَأولاً ، وبالدرجة الأولى .

ولكي ننضح الصورة أنتحل ما قاله عبدالفتاح محمد العويس - وهو من
جندة الإخوان - في كتابه « تصور الإخوان المسلمين للقضية الفلسطينية » (ص

٤) : قال : « فلقد حذر الإمام حسن البنا الحكومة المصرية في عام ١٩٤٦ من
الخطر اليهودي على سيناء ... »

وبدو أن الإخوان المسلمين كانوا منذ ذلك الوقت المبكر قد فقهوا جيداً
العلاقة التاريخية المعبّنة التي تربط بين مصر وفلسطين ، حيث إن الخطر على
مصر كان يأتي في الغالب من فلسطين ومن حدود مصر الشرقية عبر سيناء ، وأد
معارك مصر الفاصلة كانت تجري دائماً في أرض الشام ، وبالذات في فلسطين .
ولذلك حذر الإمام حسن البنا المصريين منذ عام ١٩٣٨ م بأن عدم مساندة
الثورة في فلسطين يعني أنهم سيضطرون إلى أن يدفعوا عن أنفسهم في المستقبل
غائلة الخطر اليهودي الصهيوني بعد أن ترسخ قدمه على قيد خطوات من الحدود
المصرية ، وحينئذ لا تنفع الجهود ... »

ويؤكد الأستاذ صالح عثماوي في نفس الفترة أن من أسباب اهتمام
الإخوان المسلمين في مصر بفلسطين : أسباب تطلبها المصلحة الوطنية لمصر ؛
عندما قال : « إن قيام دولة يهودية على حدود مصر الشرقية لتهددنا في كياننا وفي
استقلالنا وفي تجارتنا وفي أخلاقنا وفضائلنا » (١) .

وكان الإمام حسن البنا أكثر وضوحاً عندما قال في اجتماع رؤساء المناطق
ومراكز الجهاد التابعة للإخوان المسلمين في ٨ سبتمبر ١٩٤٥ م : « يريد أن تؤمن
حدودنا الشرقية بحل قضية فلسطين حلاً يحقق وجهة النظر العربية ، ويحول دون
تغلب اليهود على مرافق هذه البلاد ، نحن نطالب بهذا لأنه تأمين لحدودنا
ومصلحة مباشرة لنا » (٢) .

وقال الإمام حسن البنا أيضاً في شهادته أمام لجنة التحقيق البريطانية :

(١) « محلة التذية » (ص ٣ ، ٢٧ جمادى الأولى ١٣٥٧ هـ / ٢٥ يوليو ١٩٣٨ م) .

(٢) « محلة الإخوان المسلمين » (ص ١٢ / ٢٠ سبتمبر ١٩٤٥ م) ، « مجرعة رسائل حسن

البنا » (ص ٢٦٣ - ٢٦٤) .

الأمريكية في ٥ مارس ١٩٤٦ م: «إن الإخوان المسلمين بمعارضون الهجرة اليهودية إلى فلسطين؛ لأنها تنطوي على خطر سياسي واقتصادي، وحقاً أن تكون فلسطين عربية».

قلت: وقد قطع المؤلف لجزء المهم من شهادة حسن البنا أمام لجنة التحقيق البريطانية - الأمريكية، ونعام لفظها كما نقلها محمود عبدالحليم في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (١ / ٤٠٩ - ٤١٠) وعاس السبي في كتابه «حسن البنا مواقف في الدعوة والثرية» (٢٨٨)؛ قالاً:

«وفد استهل الشيخ الناكلمة بالاعتذار عن إلقائها باللغة الإنجليزية. ثم قال: ... والناحية التي سأحدث عنها نقطة بسيطة من الوجهة الدينية؛ لأن هذه النقطة قد لا تكون مفهومة في العالم العربي، ولهذا فإني أحب أن أوضحها باختصار:

فأقرر أن خصوصيتنا لليهود ليست دينية؛ لأن القرآن الكريم حصص على مصافاتهم ومصادقتهم، والإسلام شريعة إنسانية قبل أن يكون شريعة قومية، وقد أنسى عليهم، وجعل بيننا وبينهم اتفاقاً: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾.

وحينما أراد القرآن الكريم أن يتناول مسألة اليهود تناولها من الوجهة الاقتصادية والقانونية، فقال تعالى: ﴿قَبْضَتْنَا مِنَ الَّذِينَ هَادُوا خَرَضْنَا عَلَيْهِمْ ظُبَاتٍ أَجَلَتْ لَهُمْ...﴾!!

ثم قال العويس الأنف الذكر في كتابه «تصور الإخوان للقضية الفلسطينية» (ص ٤١): «وبالإضافة إلى الدافع الأمني؛ فإن الإخوان المسلمين اعتقدوا أن قيام دولة يهودية في فلسطين سيهدد مركز مصر الاقتصادي، وستغرق الأسواق المصرية بالمنتجات اليهودية، التي إذا أضفنا إليها سيطرة اليهود المصريين على

الحياة التجارية والمالية في مصر؛ وبالتالي سنفقد استقلالنا الاقتصادي»^(١).

وباختصار، فإن اهتمام الإخوان المسلمين بالقضية الفلسطينية كان في أحد جوانبه ينطلق من دافع مصري، تنطله المصلحة الوطنية العليا المصرية. وعملاً في نفس الوقت لصالح القضية المصرية.

قلت: والدليل الآخر على أن قضية فلسطين بالنسبة للإخوان هي قضية وطنية بالدرجة الأولى ما جاء في خطاب حسن البنا إلى حاكم وكبر القنافة الإسرائيلية في الدعوة إلى المشاركة مع إخوانهم المسلمين والمسيحيين في الجهاد؛ كما جاء في الخطاب، وقد تقدم ذكره في فصل (علاقة الإخوان باليهود والنصارى)؛ فراجع له لزاماً.

وقال العويس لمذكور آنفاً في كتابه «معتزده» (ص ٤٢): «وركز الإخوان المسلمون حول الخطر الاقتصادي الذي سيؤدي إلى سيطرة اليهود على أسواق الشرق الأوسط، حيث إن فلسطين بلد صغير المساحة ومحدود الموارد. مما سيدفع كبار الممولين اليهود المهاجرين إلى فلسطين إلى التماس السبل لاستثمار أموالهم في البلاد العربية المجاورة؛ كما أن الأسواق الداخلية لفلسطين لن تكفي لتصريف منتجات المصانع اليهودية في فلسطين، مما سيؤدي إلى أن تلتهم هذه الصناعة سبل تصريفها في دول الشرق الأوسط المجاورة؛ مما سيؤدي على حد تعبير الإمام حسن إلى خراب اقتصادي واضطراب مالي»!!

وبذلك اعتقد الإخوان المسلمون أن قيام دولة يهودية في فلسطين سيكون خطراً سياسياً واقتصادياً واجتماعياً على البلاد العربية» اهـ.

(١) انظر «مجلة التنوير» (ص ٤٠ / ٢ شعبان ١٣٥٧ هـ / ٢٧ ستمبر ١٩٣٨ م)

(٢) انظر: «جريدة الإخوان المسلمون» (ص ١ / ١١ أغسطس ١٩٣٦ م). و«مجلة الديرة»

(٢٦) حمادى الثاني ١٣٥٧ هـ / ٢٣ أغسطس ١٩٣٨ م) (ص ٢٢) و(٢٤ رجب ١٣٥٧ هـ / ١٩

سبتمبر ١٩٣٨ م) (ص ١٤). و«مجلة الإخوان المسلمون» (١ ديسمبر ١٩٤٥ / ص ٧)، (٣ نوفمبر

١٩٤٥ / ص ٦).

قلت: وللفائدة فإن حسن البناء يرى أن فلسطين هي وطن اليهود الأصلي، إذ قال في درس الثلاثاء من كتاب «حديث الثلاثاء لحسن البناء» لأحمد يحيى عاشور (ص ٧٦) ما نصه:

«ورسالة سيدنا موسى عليه السلام كانت في مصر، ونريد أن نتناول صلة رسالته بهذه الأمة، لنستجلي أسرار كتاب الله كلما قرأنا هذه الآيات، ولقد وجد الإسرائيليون في مصر، وإن كان وطنهم الأصلي فلسطين، وكان أول من أقرهم يوسف عليه السلام».

قلت: وهذا الذي ذكره العويس أنفاً قد أشار إليه البناء في خطابه مع اللجنة البريطانية الأمريكية المتقدم، وذلك عندما جعل الخلاف بينه وبين اليهود من الناحية الاقتصادية والسياسية، نسأل الله السلامة.

قلت: قال الشيخ عبدالعزيز بن باز حفظه الله في كتابه «مجموع فتاوى ومقالات» (١ / ٢٨٩) تحت عنوان (نقد القومية العربية):

«ومن المعلوم من دين الإسلام بالضرورة أن الدعوة إلى القومية العربية أو غيرها من القوميات دعوة باطلة، وخطأ عظيم، ومنكر ظاهر، وجاهلية، وكبد سافر للإسلام وأهله، وذلك لوجوه:

الأول: أن الدعوة إلى القومية العربية تفرق بين المسلمين، وتفصل المسلم العجمي عن أخيه العربي، وتفرق بين العرب أنفسهم؛ لأنهم كلهم لبوا برتضونها، وإنما يرضاها منهم قوم دون قوم، وكل فكرة تقسم المسلمين وتجعلهم أحراراً فكرة باطلة، تخالف مقاصد الإسلام وما يرمي إليه، وذلك لأنه يدعو إلى الاجتماع والوئام، والتواصي بالحق، والتعاون على البر والتقوى.

الثاني: أن الإسلام نهى عن دعوى الجاهلية، وحذر منها، وأبدى في ذلك وأعاد في نصوص كثيرة، بل قد جاءت النصوص تنهى عن جميع أخلاق الجاهلية وأعمالهم؛ إلا ما أقره الإسلام من ذلك.

ولا ريب أن الدعوة إلى القومية العربية من أمر الجاهلية؛ لأنها دعوة إلى غير الإسلام، ومناصرة لغير الحق، وكم جرت الجاهلية على أهلها من ويلات...

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «كل ما خرج عن دعوى الإسلام والقرآن من نسب أو بلد أو جنس أو مذهب أو طريقة؛ فهو من عزاء الجاهلية، بل لما اختصم مهاجري وأنصاري فقال المهاجري: يا للمهاجرين! وقال الأنصاري: يا للأنصار! قال النبي ﷺ: «أبدعوى الجاهلية وأنا بين أظهركم»، وغضب لذلك غضباً شديداً». اهـ.

قال تعالى: ﴿إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَبِيَّةَ حَبِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ﴾.

وفي «سنن أبي داود» عن النبي ﷺ: أنه قال: «ليس منا من دعا إلى عصبية، وليس منا من قاتل على عصبية، وليس منا من مات على عصبية».

وفي «صحيح مسلم» عن النبي ﷺ: أنه قال: «إن الله أوحى إلي أن تواضعوا حتى لا يفخر أحد على أحد ولا يفخر أحد على أحد».

وما روى الترمذي وغيره عن النبي ﷺ أنه قال: «إن الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء، إنما هو مؤمن تقى أو فاجر شقي، الناس بنو آدم، وأدم خلق من تراب، ولا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى».

وهذا الحديث يوافق قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾.

أوضح سبحانه وتعالى بهذه الآية الكريمة أنه جعل الناس شعوباً وقبائل للتعارف لا للتفاخر والتعظيم.

وفي الحديث الصحيح عن الحارث الأشعري: أن النبي ﷺ قال: «إن الله أمر يحيى بن زكريا بخمس أن يعمل بهن ويأمر بني إسرائيل أن يعملوا بهن».

فذكرها، ثم قال لبي ﷺ: «وأنا أترككم بخمس الله أن يري بهن السبع والطاعة والجهاد والهجرة والجماعة، فإنه من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ريفه الإسلام من غنقه، إلا أن يراجعه، ومن دعا بدعوى الجاهلية فهو من حشى جهنم». قيل: يا رسول الله! وإن صلى وصام؟ قال: «وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم، فادعوا بدعوى الله الذي سماكم المسلمين المؤمنين عباد الله».

وهذا الحديث الصحيح من أوضح الأحاديث وأبينها في إبطال الدعوة إلى القومية، واعتبارها دعوى جاهلية، يستحق دعائها أن يكونوا من جنى جهنم، وإن صاموا وصلوا وزعموا أنهم مسلمون.

فبالله من وعيد شديد، وتحذير يندر كل مسلم من الدعوات الجاهلية، والركون إلى معتقبيها، وإن زخرفوها بالمقالات السحرية والخطب الرنانة الواسعة، التي لا أساس لها من الحقيقة، ولا شاهد لها من الواقع، وإنما هو التلبيس والخداع والتقليد الأعمى، الذي ينتهي بأهله إلى أسوأ العواقب، نسال الله السلامة من ذلك.

وعن حذيفة: قال: كان الناس يسألون الرسول ﷺ عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني، فقلت: يا رسول الله! إنا كنا في جاهلية وشر، فجاءنا الله بهذا الخير، فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال: «نعم». قلت: وهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال: «نعم؛ وفيه دخن». قلت: وما دخنه؟ قلت: «قوم يستنون بغير سنتي، ويهدون بغير هديي، تعرف منهم وتنكر». قلت: فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: «نعم؛ دعاة على أبواب جهنم، من أجابهم إليها قذفوه فيها». قلت: يا رسول الله! صفهم لنا. قال: «هم من جلدتنا، ويتكلمون بألسنتنا». قلت: فما تأمرني يا رسول الله إن أدركني ذلك؟ قال: «تلازم جماعة المسلمين وإمامهم». قلت: فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال: «فاعتزل تلك الفرق كلها، ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك»، أخرجه البخاري ومسلم، واللفظ للبخاري.

بآيات الله على حرب أولاد الجاهلية ومعتقبيها.

وأبهم كثيرة، لا تحصى على أهل القرائن، فلا يروى أن حليل مدد.

وكيف يحفز عقل عاقل أن يكون أمر جهل وأمر لاهت وعقبة من أبي لميط.

والنصر من الحادث وأضربهم من مستأبد الكفار في عهد لبي ﷺ وجماعة من يومنا هذا إخواننا وأولياء لأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومثل الصحابة، ومن سلك

سبيلهم من العرب إلى يومنا هذا.

هذا والله من أبطل الباطل، وأعظم الجهل، وشر القومية ونظامها بوجوب

هذا ومقتضيه، وإن أنكره بعض دعاة جهل أو جاهل وتلبس، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، اهـ.



الفصل السابع حزب الإخوان ونظام الحكم

قلت : ومما يعتقده الكثيرون من الناس أن الإخوان يطالبون بحكومة إسلامية ، وهذا ما كنت أعتقده ؛ كما يدندنون دائماً في خطبهم المقررة والمسجلة .

ولكن ؛ عندما نظرت إلى واقع الإخوان من خلال دراسة دقيقة لكل ما كتبوه في هذا الباب ، ودراسة لواقع الإخوان من النشأة إلى يومنا هذا ؛ اتضح لي الأمر جلياً .

إن الإخوان يطالبون بدولة تسمى إسلامية ، ولكن حقيقتها أنها ليست إسلامية .

فهم يطالبون بنظام الحكم الديمقراطي ، ونظام الاقتصاد الاشتراكي !
وأما الحكم بالشرعية الإسلامية ؛ فلا أدري ما يعنون به وأكثر قادة الإخوان قضاة ومحامين في القوانين الوضعية ؟ !

فهذا المرشد العام (أمير المؤمنين!) حسن الهضيبي كان مستشاراً في القوانين الوضعية ، وقد أدى القسم عليها أمام الفاروق ، كما ذكر عمر التلمساني في كتابه «ذكريات لا مذكرات» (ص ١٨٠) .

وعمر التلمساني المرشد الثالث كان محامياً في القوانين الوضعية ، وكان البنا قد عرض عليه أن يعمل في سلك القضاء ؛ كما جاء في مذكرات التلمساني

وقال جابر رزق - وهو من الجلا الأول من الإخوان المسلمين الذين اشتركوا في تأسيس الجماعة - في كتابه «حسن الهضيبي الإمام (!) المنحصر» (ص ٢٢٦) ما نصه (اقرأ وتأمل):

«عقوبة القطع وأحوال المسلمين. فلما نسي حكام المسلمين أن يهتروا للناس تلك الحياة الاجتماعية النظيفة الراقية؛ وجدوا أن عقوبة القطع لا تتفق مع أحوال المسلمين، فسنعوها، وهم على حق في منعها!!».

وفال محمود عبد الحليم - وهو من مؤسسي جماعة الإخوان - في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (١ / ٢٦٧):

«وهنا كلمة حق يجب أن تُقال، هي أن السلطات المصرية والبريطانية مع كل ما كانت تدمغ به من ملوك الكثير من وسائل العبث والإفساد، فإنها لم تمد يد عبثها إلى القضاء، فإن قدسية القضاء كان لها في نفس الجميع رهبة وتوقير واحترام، وحتى نفوس هؤلاء العابثين، نعم؛ إنهم وجدوا من رجال النيابة من باع نفسه لهم، ولكن صمام الأمان - وهو القضاء نفسه - كان سليماً مصوناً!».

وقال أيضاً في الكتاب نفسه (٢ / ٢٨٣ - ٢٨٤): «القضاء المصري لا يستطيع أحد أن ينكر أن الفساد كان مستشرياً في جميع مرافق البلاد، وأن جهازاً واحداً من أجهزة الدولة لم يكن يخلو من فساد... أما الجهاز الذي يحق لمصر أن تمخر به وتعتز، والذي لم يستطيع أن يتطرق إليه الفساد، مع أنه ينحدر من أعلى رأس في الدولة؛ فهو جهاز القضاء.

هذا الجهاز قد صان نفسه مع تقلب العهود عن أن يكون مطية لعهد أو حليفاً لحكومة، أو مشايعاً لنظام، أو مجاملاً لكبير، بل كان يرى نفسه أكبر من كل عهد، وأعظم من كل حكومة، وأرفع شأنًا ومقاماً من كل كبير.

قال استاذ الأرباب أن... في...

وكثر حواشي أنه بعدني حقاً أن أكون من بين القضاة في مصر تقدراً سري العمل (!)، ولكن القاضي تفيدته مهنته بكثير من القيود الأدبية والسعوية. وأحب أن تكون أوقاتي ملك يميني، وليست خاضعة لقيود الوظيفة. إن كان سموها. وإن هذا لا يتوفر لي إلا في مهنة المحاماة التي أعز بها (!)».

وفي (ص ٢٦٣) قال: «ولئن سالوني عن الهوى؛ فانا الهوى وابن الهوى رائد الهوى وأخوه!!»

فلت: وهذا هو المرشد الثالث (أمير المؤمنين) عند الإخوان الذي يُعطى البيعة الكبرى، والله المستعان.

وعبد القادر عودة أحد قادة الإخوان كان قاضياً في مصر كما ذكر التلمساني في «مذكراته» (ص ٢٨١)؛ قال:

«إن الشهيد (!) عبد القادر عودة وكيل جماعة الإخوان كان قاضياً مشهوداً له بالعلم والكفاءة... فبالقضاء اقتناع رغم شهادة الشهود أو الاعترافات...».

فلت: أما ثناء الإخوان على القوانين الوضعية التي تمثل في القضاء لمصري؛ فحدث ولا حرج، وإليك أيها القارئ بعضها:

في كتاب «حسن البناء مبادئ وأصول في مؤتمرات خاصة» (ص ٤٣) نقل لمؤلف قول البناء:

«إن العدل ليس في نص القانون، ولكنه في نفس القاضي، وقد تأتي بالقانون الكامل العادل إلى القاضي ذي الهوى والغابة. فيطبقه تطبيقاً جائراً لا عدل معه، وقد تأتي بالقانون الناقص والجائر إلى القاضي الفاضل العادل البعيد عن الأهواء والغايات، فيطبقه تطبيقاً فاضلاً فيه كل الخير والبر والرحمة

« الإخوان مثيرون الدرام القضاء له وده مهمه، وترفعه عن مستقر
الدين، بس معناه أن يسلخ نفسه من الوطنية التي ينتمي إليها، أو أن ينعامي
بده في بلاده من أحداث .

« سراعاه القضاء لأهداف الحريسة والدوافع إليها لا يقدر في عدالة
نفسه، ولا بنال من حياده، ولا يغض من ترفعه .

ولم يكن القضاء المصري في يوم من الأيام متعامياً عن هذه المعاني
والتسوية والوطنية العالمة، بل كان بصيراً مرهف الحس، لا يحو الأشخاص،
لكن يحو المعاني السامية . فكانت أحكامه دائماً مثلبة لصدور الوطنيين
معدني عليهم من الظلمة والطغاة والمنعمرين، لم يساوا في أحكامهم بين
نوع الوطنية النبيلة وبين الدوافع الشخصية الموضوعة .

كان القضاء المصريون دائماً مكملين لنقص القانون، سادس لثغراته . . .

وعلى هذا سار القضاء المصري الذي استمد أصوله من التاريخ الإسلامي
الحافل، ومن الذكاء المصري الفطري، وإذا شذ عن هذا الإجماع قاص أو عدد
ثليل من القضاة؛ فإن ذلك لا يطعن في الحكم العام على القضاء المصري
الذي . . . (١)

وقال عوبي جدوع العبيدي - أحد أفراد الإخوان المسلمين في الأردن - في
تتمة اجتماع الإخوان المسلمين في الأردن وفلسطين» (ص ١٤٥) :

وتاريخ ومجد القضاء المصري يؤكد أنه كان الحصن الحصين المنيع
للعادلة على مر العصور» .

قلت وهذا عرض سريع لموقف فرقة الإخوان من القوانين الوضعية في
مصر، وهو التأييد والثناء!!

ثماداً يريد الإخوان من الحكومة المصرية؟!

أو ما هي الحكومة التي يطالب بها الإخوان؟!

قلت: وعلى هذا يُجيب فريد عبد الخالق، أحد قادة الإخوان المسلمين،
كما نقله عنه محمود عبد الحليم في «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ
(٣ / ٢٧) :

قال فريد . «إننا نريد تحقيق الديمقراطية وعودة الحياة السياسية . . .

وقال فريد في نقاشه مع جمال عبد الناصر في نفس الصفحة
«الديموقراطية لا بدبل لها» .

وقال في (ص ٢٨) : «إن تغيير مسار المجتمعات لا يمكن أن يتم إلا في
جو من الحرية والديموقراطية يسمحان بازدهار المفاهيم الصحيحة . . .» .

وفي كتاب «حسن البناء مبادئ وأصول في مؤتمرات خاصة» (ص ٦٠) ،
قال حسن البناء : «إن الباحث حين ينظر إلى مبادئ الحكم الدستوري التي
تتلخص في المحافظة على الحرية الشخصية بكل أنواعها، وعلى الشورى،
واستمداد السلطة من الأمة، وعلى مسؤولية الحكام أمام الشعب، ومحاسبتهم
على ما يعملون من أعمال . وبيان حدود كل سلطة من السلطات، هذه الأصول
كلها ينجلي للباحث أنها تنطبق كل الانطباق على تعاليم الإسلام ونظمه وفروعه
في شكل الحكم (١) ولهذا يعتقد الإخوان المسلمون أن نظام الحكم الدستوري
هو أقرب نظم الحكم القائمة في العالم كله إلى الإسلام، وهم لا يعدلون به نظاماً
آخر» .

قلت: وهذه الديمقراطية هي نظام البرلمانات، وقد رشح البناء نفسه لهذا
البرلمان .

قال جابر رزق في كتابه «حسن البناء بأقلام نلامذته ومعاصريه» (ص ٢٣ -

٢٤) : «ورغب الإمام الشهيد (!) أن يرشح نفسه نائباً في البرلمان عن دائرة

الإسماعيلية مهد الدعوة؛ ليمثل الإخوان المسلمين، وينطق بلسانهم».

وفي (ص ٢٤) قال جابر: «ورشح الإمام نفسه للمرة الثانية في دائرة الإسماعيلية أيضاً، موطن الدعوة الأول (١)».

وقال الهضيبي في رسالته إلى جمال عبدالناصر التي نقلها جابر رزق في كتابه «حسن الهضيبي الإمام الممتحن» (ص ٢٠٦):

١ - إعادة الحياة النيابية :

لا ريب أن الحياة النيابية هي الأساس السليم لكل حكم في العصر الحاضر، وإذا كانت تجارب الساضي قد أظهرتنا على بعض العيوب، فمن واجبنا أن نخلي حياتنا النيابية من العيوب، وأن نجعلها أقرب ما تكون إلى الكمال، والأمة لا تتعلم بالغاء الحياة النيابية في فترة الانتقال، وإنما تتعلم بممارسة الحياة النيابية بالفعل، فلنشرع فوراً فيما يؤدي بنا إليها في أقرب وقت».

ونقل محمود عبدالحليم في كتابه «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٣ / ١١٩ - ١٢٠) ما يريده الإخوان من الحكومة المصرية، فقال:

«ثالثاً: الإصلاح الدستوري:

إن الفرد الصالح لا تطيب له الحياة في ظل دستور تم وضعه في عهد الاستعمار الإنجليزي أولاً والطغيان السياسي ثانياً، وقد نشأ عن ذلك وجود ثغرات فيصوص الدستور، سمحت بإحداث اضطرابات في حياتنا العامة... ولقد كان المظهر البارز لهذه الملاحظات أن يجيء الدستور منحة من الملك لا نابياً من إرادة الأمة...

مما يقتضي المارعة إلى عقد جمعية تأسيسية لوضع دستور جديد، على أساس أنه تعبير عن عقيدة الأمة وإرادتها ورغبتها، وسياج لحماية مصالحها، لا على أنه منحة من الملك...

فلا مناص إذن من النظر في إعادة بناء الحياة النيابية والقوانين الانتخابية على أصول سليمة، حتى تؤدي رسالتها على الوجه المنشود».

وقال الفرضاوي في كتابه «أولويات الحركة الإسلامية» (ص ١٥٦ - ١٥٩): «والواجب على الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة أن تفتأ أبدأ في وجه الحكم الفردي الديكتاتوري، والاستبداد السياسي، والطغيان على حقوق الشعوب، وأن تكون دائماً في صف الحرية السياسية المتمثلة في الديمقراطية الصحيحة غير الزائفة، وأن نقول بملء فيها للطغاة: لا، ثم لا، ولا تسير في ركاب ديكتاتور متسلط، وإن أظهر وده لها، لمصلحة موقوتة، ولمرحلة لا تطول عادة؛ كما هو المجرب والمعروف».

ثم قال: «إن الفكرة الإسلامية، والحركة الإسلامية، والصحة الإسلامية، لا تفتح أزهارها، ولا تثبت بذورها، ولا تتعمق جذورها، أو تمتد فروعها؛ إلا في جو الحرية، ومناخ الديمقراطية...».

لهذا؛ لا أتصور أن يكون موقف الحركة الإسلامية إلا مع الحرية والديموقراطية السياسية... ولكن بعض الإسلاميين لا زال يتحفظ على الديمقراطية، بل يتخوف من مجرد كلمة ديموقراطية...

وما تخوفه البعض هنا أن الديمقراطية تجعل الشعب مصدراً للسلطات، حتى التشريعية منها، مع أن التشريع لله وحده، لا ينبغي أن يخاف هنا؛ لأن المفترض أننا نتحدث عن شعب مسلم في أغليته، فقد رضي بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد رسولاً، فلا يتصور منه أن يصدر تشريعاً يخالف قطعيات الإسلام وأصوله المحكمات!!

وينبغي أن يُعلم أن إقرار مبدأ أن التشريع والحاكمية لله تعالى لا يسلب الأمة سلطاتها في الاجتهاد لنفسها في التقنين لحياتها وشؤونها الدنيوية المتطورة».

قلت: لقد ذكره لغرضه في آخر مقالته؛ فضلال وأبما ضلال. إذ أمر بالحكمة غير ما أمر الله. وما ينبغي ليس يبعد عنه، إذ إن الإخوان بطالبون ديموقراطية، وهي حكم الشعب بالشعب بما يرصيه الشعب. ومن قبل ذكرت تلميذ يند، الإخوان على لفظة المصري لوصفي، وهنا يطالبون بالحكمة غير ما يريدون، وهو لفظة الحكم الديموقراطي للكافر.

وهو يتكرر السؤال السابق: أي دولة إسلامية تريد أن تقبها وفرة لإخوان؟

هناك من عدم لاقتصاد الذي كان يطلبه الإخوان للحكومة المصرية هو عدم شراكي لا يمت للإسلام بصلة!! كما جاء في كتاب محمود عبد الحليم «الإخوان مسلمون أحداث صنعت التاريخ» (٣ - ٨٣)؛ قال:

«ومشروع الإصلاح الزراعي من المشاريع التي دار الحديث عنها قبل ثورة ١٩٥٢، بل قدمت الثورة، وجهت حل فتقدمها ليجمع هذا المشروع موضع شعب. ولقد غلب رأي الإخوان في المشروع، وأبدوا رأيهم فيه؛ تبين أن هناك نقطة معينة يختلف الإخوان مع الحكومة حولها، وهي مقدار الحد الأعلى ممكنة. والحكومة تراه متي فدان. والإخوان يرونه خمس مئة فدان، ورأي الإخوان في ذلك كد يقيه على أساس ثمانية.

١ - نحب ما نحدثه لطيفة من تثار، فالانتقال من الملكيات الضخمة إلى خمس مئة فدان تحف وقعا على النفوس من انتغالها إلى متين.

ويعمل كثيرين من ذوي الخبرة في الشؤون الزراعية والاقتصادية يرون في نظرية الإخوان هذه ما يقعهم ويقع كل من يتناول الأمور بالمقل والبصيرة، ولكن إخواننا هؤلاء من رجال الثورة رفضوا هذا الرأي، ولم يروا فيما يسند من حجج لا تكوفاً وتحلفاً ومبلاً إلى الإقطاعيين.

وفي نفس الجزء (ص ٨٤ - ٨٥)؛ قال: «وأخيراً؛ قد خطت الحكومة

خطونها الكبرى في سبيل الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي بتقريرها مبدأ تحديد الملكية لإزالة الفوارق بين الطبقات (!)، ويعرف كل إنسان أن العدالة الاجتماعية تتحقق بأمرين:

الأول: تحديد الملكية الذي ينظم توزيع الثروة الحالية على السكان توزيعاً عادلاً. وهذا من شأنه أن يرفع مستوى المعيشة بين الطبقات الفقيرة على حساب الطبقات الموسرة.

والثاني: التوسع الزراعي لزيادة الثروة القومية؛ لرفع مستوى المعيشة بين جميع الطبقات على السواء.

قلت: ولم يكف الإخوان بطلب النظام الاقتصادي الاشتراكي، بل قد صرح المرشد العام للإخوان بأنه لا مانع من وجود حزب شيوعي في مصر؛ علماً بأن الشيوعيين هم ملاحدة لا يعتقدون بوجود الله. وقد أجمع العلماء على عدم جواز مناعتهم أو الأكل من طعامهم وهذا ما دلت عليه النصوص.

قال محمود عبد الحليم في كتابه وأحداث صنعت التاريخ، (٣ / ١١٠).

«ولقد صرح الهضيبي - وهو الذي يمثل أكبر معسكر إسلامي في الشرق - أن الشيوعية لا تقاوم بالقوة، ولا بالقوانين، وأنه لا مانع لديه من أن يكون لهم حزب ظاهر، وأن الإسلام كفيل بضمان سلامة الطريق التي تسلكها البلاد».



الفصل الثامن

وجوب السمع والطاعة إلا في معصية

روى الشيخان عن عباد بن رضى الله عنه ، قال : « ما بعنا رسول الله ﷺ على السمع والطاعة في المعسر والميسر والمنشط والمكره ، وإن لا يمارع الأمر أهله ، وإن يقول - أو يفهم - ما نحن حينما كنا ، لا نخاف لومة لائم »

وروى الإمام أحمد في « مسنده » ومسلم في « صحيحه » عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ﷺ : « عليك بالسمع والطاعة في عسرك وميسرك ومنشطك ومكرهك وأثرة عليك »

وروى الإمام أحمد في « مسنده » وابن حبان في « صحيحه » وابن أبي عاصم في « السنة » عن عباد بن الصامت رضى الله عنه عن النبي ﷺ قال : « اسمع وأطع ، في عسرك وميسرك ، ومنشطك ومكرهك ، وأثرة عليك ، وإن أكلوا مالك ، وصرخوا ظهرك »

وروى الطبراني في « معجمه الكبير » وابن أبي عاصم في « السنة » ومصححه الشيخ الألباني عن المقدم بن معدي كرب رضى الله عنه : أن رسول الله ﷺ قال : « أطيعوا أمراءكم مهما كان ؛ فإن أمرؤكم بشي مما جئكم به ، فإنهم يؤجرون عليه ، ونؤجرون عليه ، ذلكم بأنكم إذا لقيتم ربكم قلتم : ربنا لا ظلم . فيقول : لا ظلم . فنقولون : ربنا أرسلت إلينا رسلاً ، فأطعناهم ، واستخلفنا

عليها حلقاء، فأطعناهم، وأثرت علينا أمراء، فأطعناهم، يقول: صدقتم، هو عليهم، وأنتم من برآء»

وروى أحمد في «مسنده» ومسلم في «صحيحه» عن عوف بن مالك رضي الله عنه: قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «حيار أئمتكم الذين نحبهم ويحبونكم، وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وتعلمونهم ويعلمونكم». قلنا: يا رسول الله! أفلا يابدهم؟ قال: «لا؛ ما أقاموا بكم الصلاة، ألا من ولي عليه وال، فرآه بأني شيتاً من معصية الله، فليكره ما يأنى من معصية الله، ولا يتزعزع بدأ من طاعة»

وروى أحمد في «مسنده» وابن حبان في «صحيحه» عن أبي ذر رضي الله عنه: قال: أتاني رسول الله ﷺ وأنا في مجد المدينة، فصرني برجله، وقال: «ألا أراك نائماً فيه؟». فقلت: يا رسول الله! علبني عبي. قال: «كيف نصنع إذا أخرجت منه؟». فقلت: إن أرض الشام الأرض المقدسة المباركة. قال: «كيف نصنع إذا أخرجت منه». قال: ما أصعب؟ أصرب بسيفي يا رسول الله. فقال رسول الله ﷺ: «ألا أدلك على خير من ذلك وأقرب رشداً (قالتا مربي): نسسمع ونطيع وساق كيف ساقوك».

وروى أحمد في «مسنده» ومسلم في «صحيحه» عن أسامة بن سلمة رضي الله عنها عن النبي ﷺ، قال: «مستكون أمراء فتمرفون وتكبرون، فمن عرف برى، ومن أنكر سلم، ولكن من رضي وتابع». قالوا: أفلا نقاتلهم؟ قال: «لا ما ساء».

وأخرج الشيخان عن أبي عباس رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ، قال: «من رأى من أمره شيئاً يكرهه فليصبر».

وروى أحمد في «مسنده» ومسلم في «صحيحه» عن عبد الله بن عمر، قال: «قال رسول الله ﷺ: «ما من طاعة إلا أن يأمروا به موصية، فإذا

أمرته بمعصية، فلا سمع ولا طاعة».

وروى مسلم في «صحيحه» عن نافع. قال: سمعت عبد الله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرّة ما كان زمن يربد من معوية، وكان عبد الله بن مطيع ممن خلع يربد وأخرج عبيه، فقال: اصرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة. فقال: إني لم آت لك لأجل، أتيتك لأحدثك حديثاً: سمعت رسول الله يقول: «من خلع يداً من طاعة، لقي الله يوم القيامة لا حجة له، ومن مات ليس في عقه ريعة؛ مات ميتة جاهلية»

وروى ابن أبي شيبة وعبد الرزاق في «مصنعيهما» والأجري في «الشرية» عن سويد بن غفلة: قال: قال لي عمر: «يا أبا أمية! إني لا أدري لعلي لا ألقاك بعد عامي هذا، فإن أمر عليك عبد حبشي مجذع فاسمع له وأطع، وإن ضربك فاصبر، وإن حرمك فاصبر، وإن أراد أمراً بنفض دينك فقل سمعاً وطاعة، دمي دون ديني، ولا تفارق الجماعة»

وقلت: قال أبو بكر محمد بن الحسين الأحمري في كتابه «الشرية» (ص ٣٧) «قد ذكرت من التحذير عن مذاهب الخوارج ما فيه بلاغ لمن عصمه الله عز وجل عن مذهب الخوارج، ولم ير رأيهم، وصبر على جور الأئمة وحيف الأمراء، ولم يخرج عليهم بسيفه، وسأل الله العظيم كشف الظلم عنه، وعن جميع المسلمين، ودعا للولاة بالصلاح، وحج معهم، وجاهد معهم ثل عدو للمسلمين، وصلى خلفهم الحسين والمهديين، وإن أمروه بطاعتهم فأطعته، وأطاعهم، وإن لم يمكنه، اعتذر إليهم، وإن أمروه بمعصية؛ لم يطعهم، وإذا دارب بينهم الفس، لم يمتد يده، وكف لسانه وده، ولم يهزم ما هم به، ولم يمتد يده، وإن كان هذا وصيه؛ كان على الطريق المستقيم إن شاء الله»

والله أعلم بالصواب، إنه «الذي أمروا به موصية» رسول الله ﷺ

وسار عليه سلف هذه الأمة، وهو أنه لا يجوز الحرج على الأئمة ما لم يروا كفراً
بواحد منهم فيه من الله برهان كما جاء عن رسول الله ﷺ.

وليس كما هو عند المتدعة الضالة الحوارج والمعتزلة وعامة المتدعة الذين
يروون الحروج على الأئمة إذا حاروا.

وفد روى البخاري في «صحيحه» عنه ﷺ أنه قال: «لا نرحموا بعدي كفاراً
يضرب بعصمكم رقاب بعض».

وروى مسلم في «صحيحه» عنه ﷺ أنه قال: «من خرج من الطاعة، وفارق
الجماعة، فمات؛ مات ميتة جاهلية، ومن قاتل نحت رابة عمية، يغضب
لعصية، أو يدعو لعصية، أو ينصر عصية، فقتل؛ فقتله جاهلية، ومن خرج
على أمي، بضرب ثراها وفاجرها، ولا يتحاشى مؤمنها، ولا يفي لذي عهد عهده؛
فليس مني ولست مه».

وروى اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» عن الإمام أحمد
رحمه الله في معتقد السلف؛ قال: «السمع والطاعة للأئمة، وأمير المؤمنين البر
والفاجر، ومن ولي الخلافة فاجتمع الناس عليه ورضوا به...».

ومن خرج على إمام المسلمين، وفد كان الناس اجتمعوا عليه، وأقروا له
بالخلافة؛ بأي وجه؛ كان بالرضى أو بالغلبة؛ فقد شق هذا الخارج عصا
المسلمين، وخالف الآثار عن رسول الله ﷺ، فإن مات الخارج عليه؛ مات ميتة
جاهلية.

ولا يحل قتل السلطان، ولا الحروج عليه لأحد من الناس، فم فعل
ذلك، فهو مندع على غير السنة والطريق».

قلت. ونقل اللالكائي مثله عن الأئمة سفبان الثوري وابن عبيد والأوزاعي
وعلي بن المديني وأبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبي وأبي عبد الله البخاري وأبي

زرعة وأبي حاتم الرازي وسهل بن عبد الله النستري وأبي جعفر محمد بن حريز
الطبري وغيرهم كثير رحمهم الله.

وقال البخاري محمد بن إسماعيل رحمه الله: «لغيت أكثر من ألف رجل
من أهل العلم أهل الحجاز ومكة والمدينة والكوفة والبصرة وواسط وبغداد والشم
ومصر، لقيتهم كرات؛ قرناً بعد قرن، ثم قرناً بعد قرن، أدركتهم وهم متوافرون
منذ أكثر من ست وأربعين سنة أهل الشام ومصر والحزيرة مرتين والبصرة أربع
مرات في سبعين ذوي عدد».

بالحجاز سنة أعوام ولا أحصي كم دخلت الكوفة وبغداد مع محدثي أهل
خراسان منهم: المكي بن إبراهيم، ويحيى بن يحيى، وعلي بن الحسن بن
شقيق، وقتيبة بن سعيد، وشهاب بن معمر.

وبالشام: محمد بن يوسف الفريابي، وأبا ماهر عبد الأعلى بن مسهر، وأبا
المغيرة عبد القدوس بن الحجاج، وأبا اليمان الحكم بن نافع؛ ومن بعدهم عدة
كثيرة.

وبمصر: يحيى بن كثير، وأبا صالح كاتب الليث بن سعد، وسعيد بن أبي
مريم، وأصبع بن الفرج، ونعيم بن حماد.

وبمكة: عبد الله بن يزيد المقرئ، والحميدي، وسليمان بن حرب قاضي
مكة، وأحمد بن محمد الأزرق.

وبالمدينة: إسماعيل بن أبي أويس، ومطرف بن عبد الله، وعبد الله بن
نافع الزبيري، وأحمد بن أبي بكر أبا مصعب الرهمي، وإبراهيم بن حمزة
الربيري، وإبراهيم بن المنذر الحزامي.

وبالبصرة: أبا عاصم الضحاك بن مخلد الشيباني، وأبا الوليد هشام بن
عبد الملك، والحجاج بن المنهال، وعلي بن عبد الله بن جعفر المديني

في المرحلة لإحتجابه عن أبي الهيثم إلى غيره في مثل هذه الحالات :
من نعاظ للخمر (!)، والزنى المغلف بالعواطف الكاذبة».

الله أعلم !!

قلت : وهل إذا كان الزنى بعواطف صادقة جائز ؟!

وهل المرشد العام (أمير المؤمنين عبد الإخوان) لم تمر عليه هذه العواطف
الصادقة أثناء الرقص والاختلاط ؟!

*** المرشد العام يحب أغاتي أم كلثوم :

في كتاب «ذكريات . . .» (ص ١٤٤) ذكر التلمساني في محادثة له مع
أحد أصدقائه في المستشفى : قال فيها :

«وَجَرَى حَدِيثَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ عَنْ أُمِّ كُلْثُومٍ، وَكَانَ يَأْنِسُ إِلَيَّ، فَعَلِمَ أَنَّ أَغْنِيَهُ
مِنْ أَغَانِيهَا فِي مَدْحِ الرَّسُولِ ﷺ تَرْوِفَنِي وَأَحِبَّ سَمَاعَهَا، وَأَوَيْتُ إِلَى فِرَاشِي فِي
مُسْتَشْفَى الْجَنِّ، وَكَانَ هُوَ فِي الْمُسْتَشْفَى، وَبَيْنَمَا كُنْتُ مُسْتَغْرِفًا فِي نَوْمِي؛ خِيلَ
إِلَيَّ أَنَّنِي أَسْمَعُ هَذِهِ الْقَصِيدَةَ مِنْ أُمِّ كُلْثُومٍ، وَأَخَذْتُ أَتَبَيَّنُ شَيْئًا وَشَيْئًا، إِذَا بِي
أَرَى رَادِيو تِرَانزِستور عَلَى الْمَخْدَةِ إِلَى جَانِبِي، وَأُمُّ كُلْثُومٍ تُشَدُّ بِهِدَهُ الْأَغْنِيَةَ».

قلت : ليس هذا بحاجة إلى تعليق .

وفي الكتاب المتقدم (ص ٢٦٣) قال التلمساني عن نفسه : «وَلَيْسَ سَالُونِي
عَنِ الْهُوَى؛ فَأَنَا الْهُوَى وَابْنُ الْهُوَى وَأَبُو الْهُوَى وَأَخُوهُ» !!

قلت : روى عبدالرزاق في «المصنف» واللالكائي في «شرح السنة» عن
ابن طاووس عن أبيه : قال : قال رجل لابن عباس : الحمد لله الذي جعل هوانا
على هواكم . فقال ابن عباس : «كل هوى ضلالة» .

وروى اللالكائي في «شرح السنة» عن طاووس : أنه قال : «ما ذكر الله هوى

في القرآن : إلا عابه»

وعن الشعبي : قال : «إِنَّمَا سَمِيَتِ الْأُمُورُ لِأَبِي هَوَى بِسَبِّهَا
النَّارِ» .

وعن يحيى البكاء عن الحسن : قال : «أَمَلُ الْهُوَى سَرِيلَةُ جِيدِهِ
وَالنَّصَارَى»

وعن ابن سيرين : قال : «لَوْ خَرَجَ الدُّجَالُ : لَرَأَيْتُ أَنَّهُ سَبَّيْنَاهُ أَهْلَ الْأَهْوَاءِ» .

فما بالك بمن يقول : «أنا الهوى، وابن الهوى، وأبو الهوى، وأخيه ؟»

قلت : ولم يكتب التلمساني المرشد العام للإخوان بهذا الانحلال
واستباحة ما حرم الله، بل اعترض خالفوه وأنكروا عليه العناء والرفض لعري
ومخالطة ومجالة النساء الكاسيات العاريات وشرب الدخان وغيرها منشدين
ويعتبر ما هو عليه من الانحلال والانحطاط إنما هو اتباع لسيرة النبي ﷺ

قال في كتابه المتقدم (ص ٤) ما نصه : «وَحَدَّثَ مَا تَوَفَّعْتُ؛ فَتَدَبَّرْتُ
الْعَصَ لِبَعْضِ مَا كَتَبَهُ عَنِ خُصُوصِيَّاتِي، وَالْحَقُّ أَنِّي وَاضِعٌ عَمَّا كَتَبْتُ، لِبَعْضِ
النَّاسِ نَاطِقَةٌ أَنَّ الْإِخْوَانَ الْمُسْلِمِينَ يَنْتَرِ مِنَ الشَّرِّ، يَعْرِضُ عَلَيْهِ كُلُّ مَا يَعْزِضُ
عَلَى غَيْرِهِمْ؛ دُونَ ادِّعَاءِ زُهَادَةٍ بَاطِلَةٍ، أَوْ وَرَعٍ مُصْطَلَحٍ (١)، بَلَّغَ الْإِخْوَانَ
الْمُسْلِمِينَ حَلَبُوا أَشْطَرُ الدَّهْرِ، فَذَافُوا حُلُوهَ وَمَرَّةً، وَأَنْتَهُمْ إِذْ يَدْعُونَ إِلَى اللَّهِ
يَدْعُونَ عَنِ نَعْصَبٍ، أَوْ مِنْ بَطْنِ بُونَقَةٍ عَاشُوا فِيهَا؛ بَعْدَ عَنِ مَجْنُونِيهِمْ، مَنْ يَدْعُو
بِعَرَبِيَّةٍ مَا يَعْرِفُ النَّاسُ، وَإِنَّهُمْ لَيْسُوا أَخْلَافَ نَعْصَبٍ أَوْ أَنْصَ، نَحَلْتُ عَفْوَ
اجْتِمَاعِي» .

وفي (ص ٢٨٤) قال ما نصه : «فَدِ يَقُولُ الْمُتَشَدَّدُونَ : «اسْتَرْ مَا سَتَرَ اللَّهُ
عَلَيْكَ»، وَلَا يَسْطِقُ هَذَا الْقَوْلُ عَلَى حَالِي؛ لِأَنَّهُ جَاءَ نِي مَجَالِسٍ مِنْ فَارُوقٍ
أَغْضَبَ اللَّهُ، وَمَا ارْتَانِي حَاولْتُ أَنْ أَغْضِبَ اللَّهَ عَامِدًا وَأَنَا أُسْبِرُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم: «لا داعي للمعاضاة إلا في المسكر».

قلت: قال رحمه الله: «سيأتي في آخر الزمان أناس يستحلون الحر والحرير والمعارف».

وقال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْخَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾.

قال ابن مسعود: «واللهو هنا: الغناء».

وكذلك قال عكرمة، ومجاهد، والحسن، وسعيد بن جبيرة، وقتادة، وإبراهيم التيمي.

وقال تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ﴾.

قال ابن عباس: «هو الغناء».

وكذلك قال مجاهد: «يقول أهل اليمن: سمد فلان: إذا غنى».

وقال تعالى: ﴿وَأَسْتَغْرِزُ مَنِ اسْتَظَعْتُ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ﴾.

قال مجاهد: «هو الغناء والمزامير».

وجاء في «صحيح البخاري» عنه رحمه الله: أنه قال: «بأتي في آخر الزمان أناس يستحلون الحر والحرير والمعارف».

قلت: وهنا قرن رسول الله صلى الله عليه وسلم الزنى بالمعارف، وقرنه بالاستحلال، وهو ما ينافي التحريم، والدلالة واضحة لمن أراد الحق.

وروى ابن حبان في «صحيحه» عن نافع: قال: «كنت مع ابن عمر في طريق، فسمع زمارة راع، فوضع أصبعيه في أذنيه، وعدل عن الطريق، وقال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع زمارة راع، فصنع كذلك يا أخي».

قال سحاق بن عيسى: سألت مالك بن أنس عما يترخص به أهل المدينة في الغناء. فقال: «إنما يفعله عندنا الشقاق».

قال الإمام الشافعي: «خلفت بالعرفاء شيئاً أحدثته الزنادقة، يسمى التعبير^(١)، يشغلون به الناس عن القرآن».

وقال الإمام أحمد: «الغناء ينبت النفاق في القلب».

وسئل عن استماع القصائد؟ فقال: «أكرهه، هو بدعة، ولا يجالسون».

وقال: «التغيير^(٢) بدعة محدثة».

وقال الطبري: «أجمع علماء الأمصار على كراهة الغناء والمنع منه».

وقال الفصیل بن عیاض: «والغناء رقة الزنى».

وقال الضحاك: «الغناء مفدة للقلب، ومسخطة للرب».

وقال يزيد بن الوليد: «يا بني أمية! إياكم والغناء؛ فإنه يزيد الشهوة، ويهدم المروءة، وإنه لينوب عن الخمر، وينعل ما يفعل السكر».

وقال بعض أهل العلم: «وصاحب السماع والرقص والوجد ساقط المروءة، مردود الشهادة، عاص لله».

قلت: وهذا في الغناء فقط، فما بالك لو دخل أحدهم صالات (الديسكو)، ورأى النساء العاريات، والخمور، والرقص، ورأى المرشد العام (أمير المؤمنين) للإخوان في صالة الديسكو يرقص الدان ميت، أو الفوكس ترت، أو الشارلتون، أو التانجو مع صاحبتة؛ فما تراه يفعل؟!!

(١) التغيير: هو التهليل بالأنشيد الدينية بصوت مرتفع أو مخفض كما يفعل ذلك المناسبات الدينية وغيرها كما يسمونه الآن أنشيد إسلامية. والله المستعان.

المرشد العام يترك صلاة الجمعة لمشاهدة السينما :
في «ذكريات لا مذكرات» (ص ١٣) قال التلمساني تحت عنوان (صليت في السينما) ما نصه : «إنني لما كنت أباشر عملي كمحام ، وأنزل يوم الجمعة لأحضر بعض الأعمال السينمائية ، وكنت أنتهز فرصة الاستراحة (الانترأكت) لأصلي الظهر والعصر مجموعين مقصورين (!) في أحد أركان السينما التي أكون فيها» .

قال ﷺ : «من ترك ثلاث جمع ، نهاوتها بها ، طبع الله على قلبه» .

وفي (ص ١٢) قال ما نصه : «فقد كانت نستهويني أعمال البطولة ، وحماية الشرف ، والعشق ، والهيام ، فقرأت أول ما قرأت كتب أبي زيد الهلالي سلامة ، وقرأت عن عنترة بن شداد ، وسيف بن ذي يزن ، ثم تدرجت إلى قراءة كل روايات (اسكندر ديماس) وابنه ، وتعرفت إلى أبطال قصصه الذين كانت شجاعتهم والدفاع عن معشوقاتهم (!) نملك علي كل أوقاتي (!) في شهور الإجازة . . .» .
ثم قال : «لم استطع أن أكون أديباً أو موسيقياً ، رغم حبي للموسيقى (!) وعربي على العود لسنين» .

قلت : ولم يكتف التلمساني بحضور السينما والمسرح وغيرها ، بل دعا لدعاة حميماً للمشاركة ، حتى يفسد علينا أقل القليل المنبقي !
قال في «مذكراته» (ص ٧٣) : «فمن واجب الدعاة أن يفتنوا استعمال كل أجهزة الإعلام ووسائله ، بما فيه المسرح والسينما والتلفزيون» .

المرشد العام يشرب الدخان :

في كتاب «ذكريات لا مذكرات» (ص ٢٦) كان التلمساني يصف موقفاً له ، فقال : «وحدثني صفي بأن خرج من جيبي علبة السجائر لأدخن سيجارة!!» .

قلت : هـ نعيم الدنيا والمرشد الثالث!!

نرى : هل كانت تربيته البها للهؤلاء تربيته شاذة؟

قال التلمساني في «ذكريات لا مذكرات» (ص ٧٨) ما نصه : «كتب من المدحسين . . . فقلت للإمام الشهيد : إما أن تأمرني فأفعل ، وإما أن يسكت فأستمر فقال (أي : البنا) لا أؤرك ولا أنهك» .

قلت : فما هي دعوة حسن البنا؟

ثم بحمد الله

ويليه يعون الله الجزء الثاني ثم الثالث

المصادر والمراجع

- ١ - «مذكرات الدعوة والداعية» تأليف حسن البنا، طبعة مطابع الإبراهيم للإعلام العربي ١٤١٠هـ.
- ٢ - «العقائد» : تأليف حسن البنا، طبعة دار الشهاب.
- ٣ - «منبر الجمعة» : حسن البنا : إعداد محمد عبدالحكيم حبال، طبعة دار الدعوة بالاتفاق مع دار الشهاب.
- ٤ - «حديث الثلاثاء» : حسن البنا : إعداد أحمد عيسى عاشور، طبعة مكتبة القرآن.
- ٥ - «حسن البنا مبادئ وأصول في مؤتمرات خاصة» : إعداد وطبع المؤسسة الإسلامية للطباعة والصحافة والنشر، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- ٦ - «مجموعة رسائل» : حسن البنا : جزءان، إعداد الاتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الطلابية، طبعة دار القرآن الكريم، الطبعة الأولى.
- ٧ - «حسن البنا مواقف في الدعوة والتربية» : تأليف عباس السبي، طبعة دار القيس للنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة.
- ٨ - «حسن البنا بأقلام تلامذته ومعاصريه» : إعداد جابر رزق، طبعة دار الوفاء، الطبعة الثالثة، ١٤١٠هـ.
- ٩ - «الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ» : ثلاثة أجزاء، تأليف محمود عبدالحليم، طبعة دار الدعوة.
- ١٠ - «في قافلة الإخوان المسلمين» : أربعة أجزاء، تأليف عباس السبي، الأول والثاني طبع دار الطباعة والنشر والصوتيات، الجزء الأول الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ،

- ٢٥ - «أحدروا الإيدر الحركي». تأليف سحي يكر، طبعة المؤسسة لا...
الأولى، ١٤١٠هـ.
- ٢٦ - «الصحوة الإسلامية بين الاختلاف المشروع والتعريف المذموم». تأليف...
القرضاوي: طبعة دار الوفاء ودار الصحوة، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
- ٢٧ - «أولويات الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة...
مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية عشرة، ١٤١١هـ.
- ٢٨ - «الإيمان والحياة». تأليف يوسف القرضاوي، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الثاب...
عشرة، ١٤٠٦هـ.
- ٢٩ - «الصحوة الإسلامية»: تأليف منير شفيق ويوسف القرضاوي وراشد العوشي ومحمد...
الغزالي وحسن الثرابي وفهيم هويدي، طبعة الناشر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة...
الأولى، ١٤١٠هـ.
- ٣٠ - «كيف نتعامل مع السنة النبوية»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة دار الوفاء، الطبعة...
الأولى، ١٤١٠هـ.
- ٣١ - «تصور الإخوان المسلمين للقضية الفلسطينية»: تأليف عبدالفتاح محمد العويبي،
طبعة دار التوزيع والنشر الإسلامية
- ٣٢ - «شرعية العمل الجماعي وضرورته»: تأليف عصام أحمد البشر، طبعة دار للنشر...
الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
- ٣٣ - «الحركة الإسلامية والبرلمان»: تأليف بشير أبو رمان، طبعة جمعية عمال المصانع...
المعاوية، ١٤١٢هـ.
- ٣٤ - «دعوة جمال الدين الأفغاني في ميزان الإسلام»: تأليف مصطفى فوزي غزال، طبعة...
دار طيبة، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ.
- ٣٥ - «مفهوم جماعة المسلمين والفرقة الناجية»: عصام أحمد البشير، طبعة دار الندي...
الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
- ٣٦ - «مدخل لدراسة الشريعة الإسلامية»: يوسف القرضاوي، طبعة مكتبة وهبة، الطبعة...
- ١٤ - «عمر التلمساني ذكريات لا مذكرات»: تأليف عمر التلمساني، طبعة دار الاعتصام...
«في رياض التوحيد»: عمر التلمساني، طبعة دار الطباعة.
- «الحروج من المأزق الإسلامي الراهن». تأليف عمر التلمساني، طبعة دار...
الاعتصام
- «الإسلام ونظرته السامية للمرأة»: تأليف عمر التلمساني، طبعة دار التوزيع والنشر...
الإسلامية.
- «عمر التلمساني بين حماس الشباب وحكمة الشيوخ»: تأليف مصطفى العدوي،
طبعة دار الأنصى، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
- ١٠ - «حقبة الخلاف بين الإخوان المسلمين وعبد الناصر»: تأليف محمد حامد أبو...
الصر، طبعة دار التوزيع والنشر الإسلامية، الطبعة الثانية، ١٤٠٨هـ.
- ١ - «حسن الهضيبي... الممتحن»: تأليف جابر رزق، طبعة دار اللواء.
- ٢٥١ عاماً في جماعة الإخوان»: تأليف حسن دوح، طبعة دار الاعتصام.
- ٩ - «الإخوان المسلمون بين إرهاب فاروق وعبد الناصر»: تأليف علي صديق، طبعة دار...
الاعتصام.
- «جماعة الإخوان المسلمين في الأردن وفلسطين ١٩٤٥ - ١٩٧٠» صفحات...
تاريخية»: تأليف عوني جدوع العيذي، الطبعة الأولى، ١٩٩١م
- «الشهيدان حسن البنا وسيد قطب»: تأليف صلاح شادي، طبعة دار الوفاء، الطبعة...
الثانية، ١٤٠٩هـ.
- «ترينهم الروحية»: تأليف سعيد حوى، طبعة دار الكتب العربية، بيروت - دمشق،
الطبعة الأولى، ١٣٩٩هـ.
- «أبن الغلل»: يوسف القرضاوي، طبعة دار الصحوة، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ.
- «حولات في الفقهين الكبير والأكبر»: تأليف سعيد حوى، طبعة دار الأرقم عمان،
الطبعة الثانية، ١٤١٠هـ.

«بحر وحدة فكرية للمسلمين للإسلام»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة مكتبة وهبة، «سعة الأولى» ١٤١٢هـ.

«الوقت في حبة المسلم»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ.

«ثقافة الداعية»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٣٩٨هـ.

«الخصائص العامة للإسلام»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ.

«درس النكبة الثانية»: تأليف يوسف القرضاوي، طبعة دار الإرشاد بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ.

«فوارب النجاة في حياة الدعاة»: تأليف فتحي يكن، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة العاشرة، ١٤٠٥هـ.

«الإسلام فكرة وحركة وانقلاب»: تأليف فتحي يكن، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية عشرة، ١٤٠٨هـ.

«الاستيعاب في حياة الدعوة والدعاة»: تأليف فتحي يكن، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة السادسة، ١٤٠٥هـ.

«كيف ندعو إلى الإسلام»: تأليف فتحي يكن، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة التاسعة، ١٤٠٦هـ.

«الإسلام والجنس»: تأليف فتحي يكن، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة عشرة، ١٤٠٦هـ.

«أبجديات التصور الحركي للعمل الإسلامي»: تأليف فتحي يكن، طبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧هـ.

«في حضم المعركة»: أربعة أجزاء، تأليف عبدالله عزام، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.

٤٩ -

«السيرة السقودة»: تأليف عبدالله عزام، طبعة دار الجود، ١٤٠٧هـ.

٥٠ -

«حماس الجذور التاريخية والميثاق»: تأليف عبدالله عزام، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.

٥١ -

«كلمات من خط النار الأول»: تأليف عبدالله عزام، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.

٥٢ -

«المأثورات»: تأليف حسن البنا، طبعة دار الفكر.

٥٣ -

«الجهاد في سبيل الله»: تأليف أبي الأعلى المودودي وحسن السامعي فطيم، طبعة الاتحاد الإسلامي العالمي، الطبعة الخامسة، ١٤٠٣هـ.

٥٤ -

«منهج البنا في العقيدة / سلفيته»: تأليف عصام أحمد البشير، طبعة دار البشير، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.

٥٥ -

«التبليغ عن رسول الله ﷺ»: تأليف عبدالرحمن أحمد البنا، طبعة دار الاعتصام.

٥٦ -

«الإسلام»: تأليف سعيد حوى، طبعة دار السلام، الطبعة الثانية، ١٤٠٨هـ.

٥٧ -

«الرسول ﷺ»: جزءان، تأليف سعيد حوى، طبعة دار الكتب العلمية، الطبعة الرابعة، ١٣٩٩هـ.

٥٨ -

«من أجل خطوة إلى الأمام على طريق الجهاد المبارك»: تأليف سعيد حوى، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ.

٥٩ -

«دروس في العمل الإسلامي»: تأليف سعيد حوى، طبعة دار السلام، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ.

٦٠ -

«في ظلال القرآن»: تأليف سيد قطب، طبعة دار الشروق، الطبعة الحادية عشرة، ١٤٠٥هـ.

٦١ -

«دراسات إسلامية»: تأليف سيد قطب، طبعة دار الشروق.

٦٢ -

«الإسلام بين جهل أبنائه وعجز علمائه»: تأليف عبدالقادر عودة، طبعة مؤسسة الرسالة، ١٤٠١هـ.

٦٣ -

«طريق الدعوة»: تأليف مصطفى مشهور، طبعة دار الأرفم، ١٤٠٣هـ.

- ٧٧ - «الإخوان المسلمون / دراسة أكاديمية» : تأليف ربة س. / دار الفكر العربي ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٧ م .
- ٧٨ - «الطريق إلى جماعة الإخوان المسلمين» : تأليف حسين بن محمد بن علي حار ، طبعة دار الوفاء ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٨ هـ .
- ٧٩ - «محاضرات في النصرانية» : تأليف محمد أبو زهرة ، طبعة دار الفكر العربي ، الطبعة الثالثة .
- ٨٠ - «كبرى الحركات الإسلامية» : تأليف محمد السيد الوكيل ، طبعة دار الوفاء ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦ هـ .
- ٨١ - «الثقافة الإسلامية» : تأليف عبدالرحمن حبنكة الميداني ومحمد الغرالي ، طبعة مركز النشر العلمي جامعة الملك عبدالعزيز ، الطبعة العاشرة ، ١٤٠٧ هـ .
- ٨٢ - «قضايا معاصرة في محكمة الفكر الإسلامي» : تأليف أحمد محمد جمال ، طبعة دار الصحوة ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ .
- ٨٣ - «الجماعة الإسلامية في جامعات مصر / حقائق ووثائق» : تأليف بدر محمد بدر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠ هـ .
- ٨٤ - «الفكر الحركي بين الأصالة والانحراف» : تأليف مصطفى محمد الطحان ، طبعة دار الوثائق .
- ٨٥ - «وحدة العمل الإسلامي بين الأمل والواقع» : تأليف محمد أبو الفتح البيهقي ، طبعة جماعة الهدى الإسلامية ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ .
- ٨٦ - «الشعبوية الجديدة» : تأليف محمد مصطفى رمضان .
- ٨٧ - «الإخوان المسلمون في خرب فلسطين» : تأليف كامل إسماعيل الشريف ، طبعة القاهرة ، فبراير ، عام ١٩٥١ م .
- ٨٨ - «المقاومة السرية في قناة السويس» : تأليف كامل إسماعيل الشريف ، طبعة بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٧ م .
- ٨٩ - «جمال الدين الأفغاني» : تأليف علي عبدالحليم محمود ، طبعة دار عكاظ .
- ٩٠ - «دعوة بين الأصالة والانحراف» : تأليف مصطفى مشهور ، طبعة دار الفرقان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ .
- ٩١ - «الملهم الموعوب حسن البنا أستاذ الجيل» : تأليف عمر التلمساني ، طبعة دار التوزيع والنشر الإسلامية .
- ٩٢ - «أبام مع السادات» : تأليف عمر التلمساني ، طبعة دار الاعتصام .
- ٩٣ - «الإخوان المسلمون في ميزان الحق» : فريد عبد الخالق ، طبعة دار الصحوة ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ .
- ٩٤ - «صفحات من التاريخ / حصاد العمر» : تأليف صلاح شادي ، طبعة الزهراء للإعلام العربي ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٧ هـ .
- ٩٥ - «حفيظة التنظيم الخاص ودوره في دعوة الإخوان المسلمين» : تأليف محمود الصباغ ، طبعة دار الاعتصام .
- ٩٦ - «المشروعية الإسلامية العليا» : تأليف علي جريشة ، طبعة دار الوفاء ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٦ هـ .
- ٩٧ - «من روائع حضارتنا» : تأليف مصطفى السباعي ، طبعة المكتب الإسلامي ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٧ هـ .
- ٩٨ - «مصطفى السباعي رجل فكر وقائد دعوة» : تأليف عبدالعزیز الحاج مصطفى ، طبعة دار عمار للنشر ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ .
- ٩٩ - «معالم في الطريق» : تأليف سيد قطب ، طبعة الاتحاد الإسلامي العالمي ، الطبعة الرابعة ، ١٩٨٥ م .
- ١٠٠ - «إيدبولوجية جماعة الإخوان المسلمين» : تأليف رينارد مينشل ، طبعة مكتبة مدبولي ، القاهرة .
- ١٠١ - «منهوم جماعة المسلمين والفرقة الناجية» : تأليف عصام أحمد البشير ، طبعة دار النذير ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠ هـ .
- ١٠٢ - «حسن البنا الرجل والفكرة» : تأليف محمد عبدالله السمان ، طبعة دار الاعتصام .

- ٩٠ - «الابتلا والمحن في الشخصيات» تأليف عبد القادر أبو دارس - طبعة دار الفرقان، الطبعة الثانية، ١٤٠٧هـ.
- ٩١ - «الماسونية في المنطقة / ٢٤٥»: تأليف أبو إسلام أحمد عبدالله، طبعة بيت الحكمة، الطبعة الرابعة، ١٤١١هـ.
- ٩٢ - «الروناي في قفص الانهمام»: تأليف أبو إسلام أحمد عبدالله، طبعة بيت الحكمة.
- ٩٣ - «حديقة الروناي في مصر»: تأليف أبو إسلام أحمد عبدالله، طبعة دار الاعتصام.
- ٩٤ - «الإخوان المسلمون والمجتمع المصري»: تأليف محمد شوقي زكي، تصوير بيروت.
- ٩٥ - «الإسلام والداعية»: تأليف حسن الهضيبي، طبعة دار الاعتصام.
- ٩٦ - «الدعوة إلى الله حب»: تأليف عباس السيسى، طبعة دار عمار.
- ٩٧ - «جذور الانحراف في الفكر الإسلامي الحديث»: تأليف جمال سلطان، طبعة مكتبة الكوثر، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
- ٩٨ - «جمال الدين الأفغاني»: تأليف محمد أبو رية، طبعة دار المعارف، الطبعة الثالثة.
- ٩٩ - «كيف ندعو الناس»: تأليف عبد البديع صقر، طبعة المكتب الإسلامي، ١٤٠٥هـ.
- ١٠٠ - «ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين»: تأليف أبو الحسن الندوي، طبعة دار الكتاب العربي، الطبعة الثامنة، ١٤٠٤هـ.
- ١٠١ - «أحاديث صريحة مع إخواننا العرب والمسلمين»: تأليف أبو الحسن الندوي، طبعة دار الصحوة، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ.
- ١٠٢ - «موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين»: تأليف مصطفى صري، طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠١هـ.
- ١٠٣ - «موقف علماء المسلمين من الشيعة والثورة الإسلامية»: تأليف عز الدين إبراهيم، طبعة سبهر / طهران - إيران، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ.
- ١٠٤ - «نظير الشريعة الإسلامية في السودان بين الحقيقة والإثارة»: تأليف المكاشفي طه

الكتاب، طبعة الرمز، للإعلام العربي، الطبعة الأولى، ١٤٠٠هـ.

- ١٠٥ - «أسرار الماسونية»: تأليف جواد رفعت أتلخان، طبعة السحار الإسلامي.
- ١٠٦ - «الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني»: تأليف محمد عمار، طبعة بيت الحكمة، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
- ١٠٧ - «تاريخ الأسناد الإمام»: تأليف محمد رشيد رضا، طبعة مطبعة المعارف، الطبعة الأولى، ١٣٥٠هـ.
- ١٠٨ - «جمال الدين الأسدآبادي»: تأليف مزار لطف الله خان، ترجمة عبد المنعم محمد حسنين، طبعة دار الكتاب اللبنانية، الطبعة الأولى، ١٩٧٣م.
- ١٠٩ - «جمال الدين الأفغاني»: تأليف عبدالرحمن الرفاعي، طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة، ١٩٦١م.
- ١١٠ - «مخاطر جمال الدين»: تأليف محمد باشا المخزومي، طبعة دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٣٨٥هـ.
- ١١١ - «البابية»: تأليف إحسان إلهي ظهير، طبعة دار ترجمان السنة، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ.
